श्री यशवंतराव चव्हाण

अभिनंदन ग्रंथ

प्रकाशक :
तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी
श्री. यशवंतराव चव्हाण
जन्मदिन सत्कार समिति
महाल, नागपूर

सजावट :
श्री. द. ग. गोडसे

ब्लॉक्स :
श्री. मोहनराव कामत
बॉंबे प्रोसेस स्टुडिओ, मुंबई

मुद्रक :
वि. पु. भागवत
मौज प्रिंटिंग ब्यूरो
खटाववाडी, मुंबई ४

यशवंतराव चव्हाण राष्ट्रीय ग्रंथालय

श्री यशवंतराव चव्हाण

अभिनंदन ग्रंथ

Shri Yeshwantrao Chavan
Abhinandan Granth

अठ्ठेचाळीसावा जन्मदिन प्रकाशन
Forty-eighth Birthday Publication

तिथी २१ फाल्गुन १८८२
१२ मार्च १९६१
12th March 1961

श्री. यशवंतराव चव्हाण जन्मदिन सत्कार समिति

मुख्य कार्यालय : नागपूर

शाखा : मुंबई

अध्यक्ष : श्री. पन्नालाल देशराज, महापौर, नागपूर महानगरपालिका

कोशाध्यक्ष : श्री. हनुमानप्रसाद नेवटिया, पुल्गाव कॉटन मिल्स, पुल्गाव

सरचिटणीस : श्री. वा. गो. गावंडे, अध्यक्ष, नागपूर नगर काँग्रेस कमिटी

मुंबई कार्यालय चिटणीस : श्री. प्र. ना. इंदूरकर, बी. ए.

■ ■ ■ ■ ■

सल्लागार मंडळ :

अध्यक्ष : श्री. मा. सां. कन्नमवार

उपाध्यक्ष : तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी

सभासद : श्री. शेषराव वानखेडे, श्री. वसंतराव नाईक, श्री. होमी जे. एच्. तल्यारखान, श्री. बाळासाहेब पळसपगार, श्री. नरेंद्र तिडके, श्री. मदनगोपाल अग्रवाल, श्री. मधुसूदन वैराळे, श्री. ग. त्र्यं. माडखोलकर, श्री. गोवर्धनदास परीख, श्री. ह. रा. महाजनी, श्री. पां. वा. गाडगीळ, श्री. अनंत गोपाळ शेवडे, प्रा. भाडारकर, श्री. टी. एस्. कृष्णन्, श्री. शंकरराव आडिवरेकर, श्री. अमीरचंद देवीदयाल, श्री. रामकृष्ण बजाज, सरदार बहादूर बक्षी दुलीपसिंग, श्री. भाऊसाहेब वर्तक, श्री. श्यामराव धनवटे, डॉ. विनयकुमार साहू, डॉ. नानजी, श्री. नरुभाऊ लिमये, डॉ. माधव बक्षी, डॉ. रफिक झकेरिया, श्री. राजा बढे, श्री. वा. गो. गावंडे (संयोजक)

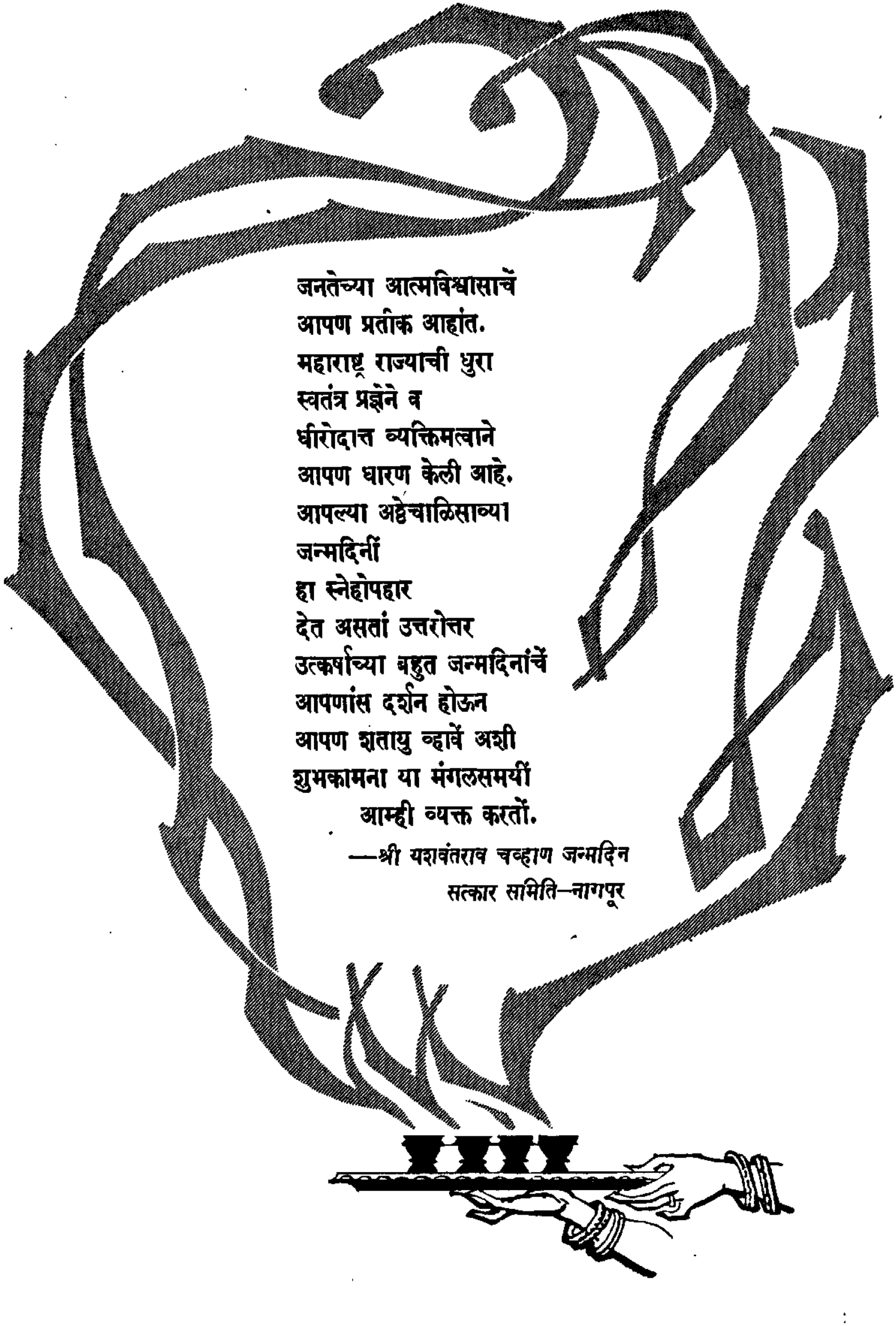
■ ■ ■ ■ ■

अभिनंदनग्रंथ संपादक मंडळ

प्रमुख संपादक : तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी

सहाय्यक : श्री. प्रभाकर नारायण इंदूरकर

श्री. महेश जोशी



जनतेच्या आत्मविश्वासाचें
आपण प्रतीक आहांत.
महाराष्ट्र राज्याची धुरा
स्वतंत्र प्रज्ञेने व
धीरोदात्त व्यक्तिमत्वाने
आपण धारण केली आहे.
आपल्या अठ्ठेचाळिसाव्या
जन्मदिनीं
हा स्नेहोपहार
देत असतां उत्तरोत्तर
उत्कर्षाच्या बहुत जन्मदिनांचें
आपणांस दर्शन होऊन
आपण शतायु व्हावें अशी
शुभकामना या मंगलसमयीं
आम्ही व्यक्त करतों.

—श्री यशवंतराव चव्हाण जन्मदिन
सत्कार समिति—नागपूर

Foreword

SHRI SRIPRAKASA
Governor of Maharashtra

IT IS indeed a happy thought on the part of friends, to bring out Abhinandan Granth and a souvenir on the auspicious occasion of the 48th birth-day of our esteemed Chief Minister, Shri Yeshwantrao Chavan; and I am grateful to the Celebrations Committee for the honour they have done me in asking me to write a Foreword to the same. For over four years now, I have been privileged to work with Yeshwantraoji in close association in the governance of the State, and have imbibed such admiration and affection for him for his many great qualities, that I must confess I feel a little embarrassed in writing about him publicly. I should, however, not like this occasion to pass without paying him my own tribute for his work and worth, and offering my hearty good wishes for his health and happiness. I am, therefore, sincerely thankful for the opportunity given to me for doing so.

The story of our Chief Minister's life is indeed a moving one. Starting with no advantages such as we understand them, and losing his father at the very early age of three, young Yeshwantrao can truly be regarded as the architect of his own destiny. Helped by an elder brother, he educated himself and started receiving distinctions while yet of tender age. Love of country came to his heart very early indeed; and at the age of 16, he was already undergoing a long imprisonment for political activities. He, by no means, ever surrendered his judgment; and only after careful thinking, he joined or gave up any particular political party. He has had, in the course of his life, experience of a good few of these. Service of his people in the truest sense, always attracted

him; and he gave his all to the land of his birth. He was, by no means, a mere shouter or flag-waver. He studied carefully before he acted, and chose the great figures of the age to inspire him in his high endeavours.

Young Yeshwantrao has played a great though anonymous part—which therefore is the more praiseworthy—in the Freedom struggle. He had undergone the rigours and uncertainties of even underground existence, with a price of his head. Friends recognised his sterling qualities; and he filled with distinction many offices in Congress Committees. He was of the comparatively early age of only 32 when he first came to the Legislative Assembly of Bombay, and immediately afterwards served the State and its Government as Parliamentary Secretary. Apart from politics and administration, he has had good and valuable experience of law and journalism as well. He has always been fond of physical exercises and general reading. In this, he is a great exception to the general run of our people. That has very rightly helped him to keep a sound mind in a sound body, a high ideal for which all should aspire and which unfortunately not many do. All that certainly makes him a full man; and his unfailing humour keeps him cheerful even in the most difficult moments, and is so catching that colleagues shed their despondency in his presence, and get encouraged to do their best in public service.

Personally, I have been very greatly struck by the Chief Minister's sympathy for and understanding of men and affairs; his tact and courtesy that disarm opposition; his earnest desire to serve his fellowmen to the best of his capacity; and his success in keeping, despite his busy pre-occupations, close and constant touch with all manner of men. All these great qualities deservedly make him a most lovable figure on the political stage of Maharashtra. We here are indeed happy that our affairs are in such worthy and puissant hands; and we feel safe when we find him at the head of the Government of our State. He is naturally in great demand everywhere; and it is truly amazing how he is able to keep in touch with everyone; to attend endless social and public functions; to dispose off promptly the innumerable administrative details that continue to come to him all the time, and to keep ever smiling over it all. He sizes up situations and comes to decisions quickly; and so never leaves people waiting or in doubt.

Yeshwantraoji is a man without any pride, accessible to everyone, kind and hospitable by nature, yet firm and unbending, when true justice has to be meted out and wrong-doing has to be put down. For his age, he is remarkably cool and collected, and I, at least, have never found him impatient or flurried with anyone or anything. He stands for all that is truly good and noble. I have never found him speaking ill of anybody either. Where an attack is necessary, he does not spare his opponents, for he can and does hit hard when occasion so demands; but there is no malice in his nature; and he and his adversary continue to keep happy personal relations despite the utmost opposition in the public forum. I have had opportunities of meeting hundreds of persons during these years of my office here, but I have found no one having a word to say against the Chief Minister. In fact, all have been—supporters and opponents alike—full of praise of him both for his personal qualities and his public work. He is at home everywhere and in all circles, whether he is in the midst of children or adults; in the circle of the learned or facing angry politicians; in fashionable society or with unsophisticated village folk. He conducts himself with grace and dignity everywhere and at all times, and appears to be no stranger with any folks or in any situations. It is therefore not surprising that he radiates an atmosphere of friendliness wherever he goes. With his wide experience of varied facets of life, he has imbibed a very strong commonsense that stands him in good stead in all situations, when learned tomes and wise precedents would be of little value.

Not many public men are blessed with happy homes. Their work keeps them so much away from their near ones that a wall is soon created, and life begins to flow in different channels for different members of the self-safe family which seldom meet. Yeshwantraoji is not unmindful of his duties as a family man. In his dearly loved and loving wife Venutai, he has a true helpmate, a comrade who stands by him inside and outside

the home, in sickness and health, in the fulfilment of domestic and social duties, and the performance of the most difficult and dangerous tasks of political life. Our Chief Minister is only 47 years of age today. It is difficult to believe that five years back when he became the Chief Minister of the composite State of Bombay, he was only a little over 42. Maharashtra indeed owes much to him. Many friends who knew Yeshwantraoji better and longer than I can claim to do, have written about his many-sided personality and his work in diverse department of life, in this Abhinandan Granth. That should doubtless help our people in Maharashtra to know their Chief Minister better and more intimately than they might have done so far. They will thus be enabled truly to appreciate him and co-operate with him in the great tasks of nation-building in which he is engaged.

Alike by his work and his attainments, Yeshwantraoji should certainly go far; and on this occasion when he celebrates his 48th birthday, I join all friends and colleagues offering him in all sincerity and in all earnestness, my heartiest felicitations; and pray that he may long be spared to us in the enjoyment of full physical health and mental peace, to carry on his great and good work in diverse spheres of public activity in the service of our country and our people.

Raj Bhavan, Bombay
February 22, 1961.

उपोद्घात

गोपाळराव खेडकर
अध्यक्ष, महाराष्ट्र प्रदेश काँग्रेस कमिटी

महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री श्री. यशवंतरावजी चव्हाण यांचा ४७ वा वाढदिवस नागपूर येथे सार्वजनिक रीतीने साजरा होत आहे ही गोष्ट अभिनंदनास व अभिमानास पात्र आहे. महाराष्ट्राचा भाग्योदय निश्चित होणार आहे, याचें एक शुभ महान् लक्षण म्हणजे महाराष्ट्राला पुरोगामी ध्येयवादाने प्रेरित झालेला प्रज्ञावंत तरुण नेता लाभला आहे. महाराष्ट्र राज्याची स्थापना इतक्या लवकर होईल, विशेषतः संसदीय कायद्याने शिक्कामोर्तब होऊन द्विभाषिक मुंबई राज्याची स्थापना झाल्यानंतर इतक्या अनपेक्षित त्वरेनें होईल, याची कल्पना त्रिकालदर्शी मुनीशिवाय कोणालाहि करतां आली नसती. महाराष्ट्र राज्य व्हावें अशी तीव्र वासना प्रत्येक महाराष्ट्रीयाच्या हृदयांत वसत होती हें जरी खरें असलें तरी तें राज्य फार दुरावलें होतें. तें राज्य स्थापन व्हावें म्हणून रात्रंदिवस जे धडपडत होते व त्या राज्याकरिता तळमळून ज्यांचा निद्राभंग कायम झाला होता, ते सुद्धा निराशेच्या अंधारमय सागरांत पूर्ण बुडाले होते.

अशा परिस्थितींत श्री. यशवंतराव चव्हाण महत्त्वाच्या स्थानीं नसते तर हा निराशेचा काळ अधिक लांबलाहि असता. श्री. यशवंतराव चव्हाणांसारखे धीराचे नेते अशा स्थितींत धीर न सोडतां धोरणीपणाने वागले, मुंबईतील अल्पसंख्यांकाचें हृदयपरिवर्तन घडवून आणलें, म्हणून नेत्यांचा विश्वास बसला व महाराष्ट्र राज्य स्थापना लवकर होऊं शकली. मुळांतच महाराष्ट्र राज्य निर्मितीला पुष्कळ अरिष्टें आलीं, अनंत अडचणींनी अडवून धरलें, तो आता गतेतिहास झाला व त्यावर विस्मृतीचा पडदा कायम पडला. आता महाराष्ट्र राज्याच्या मंगल प्रकाशांत आपण शुभजीवन जगूं लागलों आहोंत.

या सर्व घटना घडत असतां त्यांच्या पाठीमागे दूरदर्शी, निश्चयी, त्यागी आणि पवित्र अशी एक विचारशक्ति शांत रीतीने आणि दृढमनाने अनुकूल दिशेने पावलें टाकीत होती. ती शक्ति होती श्री. यशवंतरावजी चव्हाणांची. त्यांचा ४७ वा वाढदिवस साजरा करण्याचा मान महाराष्ट्र जनतेतर्फे नागपूरला मिळत आहे याबद्दल नागपूरकरांचेंहि मी अभिनंदन करतो.

चव्हाणसाहेबांच्या वाढदिवसाच्या निमित्तानें हा अभिनंदन ग्रंथ प्रकाशित होत आहे. हा ग्रंथ संपादित व मुद्रित करण्यास फारच अल्प कालावधि मिळाला आहे. अशा अभिनंदन ग्रंथांत लिहिण्यास उत्सुक व

योग्य असे अनेक विचारवंत लेखक आहेत. त्यांना समयाभावामुळे लेख लिहिण्यास सवडहि मिळाली नाही किंवा देतां आली नाही म्हणा.

गेल्या सहा वर्षांच्या राजकीय धामधुमीच्या कालखंडांत श्री. यशवंतरावजी चव्हाण यांच्या सान्निध्यांत आलेल्या व सहकार्य करण्याचें भाग्य लाभलेल्या शेकडों लहानमोठ्या व्यक्ति आहेत. श्री. यशवंतरावजींच्या दूरदर्शी सल्लामसलतीचा उपयोग करणाऱ्या शासनांतील व संघटनेंतील शेकडों व्यक्ति आहेत. त्यांच्या कार्यक्षमतेच्या विविध अंगाचें जवळून दर्शन घेणारे किती तरी लोक आहेत. त्यांतील मोजक्या व महत्त्वाच्या व्यक्तींचे विचार व अनुभव लेखनिविष्ट झाले तर बहुत मोलाचे ठरतील. त्याचप्रमाणें महाराष्ट्र राज्याच्या परिस्थितीचें मूल्यमापन आणि प्रगतीचें दिग्दर्शन करण्यास समर्थ असे पुष्कळ लोक सापडतात. त्यांचेहि लेख या अभिनंदन ग्रंथाला शोभादायक ठरले असते यांत शंका नाही. परंतु या ग्रंथास जे कांही लेख लेखकांनी वेळांत वेळ काढून लिहून दिले त्यांचेंहि महत्त्व फार आहे. हातांत सापडलेला पक्षी दूरच्या झाडावरील अनेक पक्ष्यांपेक्षा अधिक मोलाचा ठरतो, तसें या लेखांचें आहे.

श्री. यशवंतरावजींच्या नेतृत्वाचा अत्यंत प्रभावी असा हा प्रथम कालखंड आहे. श्रीयुत यशवंतरावजींच्या नेतृत्वावर महाराष्ट्र कांग्रेसची पूर्ण श्रद्धा आहे. श्री. यशवंतरावजींनी केवळ महाराष्ट्र कांग्रेसचा विश्वास संपादन केला असें नव्हे तर अखिल भारतीय कॉंग्रेसमध्येहि त्यांना एक थोर मानाचें स्थान प्राप्त झाले आहे. त्याहिपेक्षा मोलाची गोष्ट म्हणजे महाराष्ट्रांतील विरोधी पक्षांनाहि त्यांनी बऱ्याच अंशीं विश्वासांत घेतले आहे. महाराष्ट्रांतील सामान्य जनतेला पुष्कळ वर्षांनी फार दीर्घकाळाने आत्मविश्वास उत्पन्न करणारें आत्मप्रतीक श्री. यशवंतरावांमध्ये सापडलें आहे. महाराष्ट्र राज्याच्या सुसंघटित मांडणीचा खराखुरा आधारच हा होय. महाराष्ट्र राज्य हें समताप्रधान समाजाची रचना करण्यास समर्थ होईल असा भरवंसा या आधारामुळेच उत्पन्न होतो. सुसंघटित व व्यवस्थित असें हें लोकराज्य महाराष्ट्रांत वेगाने नवसमाजरचनेचा प्रयोग करावयास आज सज्ज झालें आहे. श्री. यशवंतरावजींचें नेतृत्व दीर्घकालापर्यंत लाभलें तर हा प्रयोग यशाच्या शिखराला जाऊन पोहोंचूं शकेल, व हें आदर्शभूत उदाहरण भारतांतील इतर प्रदेशांनाहि प्रगतीच्या मार्गांत स्फूर्तिप्रद ठरेल अशी आशा या शुभ जन्मदिनीं मी महाराष्ट्र प्रदेश कॉंग्रेस कमिटीचा अध्यक्ष या नात्याने प्रदर्शित करतों.

निवेदन

वा. गो. गावंडे

महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री श्री. यशवंतराव चव्हाण यांच्या ४७ व्या वाढदिवसानिमित्त "श्री. यशवंतराव चव्हाण अभिनंदन ग्रंथ' आणि सोवनीर प्रकाशित करण्यांत आम्हांस अत्यंत आनंद होत आहे.

जाहीर रीतीने वाढदिवस समारंभ साजरा करावयाचा नाही असें श्री. चव्हाण यांनी सांगली मुक्कामीं सांगितलें असतांना देखील विदर्भातील अनेक चाहत्यांनी, नेत्यांनी यंदाचा हा वाढदिवस नागपूर मुक्कामीं साजरा करावा अशी कल्पना पुढे मांडली. आम्हांला ही कल्पना जरी पसंत असली तरी श्री. चव्हाण यांना ती आवडणार नाही याची जाणीव आम्हां सर्वांस होतीच. तरी पण आम्हीं या बाबतींत माघार घ्यावयाची नाही आणि श्री. चव्हाण यांना या समारंभासाठी आग्रहाने नागपूरला न्यावयाचेच असा निश्चय केला.

नागपूर मुक्कामीं या शुभकार्याचा निश्चय करणें अत्यंत सुलभ असलें तरी पण मुंबईस येऊन ही कल्पना प्रत्यक्ष श्री. चव्हाण यांच्यापुढे ठेऊन त्यास त्यांची संमति मिळविणें अत्यंत अवघड आहे, याची जाणीव मनांत ठेवून आम्हीं मुंबई गाठली. हळूहळू भीतभीतच श्री. चव्हाणांच्या पुढे हा विषय मांडतांच तावडतोब नकार मिळाला; आणि सांगलीच्या समारंभाचे वेळीं ठरविलेल्या निश्चयाचें स्मरण दिलें गेलें. तरीहि निराश न होता चिकाटीने हा वाढदिवस विदर्भात साजरा होणें किती आवश्यक आहे, विदर्भाच्या भागांतील लोकांची समारंभ साजरा न झाल्यास कशी निराशा होईल, सर्वांचा कसा आग्रह आहे याची माहिती सांगत असतांना श्री. चव्हाण यांच्या कर्तव्यकठोर आणि निश्चयी मुद्रेवरील भाव आम्हीं न्याहाळीत होतों. आपला वाढदिवस आता आपला स्वतःचा राहिला नाही त्यावर लोकांचा हक्क आहे, त्यांच्या इच्छेला मान स्वतःची इच्छा बाजूस सारूनहि दिला पाहिजे की स्वतःचाच हट्ट धरावा याचें त्यांच्या मनांत जणु मंथनच चालूं होते. आम्ही आपली बाजू निरनिराळ्या रीतीने चिकाटीने मांडीत होतों आणि ते स्तब्धपणे सर्व ऐकून घेत होते. शेवटीं उत्तराच्या अपेक्षेने थांबलों. क्षणभर त्यांनी स्थिर दृष्टीने पाहिले आणि सांगितलें की, "ठीक आहे, तुम्हां सर्वांच्या इच्छेला मला मान दिलाच पाहिजे—इलाज नाही."

अत्यंत आनंदाने सर्वांना आम्हीं ही बातमी सांगितली व या समारंभाच्या तयारीला लागलों. हाताशी वेळ थोडा आणि फार मोठें जोखमीचें काम अंगावर पत्करलेलें. पण त्यामुळेंच सर्वांच्या उत्साहास उधाण आलें

व त्याचा परिपाक आजच्या समारंभाच्या रूपानें, प्रकाशनाच्या रूपाने आपणांस दिसत आहे. तसेंच हा समारंभ व्हावा ही कल्पना कॅांग्रेसमधील कांही व्यक्तींनी पुढे आणली असली तरी देखील आजचा हा समारंभ समस्त जनतेचा उत्स्फूर्त समारंभ आहे. कॅांग्रेस बरोबर खांद्यास खांदा भिडवून हा समारंभ यशस्वी करण्यासाठी निरनिराळ्या मतमतांतराच्या, वयाच्या आणि सामाजिक थरांतील अनेक व्यक्ती येथें आलेल्या आहेत हें पाहून श्री. यशवंतरावांच्या कर्तृत्वाबद्दल सर्वांनाच कसा आदर, आनंद आणि अभिमान वाटतो हें दिसून येतें. या समारंभाचें अध्यक्षस्थान कोणा दुसऱ्या व्यक्तीस न देतां नागपूरच्या महापौरांना देण्यांत सत्कार समितीने मोठें औचित्य दाखविलें आहे.

हा वाढदिवस साजरा करीत असतांना श्री. चव्हाण यांना एक 'अभिनंदन ग्रंथ' भेट द्यावा व सोवनीर काढावें या हेतूने मा. कर्मवीर कन्नमवारजी यांच्या अध्यक्षतेखाली आणि तर्कतीर्थ श्री. लक्ष्मणशास्त्री जोशी यांच्या मार्गदर्शनखाली एक सल्लागार मंडळ निवडण्यांत आलें आणि संपादनाच्या कामीं संपादक मंडळाची निवड झाली. मुंबई व नागपूर या दोन केंद्रांचा संपर्क योग्यरीतीने राहावा या दृष्टीने मुंबई येथे एक कार्यालयहि उघडलें गेलें. ग्रंथाच्या छपाईचें कामहि मुंबई येथेच करावें असा निर्णय घेण्यांत आल्याने मुंबई शाखेवर ग्रंथाच्या मजकुराच्या जुळवाजुळवीची, छपाईची वगैरे सर्व प्रकारची जबाबदारी आली. हें सर्व अवघड काम उरकण्यांत आमच्या समितीच्या मुंबई कार्यालयाचे सेक्रेटरी म्हणून "तरुण भारताचे" मुंबईचे प्रतिनिधि श्री. प्र. ना. इंदूरकर व त्यांचे सहकारी तरुण भारताचे पुण्याचे प्रतिनिधि श्री. महेश जोशी यांनी श्री. तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी यांच्या सल्ल्याने व मार्गदर्शना-खाली अत्यंत परिश्रम घेतले हें नमूद केलें पाहिजे. या ग्रंथाच्या संपूर्ण सजावटीची जबाबदारी मुंबईला स्थाईक झालेले नागपूरचे सुप्रसिद्ध चित्रकार श्री. दत्ताजी गोडसे यांनी पत्करली. त्यांनी आपलें काम किती चोख बजाविलें आहे हें ग्रंथ हातीं धरतांच आपल्या लक्षांत येतें. श्री. गोडसे यांच्या सुंदर सजावटीला बॉम्बे प्रोसेस स्टुडिओचे मालक श्री. मोहनराव कामत यांनी उत्तम ब्लॉक्स तयार करून सुयोग्य साथ दिली.

आम्हीं लेखक वर्गाला आणि छापखान्याच्या मालकांना फार थोडा अवधि दिला. लेखकांना अनेक कामें असतात. अगोदरच ठरलेले पुष्कळ कार्यक्रम असतात. विशेषतः या अभिनंदन ग्रंथाचे लेखक फार महत्त्वाच्या खाजगी व सार्वजनिक जबाबदाऱ्या शिरावर घेऊन चाललेले आहेत. त्यांना फुरसत नाही. फुरसत केव्हा तरी मिळणार. त्याकरिता दोनतीन महिन्यांची अगोदर सूचना देणें आवश्यक असतें परंतु आम्ही तसें कांही करूं शकलों नाही. पंधरा दिवसांचाच अवधी जेमतेम देऊं शकलों व एवढ्या अवधींत ज्या लेखकांनी सवड काढून लेख दिले याबद्दल त्यांचे आभार मानावे तितके थोडेच आहेत. पुष्कळ लेखकांच्या मनांत असूनहि त्यांना वेळेवर लेख देणें जमलें नाही.

मौज प्रिंटिंग ब्यूरोचे श्री. विष्णुपंत भागवत यांनी अत्यंत कमी वेळांत विशेष आपुलकीने इतकी सुबक व आकर्षक छपाई करून आमच्या या ग्रंथ प्रकाशनाच्या कार्यांत सहकार केला याची जाणीव आम्ही विदर्भ-वासी विसरणार नाही.

प्रस्तावना

पन्नालाल देशराज
महापौर, नागपुर

भारत–वर्ष आज विश्वास और धैर्य के साथ प्रगति पथ पर तीव्रता से आगे बढ़ रहा है, उसको अपने प्राचीन इतिहास का गौरव अच्छी तरह से प्रेरणा दे रहा है। इस इतिहास में ऋषि–मुनियों के साथ ही साथ भारतीय वीर जातियों का भी बहुत ही ऊंचा स्थान रहा है। इन वीर जातियों में से एक जमात महाराष्ट्र भूमि में हजारों वर्षों से भारत की शान बढ़ा रही है। इसी जमात के सुपुत्र आज हम श्री. यशवंतरावजी के रूप में देख रहे हैं। शौर्य व वीरता के प्रतीक महाराणा प्रताप तथा छत्रपति शिवाजी महाराज की हर भारतीय के हृदय में हमेशा से पूजा होती रही है। पतन के काल में भी उत्साह और जोश भर देने का काम इनकी स्मृतियां करती रही हैं। श्री. यशवंतरावजी का अभी कोई थोडी दिनों से संपूर्ण भारत-वर्ष को परिचय हुआ है। इस परिचय से फिर भी ऐसी आशा दृष्टिगत हो रही है कि भारतीय गणतंत्र भी अच्छे अच्छे राज्यकर्ताओं को उत्थानशील करने में बहुत कुछ काम कर रहा है। बहुत ही थोड़े दिनों में श्री. यशवंतरावजी ने अपने कार्यों की ऐसी झलक दिखाई है, जिससे संदेह नहीं रह सकता कि अपना प्रजातंत्र मज़बूती के साथ जनता का कल्याण–कार्य–नियोजन निश्चित रूप से सफल कर सकेगा। श्री. यशवंतरावजी की कार्यप्रणाली, राजनीतिक सूझबूझ, प्रशासनपद्धति और कांग्रेस जैसे संगठन पर श्रद्धा उनकी महान योग्यता का बहुत कुछ परिचय देती है। उनकी संगठनशक्ति तथा जनता के मन में उत्साह व प्रेरणा पैदा करने का तरीका भी अनुकरणीय है, इसमें कोई शंका नहीं है। बम्बई जैसी भारत की आर्थिक राजधानी का स्थान और विश्व-जनीय संस्कृति का केन्द्र, श्री यशवंतरावजी के अधिकार ग्रहण के बाद, अल्पसमय में ही उनके प्रति विश्वास करने लगा है। इतना ही नहीं बल्कि अब तो सभी स्तर के लोग चाहे गरीब हों या अमीर, उनकी प्रशंसा ही करते हैं। तथाकथित अल्प–संख्य जमातें—गुजराती, हिंदी,, बंगाली, तामिली, कन्नड, पारशी, मुसलमान, यहुदी व इसाई आदि कोई भी हो, बिना संदेह श्री. यशवंतरावजी पर विश्वास कर उनका गुणगान करती है। भारतीय एकत के एक श्रेष्ठ पूजक इस नाते से श्री. यशवंतरावजी के प्रति एकदम आदरभाव पैदा होता है। मुख्यमंत्री जैसे ऊंचे स्थान पर विराजमान होते हुए भी गर्व-रहित नम्रता उनके व्यवहार और बातचीत में हमेशा प्रतीत होती है। वे प्रगतिशील विचारों के व समाजवादी समाज-रचना के

ध्येय के एक बहुत बड़े हिमायती हैं। तब भी वर्ग-संघर्ष को वे कभी भी बढ़ने नहीं देते। पूंजीपतियों का भी हृदयपरिवर्तन करने में अपनी कुशलता बतलाते हैं। महाराष्ट्र राज्य के इन नेता में बहुत ऊँचे दर्जे की गुण-संपन्नता देखकर मन विनम्र हो जाता है। युवक होते हुए भी बड़ी गंभीरता व सामंजस्य के साथ वे महाराष्ट्र की समस्याएं, जो कि बहुत जटिल हैं, सुलझा रहे हैं।

भारतीय कांग्रेस के नेता और महाराष्ट्र राज्य के मुख्यमंत्री, ऐसे एक कुशल राजनैतिज्ञ श्री. यशवंतरावजी चव्हाण की ४७ वीं वर्षगांठ, समारोह के साथ मनाने का सौभाग्य नागपुर नगरी को प्राप्त हुआ है।

नागपुर के महापौर के नाते इस समारोह का प्रमुख पद मुझे प्राप्त हुआ है। विशेषतः इसलिए मैं नम्रता के साथ अपने को गौरवान्वित मानता हूं कि इस सुअवसर पर मैं यह अभिनंदन ग्रन्थ जिस में प्रसिद्ध विद्वान और विभिन्न विचारों के लेखकों के विचार परिपूर्ण और मंगल भावनाओं से युक्त लेख तथा बड़े बड़े भारतीय विद्वानों के आशीर्वाद समाविष्ट किये हैं, देने का सौभाग्य हमें मिला है। श्री. यशवंतरावजी चव्हाण स्वस्थ रहें और ऐसी बहुतसी वर्षगाठें देखें, ऐसी शुभ-कामना मैं प्रकट करता हूं।

RASHTRAPATI BHAVAN.
NEW DELHI.

February 27, 1961
Phalgun 8, 1882(Saka).

On the occasion of his 48th birthday, I send my best wishes to Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra. Shri Chavan who is one of the youngest Chief Ministers in India, has distinguished himself for his public spirit, political acumen and integrity. It pleases one's heart to see him cited so often as an example of what the younger generation of Indian public men is capable of accomplishing. It is his successful stewardship of the former undivided Bombay State and now of Maharashtra which has earned him this distinction.

I wish Shri Yeshwantrao Chavan many more happy returns of this day.

Rajendra Prasad
27.2.61.

संदेश

I AM GLAD to know that you will celebrate the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan on the 12th March. He has done exceedingly well both as the Chief Minister of the former Bombay State and of the present Maharashtra. His accessibility and friendly spirit have contributed to the success of the present Maharashtra.

Wish your function success.

S. RADHAKRISHNAN,
Vice-President,
India.

■ ■ ■

श्री यशवंतराव चव्हाण यांच्या ४७ व्या वाढदिवसाच्या प्रसंगीं शुभेच्छा व्यक्त करून आशीर्वाद देत आहे.

धों. के. कर्वे

■ ■ ■

महाराष्ट्र राज्याचे पहिले मुख्यमंत्री श्री यशवंतराव चव्हाण यांचा ४७ वा वाढदिवस दिनांक १२ मार्च रोजीं नागपूर येथें साजरा करण्याच्या उद्देशाने निर्माण झालेल्या समितीचें मी मनःपूर्वक अभिनंदन करतों. राज्यपुनर्रचनेनंतर प्रथम द्विभाषिक मुंबई प्रांताची व त्यांतून परिणत होणाऱ्या महाराष्ट्र राज्याची धुरा जबाबदारीने व यशस्वी रीतीने वाहून त्यांनी या चार वर्षांत स्वतःच्या विविध गुणांचा जो परिचय लोकांना करून दिला आहे त्याने, प्रसंगानेच माणसाची पारख होते, या उक्तीची सत्यता सिद्ध केली आहे. राज्यकारभाराला आधारभूत असणारीं तत्त्वें व लागणारा व्यवहार यांना कोणत्याहि प्रकारची बाधा न येऊं देतां शक्य तितक्या लोकांचीं मनें मिळवणें हें प्रशासकाच्या उत्कृष्टपणाचें गमक आहे. ह्या गमकाने पाहिल्यास श्री. यशवंतरावजींनी ह्या बाबतींत भरघोस यश मिळविलें आहे.

स्वार्थत्याग, कष्ट करण्याचें सामर्थ्य आणि बुद्धिबळ या तिन्ही गुणांच्या बाबतींत महाराष्ट्राची परंपरा थोर आहे, आणि या तीन गुणांना एकीची जोड मिळाली म्हणजे महाराष्ट्र राज्य भरभराटीच्या मार्गावर अग्रेसर झाल्याशिवाय राहणार नाहीं. श्री यशवंतरावजींचें नेतृत्व या बाबतींत संपूर्णपणें यशस्वी होऊन महाराष्ट्राचें कीर्तिमंदिर डौलाने उभें करण्याचें श्रेय संपा-

देल यांत मला संशय वाटत नाही. परमेश्वर श्री यशवंतराव चव्हाण यांना दीर्घायुरारोग्य व देशाची सेवा करण्याचा अधिकाधिक अवसर देवो हीच प्रार्थना.

ह. वि. पाटसकर
राज्यपाल, मध्यप्रदेश

▪ ▪ ▪

IN CHAVAN COUNTRY has a distinguished and capable administrator and I pray on the occasion of his 48th birthday for his long life, prosperity, and glorious career of public service to mother land.

M. S. ANEY

▪ ▪ ▪

आपण सर्व मित्रमंडळी माननीय श्री यशवंतराव चव्हाण यांचा ४८ वा वाढदिवस साजरा करण्याची योजना केली आहे हें वाचून फार आनंद वाटला. त्यानिमित्त आपण प्रसिद्ध करण्यास घेतलेला अभिनंदन ग्रंथ त्यांच्या जीवनाच्या निरनिराळ्या पेलूंचें दिग्दर्शक करून सर्वसामान्य सार्वजनिक जीवनाला आवश्यक असलेल्या ज्ञानानेहि समृद्ध ठरेल असा विश्वास बाळगतो.

मान्यवर श्री यशवंतरावांना यापुढे अधिकाधिक दायित्वाचीं राष्ट्र-कर्तव्यें स्वीकारावीं लागतील अशी माझी अटकळ आहे. तशी त्यांची योग्यताहि प्रकट झालेली आहे. त्यांचे ठिकाणीं असलेले अनेक गुण उत्तरोत्तर अधिक परिणामकारक रूपानें व्यक्त होवोत व श्री छत्रपति शिवरायांपासून जी अखिल भारतीय व्यापक दृष्टि आपल्या महाराष्ट्राच्या लोक नेत्यांनी बाळगली व प्रत्यक्ष आचरली आहे तिचा परमोत्कर्ष त्यांच्या जीवनांत पहावयास मिळो एतदर्थ श्री प्रभुचरणीं प्रार्थना करीत आहे. त्या दयाघनाच्या कृपेनें त्यांना उदंड आयुरारोग्य लाभून राष्ट्राला हा सुयोग्य कार्यकर्ता सुदीर्घ काळ लाभो.

आपल्या ग्रंथास सुयश प्राप्त व्हावें म्हणून श्री परमेश्वराचा आशीर्वाद मागून हें पत्र पूर्ण करतों.

मा. स. गोळवलकर
सरसंचालक, राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ

▪ ▪ ▪

IN THE FIRST PLACE I send my good wishes for the effort you are making. Shri Yeshwantrao Chavan has already made a mark upon the political life of the country. Though young in age, he has shown that he has a fund of wisdom.

U. N. DHEBAR

▪ ▪ ▪

I AM VERY HAPPY to know that the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, will be celebrated at Nagpur on 12th March and that a Souvenir will also appear to mark the celebrations. Shri Chavan's services to the country are well-known and need no elaboration. At a comparatively young age he has carried very heavy burdens and has endeared himself to all those who have come into contact with him. I have great pleasure in sending him my felicitations on his 48th birthday and wish him many many happy returns of the day.

JAGJIVAN RAM,
Minister for Railways,
India.

▪ ▪ ▪

श्री आद्य शंकराचार्यांनीं विश्वसंस्कृतीचें दर्शन घडविलें म्हणून प्राचीन काळीं भारताचें ऐक्य धर्म व संस्कृति यांच्या अधिष्ठानावर उत्पन्न झालें. आद्य शंकराचार्यांचा संदेश भारतांतील विचारप्रवर्तकांनी व सर्व प्रांतांनी मान्य केला होता. म्हणून हें ऐक्य निर्माण होऊं शकलें. त्यामध्ये पुन्हा खंड पडला. संत महंतांनी श्री शंकराचार्यांच्या बौद्धिक कार्याचें रहस्य आत्मसात केलें, त्याला भक्तिभावाची जोड दिली व पुन्हा त्या ऐक्याचें पुनरुज्जीवन केलें. लहान थोर 'भलते याती नारी नर' या भक्ति-भावनेच्या झेंड्याखाली एकत्र गोळा झाले. हा गोपालकालाच राष्ट्रीय ऐक्याचें बीज बनतें. हें बीज फोफावलें व त्यांत शिवाजी महाराजांच्या कार्याचा विस्तार झाला.

महाराष्ट्र संतांची ऐक्यभावना केवळ भारतापुरती मर्यादित नव्हती. त्यांनी विश्वात्मक देवाची आराधना केली, व "भूता परस्परें जडो मैत्र जिवाचें" असा ध्यास धरला. आकुंचित मतांवर, रूढींवर व संप्रदायांवर त्यांनी हल्ला केला. जातिवादाचें विष त्यांनी उतरविलें. एकनाथांनी हरि-जनांना पितर म्हणून आवाहन करून श्राद्धसमयीं भोजन केलें. तुकाराम महाराजांनी "ब्राह्मण तों एक । चोखा मेळा महार" असें जाहीर केलें. संतांची वाणी मराठी बोलणाऱ्या प्रत्येक माणसाच्या घरांत व मनांत पोचली आहे. ज्ञानोबा व तुकोबा यांची वाणी आम्ही घरांघरांतून बोलतों. विदर्भांत पैदा झालेला संत गुलाबराव महाराज होय. स्वतःला ज्ञानोबांची कन्या समजून ते स्वतःला धन्य मानीत होते.

राज्य मिळालें आणि सत्ता मिळाली म्हणून विकास होतो असें नाही. आमच्या देशाच्या हातांत राज्य हजारों वर्षे होतें. परंतु विकास थांबला. त्यामुळे राज्य गेलें. देशाचें ऐक्य आपण राखूं शकलों नाहीं. सर्व जाती, जमाती व संप्रदाय यांना एकजीव करणारे ऐक्य नांदलें पाहिजे. असें ऐक्य नांदविण्यासाठी आपल्या शासनाला यशवंतरावांसारखे नेते लाभले आहेत हें महाराष्ट्राचें भाग्यच समजलें पाहिजे. श्री. यशवंतराव चव्हाण

यांना जवळून पाहण्याचा योग मला आला आहे. त्यांची समाज व संत यांवर नितांत निष्ठा आहे. राष्ट्रपुरुषांचें स्मरण केल्याशिवाय त्यांचें एकहि भाषण होत नाही. महामानव निर्माण करणें, समता निर्माण करणें, हें त्यांचे ध्येय आहे. महाराष्ट्रांतील थोरामोठ्यांचे विचार व आशीर्वाद घेण्याची सुंदर संधि त्यांना प्राप्त झाली आहे. त्यांच्यांत देश, धर्म व संस्कृति यांची भक्ति भरलेली आहे. भाषा, प्रांत, पंथ व जाती यांबद्दलच्या सहकारी भावना विकोपाला जाऊं न दिल्या तरच देश समृद्ध होणार आहे. प्रस्तुत अभिनंदन ग्रंथ ज्यांना भेट करण्यांत येत आहे, त्यांना उदंड आयुष्य लाभो, हीच गुरुदेवाला प्रार्थना आहे.

—संत तुकडोजी महाराज.

■ ■ ■

SHRI CHAVAN STANDS OUT very prominently as a young leader who made his mark with a meteoric rise in his home State. Son of a farmer, a bright student, always studious, he is perhaps the youngest of our Chief Ministers in India today. His remarkable quality to handle tough situations was called in evidence many a time during his stewardship of the bigger bilingual State of Bombay and will be his great asset in the formidable tasks that await him in builiding up the new State of Maharashtra.

I wish him a very long life of service to his State and to the Country.

JIVARAJ N. MEHTA,
Chief Minister,
Gujerat.

■ ■ ■

I AM EXTREMELY HAPPY to send my best wishes to the venture to celebrate the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra. The very fact, that such an idea has been thought of by a representative committee, indicates how the services of Shri Chavan to the new-born State of Maharashtra have been recognised by the vast majority of the people of that State. Shri Chavan is one of the patriotic servants of India who is sure to distinguish himself further in the cause of the motherland by dedicated service.

The publication of a souvenir in connection with the celebrations is also quite appropriate.

I wish both the celebrations and the souvenir every success.

PATTOM A. THANU PILLAI,
Chief Minister,
Kerala State.

■ ■ ■

I AM VERY HAPPY to know that the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, would be celebrated at Nagpur on the 12th March 1961. I join the millions of Indians in wishing many more happy returns of this day to my esteemed friend, Shri Yeshwantrao Chavan, and hope that the souvenir proposed to be published on this occasion will not only give a comprehensive assessment of his charming personality and his unforgettable services to the country, but also serve to inspire the younger generation in the service of India.

I send my hearty greetings to the organisers of the function and wish them every success.

B. D. JATTI,
Chief Minister,
Mysore State.

■ ■ ■

THE FUTURE BELONGS to the youth of the country and Shri Yeshwantrao Chavan may well be described as one of the coming men. Member of the Bombay Legislative Assembly at 33, he became a Minister at 39 and Chief Minister four years later. Since 1st May last year, he has assumed stewardship of the newly-formed State of Maharashtra. His meteoric rise apparently sounds like a fairy-tale but long years of hardship and suffering have gone to make Shri Yeshwantrao what he is today. Joining the freedom movement while he was still in his teens, he never allowed his spirits to flag or his steps to falter. The Quit India Movement of 1942 found him ready as ever and he remained underground for about an year. Office has not changed him; he retains the vivacity and drive of youth and possesses all the finer traits of riper years.

I associate myself heartily with the birthday celebrations of Shri Yeshwantrao Chavan and wish him many, many happy returns of this auspicious occasion.

PRATAP SINGH KAIRON,
Chief Minister,
Punjab.

▪ ▪ ▪

IT GIVES ME great pleasure to associate myself with the celebrations of the 48th birthday, on the 12th March next, of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, being organised by the Nagpur Nagar Congress Committee. Shri Chavan has by his manifold services, and his remarkable sense of public duty won for himself a notable place among our national leaders. On this happy occasion, I send my warmest greetings to Shri Chavan and all good wishes that he may continue to render service to the Nation for many many years to come.

KAILASNATH KATJU,
Chief Minister,
Madhya Pradesh.

▪ ▪ ▪

THE COUNTRY NEEDS MEN with capacity for sober and durable leadership. Such men are rare. Shri Chavan is without doubt one of them. He has served his people well. I am glad that a souvenir is being brought out in connection with his 48th birthday celebrations. I wish him many more years in the nation's service.

K. KAMRAJ,
Chief Minister,
Madras.

▪ ▪ ▪

I AM GLAD to learn that the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra is being celebrated next month. Shri Chavan is one of the youngest Chief Ministers, but already he has acquired a reputation for balance and level-headedness which statesmen of an older age group may very well envy. The way he dealt with the Vidarbha Movement without leaving behind any scars speaks highly of his political acumen.

Shri Chavan is essentially a people's man and has all the qualities required in a successful democratic leader. I am sure the future of the new-born State of Maharashtra is safe in his hands.

On this occasion, I would like to send my greetings and wish Shri Chavan a long life.

C. B. GUPTA,
Chief Minister,
Uttar Pradesh.

▪ ▪ ▪

I AM VERY HAPPY to know that the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra is being celebrated on the 12th March 1961. It is also gratifying to know that a Souvenir is being published to mark the happy occasion. I wish the Celebrations and the Souvenir all success.

D. SANJIVAYYA,
Chief Minister,
Andhra Pradesh.

▪ ▪ ▪

I AM GLAD to learn that a Committee has been formed to celebrate the 48th Birthday of Shri Y. B. Chavan in Nagpur on 12th March 1961. The services rendered by Shri Chavan as the Chief Minister of the Composite State of Bombay were really great. Under his able leadership the State of Maharashtra is on its way to progress and prosperity.

On the happy occasion of his 48th Birthday I offer him my sincere felicitations and wish him many more returns of the day.

V. N. DESAI,
Mayor of Bombay.

▪ ▪ ▪

माननीय यशवंतराव चव्हाण १२ मार्च १९६१ या दिवशीं अठ्ठेचाळिसाव्या वर्षांत पदार्पण करीत आहेत. वाढदिवसाच्या या शुभ प्रसंगी हा सदिच्छा संदेश पाठविण्यांत मला फार आनंद होत आहे. महाराष्ट्र राज्य स्थापनेची महान् ऐतिहासिक कामगिरी यशस्वी रीतीनें पार पाडण्यांत त्यांचें केवढें मोठें श्रेय आहे, हें मी मुद्दाम सांगण्याची आवश्यकता नाहीं. लोकसंग्रह, परमतसहिष्णुता, सौजन्य आणि कर्तव्यदक्षता हे नेतृत्वाला आवश्यक असणारे गुण त्यांनी गेल्या चार वर्षांत वारंवार प्रकट करून दाखविले आहेत. महाराष्ट्राच्या विपन्नकालीं असा सुयोग्य राजकीय नेता आपल्याला लाभला हें राज्याचें भाग्यच होय. त्यांचें नेतृत्व आपणाला अनेक वर्षें लाभो व त्यांचे हातून आपल्या भारत देशाची महनीय सेवा घडो अशी इच्छा मी प्रदर्शित करतो.

व. रा. खानोलकर
कुलगुरु
मुंबई विद्यापीठ

■ ■ ■

I HAVE ALWAYS FOUND the Chief Minister taking a keen interest in University education, and, but for his abiding interest in the progress of the education in this area, which had remained underdeveloped owing to historical reasons, it would not have been possible for the Marathwada University, which is the youngest of the universities in the State of Maharashtra, to make as rapid a progress as it has been able to make within such a short time. He has been most generous in responding to the needs of the University.

S. R. DONGERKERY,
Vice-Chancellor.
Marathwada University

■ ■ ■

I AM GLAD to hear that the Nagpur Nagar Congress Committee proposes to celebrate the 48th Birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, at Nagpur on 12th March, 1961.

His stewardship of the Bombay State before and after the partition has proved beyond doubt his qualities as an outstanding statesman and administrator. It is indeed a good fortune for the State of Maharashtra to have at its helm of affairs a proved leader who can inspire confidence in Maharashtrians, Gujaratis, and the minorities of all shades and views in our State, at a time when linguistic claims are striking at the very root of nationalism, and fissiparous tendencies are threatening the unity of the country. His modest and winning ways add charm to the dignity of his office as Chief Minister, as evidenced by his popularity amongst all classes of society.

It is indeed a great pleasure and privilege to offer our best wishes on the occasion of his birthday. In wishing him many happy returns of the day, we are indeed offering good wishes to the State of Maharashtra with which Shri Chavan's life and career are so happily and inextricably linked.

NAVAL H. TATA.

■ ■ ■

IN AN UNDERDEVELOPED COUNTRY like India parliamentary politics naturally tends to be pleasing to the masses and the strategic importance of assessment of what is possible is normally overshadowed by popular slogans. During the last four years, Shri Y. B. Chavan has sufficiently proved his ability to assess "what is possible". It is indeed extraordinary that he has courage enough to accept that assessment in the face of all opposition. Industrial and economic development will be on surer grounds under such a bold and realistic political leadership.

In celebrating his 48th birthday at Nagpur, we are, in fact, celebrating the birth of New Leadership. I wish him many happy returns of the day.

HANUMAN PRASAD NEVATIA

■ ■ ■

I AM GLAD that you propose to celebrate, in a befitting manner, the 48th birthday of Shri Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, at Nagpur. It is indeed fitting that Nagpur should have the honour of celebrating Shri Chavan's birthday, in view of the keen interest evinced by him in the development of Vidarbha as well as of Marathwada.

I have had the privilege of knowing Shri Chavan for a number of years. I am greatly impressed by the breadth of his vision, and the humanity of his outlook; he has a peculiar capacity of winning over people by his frankness, informality and above all, sympathetic understanding of the other persons' point of view. As the Chief Minister of the Bilingual State of Bombay and now of the State of Maharashtra, Shri Chavan had to face many knotty problems which he has solved with sagacity and understanding. Shri Chavan has the unique gift of combining political idealism with economic realism—a difficult feat indeed. On the one hand, the political ideals and aspirations of the people have got to be realised; on the other hand, it would not be possible to overlook the hard realities of the economic situation. May Shri Chavan have always the wisdom and the courage to follow the right path of economic advancement to realise the aspirations of the people.

There is a bright future for Shri Chavan and on this 48th Birthday, I would like to extend to him my heartiest congratulations and felicitations for many happy returns and a long life of service to the country.

R. G. Saraiya

Appreciation

R. P. PARANJPYE
Ex Vice Chancellor, Poona University

I WOULD like to join in the felicitations to our Chief Minister on the occasion of his 48th birth-day and to wish him a long life of health and happiness and many years of useful service to his country.

It is but right to recall that many entertained a certain amount of doubt when Mr. Chavan was, at a comparatively early age, called upon to shoulder the burden and responsibility of administering the State of Bombay in view of his little experience of public affairs till then. He was not known to the general public except as a devoted participant in the national struggle for freedom under the leadership of Mahatma Gandhi, but his practical experience as a man of affairs was relatively small, coming as he did from a small district town. But he has brilliantly removed all these apprehensions felt even by many of his friends, and has made the State of Bombay, and later of Maharashtra, the best administered and most progressive State in India.

Not the least of his many achievements is the creation of the State of Maharashtra by his steady, though necessarily silent, advocacy of the cause of Maharashtra in the highest quarters. Till the actual decision for the creation of the two States of Maharashtra and Gujarat could be announced, he had naturally to stand by the bilingual state in his public utterances, just as a belligerent, even when privately serving for peace, put on a brave front till the very last moment. It would be churlish therefore, to quote to his discredit his previous statements on the desirability of a bilingual state. A public man cannot lay all his cards on the table on every occasion, for his aims would then be easily frustrated. I am sure that

he is even now doing his best to have the injustice done to Maharashtra on the border questions set right, and it is but fair that the public should strengthen his hands and not indulge ceaselessly in mere carping criticism. Mr. Chavan has, in my opinion, deserved the confidence of the public in view of his previous success.

Mr. Chavan has often displayed courage of his convictions, and I hope he will not flinch from occasionally revising his former opinions, even if publicly expressed, if new or unexpected circumstances call for such revision. To adhere to a policy even when it has been patently proved to be wrong is as unworthy of a real statesman as for him to trim his sails to every passing breeze of public opinion. When one is in opposition, one often holds opinions based on mere theory, but these occasionally prove deceptive in actual practice. A readiness to revise one's opinions on proper cause shown is one of the principal characteristics of a real statesman. To take an illustration, I would like Mr. Chavan to consider in a dispassionate manner the present policy of Prohibition and to judge whether the theoretical merits of Prohibition are not more than counterbalanced by the increase in illicit distillation, or by encouraging many to participate secretly in liquor traffic, or by familiarizing even women and children with this harmful stuff, or by fostering contempt for law in the general public, or lastly by the growing demoralisation of the Police service.

Maharashtra wants Mr. Chavan's services for many a long year, and I sincerely hope that he will continue to guide its destinies even if more glittering prospects are open to him. Finally I would like to add a word of advice to his many admirers. A man has only a limited amount of physical energy; it is to his country's benefit that it should be expended only on matters of prime importance and not be frittered away on comparatively trifling objects. It is natural that people should want him to be among them for ceremonial occasions of all kinds. But they should remember that he has a very heavy task to perform. The public should, therefore, save him from needlessly taxing his energy by too many invitations of this kind. This humble suggestion of mine has equal application in the case of several other prominent personalities in India whose time is now being taken up by matters of minor importance.

"Independently and separately, we have no existence; and all our strength only derives from the fact of belonging to the one nation that is India."

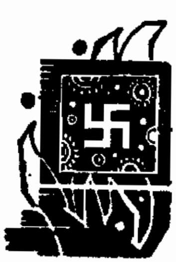
—Shri Y. B. Chavan

Shri Yeshwantrao Chavan, his rise to national stature

G. D. PARIKH
Rector, Bombay University

THE EMERGENCE of Yeshwantrao on our political horizon and his almost meteoric rise to the stature of a national leader is widely felt to be a pleasant surprise and the feeling is by no means confined to the critics, the opponents or even those who did not know much of him earlier. True, the temptation for those who knew him earlier to say that they knew him all along is great; but even they have to acknowledge the achievements to have far surpassed their expectations. In an otherwise depressing background, there is now a positive reassurance, a definite ray of hope for all those concerned about the future of freedom and democracy in the country. Wherein lies this reassurance? What exactly is the basis of this hope? The questions are more easily raised than answered. The attempts to find the answers must nevertheless continue; for the possibilities of fulfilment will largely depend on a proper understanding and appreciation of the role of Chavan in the existing background of the country.

An obvious answer given by many is in terms of the success of Chavan as Chief Minister. Living as we do in a situation in which being in power appears to many as a great achievement by itself, to be in power and to succeed, to rule and to be popular must naturally appear as the very height of personal greatness and glory. And Yeshwantrao has achieved it in ample measure. He is perhaps the youngest Chief Minister we have had in the country and, on universal admission, the most successful one. In a custom-ridden society with its peculiar accent on age, seniority and their prestige and influence, this is undoubtedly a tribute to merit and wisdom which in itself might



furnish to a lesser individual all the necessary personal satisfaction. And this, let me add, is not the only achievement acknowledged by the popular mind. Chavan has been equally successful in stabilising a difficult political situation and in leading his party from the verge of demoralisation and collapse to a condition of growing stability and strength. And the series of dynamic adjustments needed for tackling numerous and complex organisational problems involved in the process of doing so have in no way qualified his capacity to keep it together. To any one even remotely aware of the political climate and the background of the functioning of parties in the country, this must also appear as an achievement of no less significance than the success as Chief Minister. And the two together have naturally made a deep and indelible imprint on the minds of the people.

All this is true and reflects the most obvious and popular impression. And still it is not sufficient. It does not seem to explain in any manner how all this was achieved within the short span of three or four years, nor does it throw light on the understanding and actions that have been responsible for it. The impression is one of achievements than of efforts, of results than of reasons. It is mostly a response to success and is hardly evaluative, which it cannot be unless it seeks to explain the success. For, success by itself is a norm of dubious value; it is sometimes dangerous and is always superficial. A proper appreciation of Chavan demands raising and answering the question: what is it that has succeeded in his success, and what are its prospects in future? It is the search for this answer that seems to be of basic significance today.

The first and one of the most striking elements in the answer lies to my mind not in the success of the Chief Ministership but in the acceptance of it. The acceptance came in a situation when it was in every sense a thorny crown, when to rule was not to command or to respond, but to guide and to lead the people: to guide when few seemed to listen, to lead when no one was prepared to follow. The elite appeared in the streets shouting slogans and the mob threatened to rule. The elemental passions of the people, once roused, were respectors of none, but demanded of everyone that he fall in line or be crushed. The decision to accept the responsibility in that context could be a completely thoughtless decision, unless it was an act of supreme moral courage and informed by deep democratic convictions, expressing in that background in the form of loyalty to Parliament and its decisions. Developments since then have amply vindicated the decision. It was obviously a case of the assertion of reason in an individual whose own emotions were against the decision he took.

But moral courage was not enough; the moral argument seemed to lie with the opponents. While it was possible to deal with everything else, it was difficult to answer the question as to why a particular group should have been chosen for treatment which was obviously different. It was futile to tell them that they were the chosen people, because they were believed to be the most mature people; for they were convinced that the difference in the treatment amounted to discrimination according them an inferior status. Parliaments are of course supreme, but they are also human and can and do commit mistakes; hence the sanctity of the right to get their decisions revised. Here therefore was a situation which demanded a very cautious, intelligent and sympathetic handling so that the argument may not be used for vindicating all sorts of actions. Reason had to be persuasive and appealing rather than sharp or assertive so as to ensure the softening of emotions and the cooling of tempers. The people had to be taught that justice could be demanded only with clean hands and what was essential for it was faith in the potential goodness of man. Emotions and passions were irrelevant and could only spoil the case; and at the same time the decision of Parliament, so long as it remained in force, had to be faithfully carried out. This was thus one of the major experiments of education in democracy which Chavan successfully carried on; and his deep and firm convictions supported by his intelligent understanding and sympathetic handling of the situation enabled him to do so. The bilingual Bombay State enjoyed the reputation of a well-administered State and arguments for and against it began getting gradually divorced from emotions and passions. This again was probably the most trying period in the career of Chavan when courage demanded con-

trol, reason prescribed restraint and understanding had to accept an approach full of conciliation.

But conciliation is one thing and reconciliation is another. Though passions cooled down, people were still not reconciled to the situation. They were still not prepared to accept the solution devised for them and anything that seemed to pacify the people provoked the politicians anxious to capitalise the situation. Conditions remained uncertain, and threats of 'struggle' lay always hanging in the atmosphere. No one could have foreseen the precise magnitude of the danger. Thus arose what may be called the second difficult test for Chavan. To rule might soon cease to mean to guide and to lead; it might involve, on the other hand, the obligation to suppress and to shoot. Parliament no doubt is the symbol of Indian democracy but it still signified only an approximation of the basic human values, respect for which is the essence of democracy everywhere in the world. It seems to me to be highly superficial to say that as a clever politician, Chavan manœuvered to get on the occasion what he had wanted all along, viz., the creation of the State of Maharashtra. As a matter of fact, the situation confronted him in all its complexities and the issue for a man of convictions and values was extremely difficult. The decision of the Parliament was to be carried out and Chavan was prepared to persuade and to plead, to argue and to administer. But the decision itself could only be for the people, for their interests and well-being. If it therefore led to a point where it would be imperative to suppress and to shoot, Chavan would not defy but would stand down; he would not shoot. It was perhaps necessary for the Parliament to have second thoughts on the matter. The force of persuasion was thus turned in the other direction and the result was bifurcation. This steady movement, in the context of an explosive situation dominated by jingoism and chauvinistic passions, to the humanist core of democracy on which he maintained a fixed gaze all through the period constitutes the real basis of the hopes entertained of Chavan at present. He thereby set an example which effectively educated a whole segment of our population in democratic practice and provided a valuable lesson for others.

The close and intimate relation between education and democracy is an old and ever-recurring theme since the days of Plato. And yet every democratic society has returned to it in the context of its concrete conditions. The two terms are obviously much wider in their meaning than what is usually attributed to them. Education in this context need not, and cannot, be identified with formal education alone, although the latter does occupy a significant position in it. The family, the numerous voluntary social organizations and agencies and above all the state play a very significant part in the education of the citizen. And an inescapable corollary of this position is that while formal education must be cognisant of its social obligations and responsibilities, the other social agencies must also function in a way that will not defeat its purposes. Where they conspire to stultify what formal education is seeking to achieve the results are bound to be harmful. The educative impact of all these agencies including machinery of formal education must be harmonious and conducive to the growth of the freedom of the individual citizen and his sense of responsibility and discrimination. This broadly is the perspective of democratic education and Chavan has shown by now in ample measure his full and proper appreciation of the same. In fact, by his example, he has emerged as a great educator of the people. He values representative institutions and the system of taking decisions by majority; but he also knows it to be defenceless in realising the basic objectives of democracy. Democracy therefore must be viewed essentially as a way of life based on respect for basic human values; and Chavan views it as such.

One does not have to underestimate the significance of parliamentary institutions, representation and majority rule. These are undoubtedly important but as institutional devices, they are by themselves incapable of controlling trends in the direction of negating democracy. It is precisely for this reason that freedom of voluntary organisations, Fundamental Rights, Independence of the Judiciary, a free press, autonomy of the universities, and a whole host of other devices have to be maintained as essential safeguards for the proper functioning of democracy. A democratic society is not a monolithic society. It is essentially pluralistic, for truth is plural and no

one can claim to have a monopoly of it. A democratic society necessarily respects the primacy and supremacy of the individual, for he alone can pursue truth and must be left free to do so.

Maintenance of a climate of free deliberate and public discussion of all general issues of social import can alone promote attitudes which, in making his choices and decisions when called upon to do so, will enable the individual to display a rational and discriminating capacity for judgment. A democratic society is not a static society. As a matter of fact in the context of the broad meaning of democracy, emphasised earlier, the term 'democratic society' itself becomes open to question. What we can have are societies at different stages of democratisation. Democracy is not a goal to be achieved at any particular point of time. It is rather a path, a quest. That being the case, eternal vigilance is naturally its most significant watchword. There is no halting place along the path and any cessation of movement ahead contains all the possibilities of a drift in the reverse direction. The democratic faith has to be continually renewed and refreshed if it is to be a living faith capable of enabling us to march ahead. There is no situation which needs being taken as beyond the range of human ingenuity to tackle. The success of Chavan reinforces the belief that a courageous, rational and discriminating individual with integrity, intelligence, imagination and human sympathy can tackle problems which many a strong man would otherwise fail to do. It has shown that there is no room for despair, that democracy is possible. And this, I submit, is of supreme significance in the present political context not only of this State or the country but of the whole underdeveloped world.

One may, however, ask: What about the social question? Precisely the question that need not be asked of Chavan. As a son of the soil, he knows the social realities and the economic hardships of the people much better than many of the intellectuals and theoreticians can claim to do; as to broad social sympathies, he need be second to none. Having learnt, as he himself says so often, his marxism from Roy whose basic inspiration was essentially of human freedom, he seems to recognise that economic justice is a far more complex phenomenon than mere abolition of private property and that the latter in no way prevented the emergence of cruel dictatorship, mass trials and a whole range of repressive policies and measures. Having grown in the climate of leftism when the latter cast its spell over a whole generation, he is fully familiar with its strength and its limitations. And in no case, can he be expected to accept the contention that freedom and its manifold institutional expressions are merely a façade devoid of any significance in the absence of economic justice and equality. Economic freedom is undoubtedly an essential aspect of the great democratising process, which, however, does not permit any compartmentalisation. Harmonious development of the different mutually related but not causally connected aspects of social existence is its real essence and to promote it is the basic need of the hour.

Chavan, above all, is aware that what we have is a commitment to democracy and an effort to build or promote it; we are a society in the process of democratisation; we recognize as such that a method of decision making which involves representation and majority rule has significance and we have embodied it in our Constitution; and he knows that this method may be subjected to enormous pressures and be eventually given up unless the economic context in which it operates is radically altered and improved. The requirements of an economic-political resurgence of this kind naturally demand social stability. It is here as he has directly experienced, that the major problems and difficulties of the country arise. True, Indian society has been one of the most stable societies in the world but its stability is in no way adjusted to the democratic way of life. It is the stability of hierarchical caste-order buttressed by religion and custom which seek to regulate to the minutest detail the conditions of individual and social existence. Everything that is done in the political or economic sphere with the object of promoting democracy therefore tends to disturb social stability. These conditions of social existence, which reflect the more fundamental basis of public opinion cannot possibly be altered in a short while. What one often witnesses is therefore a throw-back by them on the political and economic plane corroding the func-

tioning of democratic institutions. Democratic majorities become caste majorities. Economic improvement generates scramble between organized groups for benefits. Functioning in such a set-up, political parties in their anxiety to manipulate the people and win the support of majority may find it necessary to adjust to this basic requirement and as a consequence may cease to educate and become willing instruments of a backward and authoritarian social and cultural structure. What is crucial as a need of the community in the process of democratisation is the capacity to resist this throw-back and to re-orientate the social and cultural context in a manner conducive to the promotion of the democratic way of life. This cannot be achieved by mere calculations of numbers. It has necessarily to shift in the direction of quality, in the direction of proper education.

The lack of basic homogeneity in the community is well-known. In fact the differences obtaining are far too many. They are not merely caste or communal differences; there are also the religious and the linguistic ones and a whole host of others too. Education thus faces a stupendous problem which it is bound to find extremely difficult to deal with. It further faces a very complex problem in so far as it has to make its products both critical and confident, possessed of the capacity to revolve the past and a faith in the future. In so far as the democratising effort in the economic field goes on under the direct aegis of the state, the latter occupies a key position in this picture. Never before the men at the helm of affairs in this country had an opportunity of shaping the lives of so many so significantly as they seem to have today. It is therefore very natural to expect that they possess the requisite sense of moral responsibility and the capacity and wisdom adequate to the task. It is in this setting that they have to be judged and their contributions have to be evaluated. And the achievements of Chavan so far provide ample basis for hopes in this respect.

The major difficulty of Indian democracy, arising from the ignorance and backwardness of the large masses of our people can just not be removed by mere extension of formal schooling or education. Even as a political problem, the problem of democracy can be solved only by taking it over to the moral plane, that is essneitally as a problem of education. A mere pathetic faith in economic improvement can be no solution. The crisis essentially is intellectual and moral. Nourished in his youthful days by ideas of freedom which eventually flowered into a philosophy of cosmopolitan humanism and inspired by a leader whose unageing youth provides a perennial source of hope and action, Chavan seems to be well on his way to the solution of this crisis of leadership. Leader of a party, his influence transcends its limits; leader of a state, he has risen to a national stature. His success rouses greater hopes; his performance heightens the expectations. May we hope that he will continue to rouse ever greater hopes and expectations in the future and to fulfil them through his actions and achievements.

Shri Y.B.Chavan as administrater

K. L. PANJABI
I.C.S (Retd.), Ex-Chief Secretary, Bombay State

YESHWANTRAO Chavan's rise to fame has been meteoric. Eight years ago he was a youthful politician who had drawn much attention to himself by his earnestness of purpose, his habit of close study, his integrity of outlook and above all by his breezy cordial manner. But he was picking up the threads of administration and had still to be tested. He suffered from one handicap ; he was too shy to push himself. But very soon he proved his worth. Today he is among the top leaders of the country and his advice is valued in the inner councils of the Congress. He is known all over India as a disciplined soldier and inspired leader in whom the country can put its trust.

Early Life

His rise has been due to a curious compound of force of character and favourable circumstances. Yeshwantrao comes from the hills of Satara which have been the home of lovers of freedom. They had nurtured Shivaji and had been silent witnesses of his march to victory over the foreigners. They had bred stout hearts and tough bodies—men of determination, courage and defiance. When great leaders like Mahatma Phule and Lokmanya Tilak raised the flag of national movement Satara awakened from its stupor and responded with fervour. The district became notorious for its turbulent fighters and gave the police and the Government an anxious time.

The Satyashodhak movement gave the enthusiasm of the people a purpose and direction. As a boy, Yeshwantrao came under its influence. And so also the writings of Lokmanya Tilak which he devoured while still in school. He was so much affected by them that in the school maga-

zine he urged all the boys to follow the teachings of Tilak.

His early life had been one of struggle. Born in a humble family of small peasants, his mother had to undergo hard sacrifices to educate him. His father died when he was a child of four. The boy Yeshwant saw grim poverty, ignorance and disease in the villages round him. Being sensitive at heart he asked himself: "Must this be? Is there not a way out? Cannot the village people at least have the amenities which the city people enjoy? Must they always remain the stepsons of the nation?". Thus was the seed of socialism dropped in Yeshwantrao's mind at an early age.

Political Activity

However, the immediate problem was the freedom of the country. At the age of sixteen he was thrilled by the Independence Resolution passed by the Congress in 1929 and responded to it by defying the ban on Prabhat Pheries. He was arrested but released after a few weeks under the terms of the Gandhi-Irwin Pact. He went back to school but continued his work as a boy-agitator. Two years later he was again arrested with illegal leaflets, which he had been distributing, and had to spend eighteen months in jail with hard labour. He was fortunate in meeting many kindred spirits there. Study circles were held among the politicals and Yeshwantrao felt as if he was at a University for patriots. On release, he passed the Matriculation examination and joined the Kolhapur College and obtained his graduate's degree in 1938. Three years later he obtained his degree in law and started legal practice at his home town Karad.

Throughout his university career he continued his political activities. He wanted to widen his horizon by study of political literature. Bertrand Russel's "Road to Freedom" had a great influence on him and so also the writings of the Fabians and of M. N. Roy whom he met personally. Karl Marx's dynamic interpretation of history caught his imagination. But the idea of mass coercion was repugnant to his sensitive nature devoted to ideals of individual freedom. Although he was a voracious reader yet he never allowed the books to act as a barrier between himself and the people. With them he moved about freely. He visited every village in the district and got to know the people intimately. To him the people were the ore from which the yellow metal was refined. He has great faith in their good instincts which can be developed by sympathetic leadership.

Underground Resistance

Although he had started legal practice, his heart was in politics, and when the "Quit India" call came he decided to join the resistance movement. At first he thought of organising morchas to the taluka offices, but soon abandoned the idea. The police had been given a blank cheque to crush the movement and their loyalty had mounted to a frenzy of repression. Being young and vigorous, the prospect of being shut behind bars did not appeal to him and he went underground. A reward was offered for his arrest but the villagers took him under their protection. Some of his colleagues resorted to sabotage but he could not reconcile himself to it and even tried to persuade them to desist from such work, leading to loss of life. They countered: "What other remedies have we against the brutal methods of the police who torture the families of political workers? Must we not hit back?" Yeshwantrao's elder brother and his own wife—innocent of any political activity—had been arrested. After some weeks his wife had been released. She had developed a serious ailment and Yeshwantrao, in spite of a price on his head, visited her and made arrangements to send her to Poona for treatment. As soon as he had done so, the police arrested him. He spent two years in jail.

On his release in 1944 he worked as secretary of the M.P.C.C. and in 1946 was elected to the Legislative Assembly and appointed Parliamentary Secretary for the Home Department. Shri Chavan soon made his mark in the Assembly. His peasant upbringing had given him a human touch, a realistic outlook and a knowledge of men and their urges. Frank and open in manner he inspired confidence and trust. He had the look of the soil with deep earnestness in his eyes. Within five years he became a Cabinet Minister and was given the troublesome portfolio of Civil Supplies which called for exercise of strict integrity and impartiality. He had to deal with shortages of food and to administer an elaborate system of

controls. He soon realised that curbs and controls were a double-edged weapon and helped in removing them. When the Bombay State was reorganised in 1956 he was elected leader of the party and became Chief Minister.

Chief Minister

The people of Bombay wondered how this youthful Chief Minister would fare. Outside the legislature he was still an unknown quantity. His predecessor, Shri Morarji Desai, had a reputation of firmness verging on rigidity of authority. He had set up ideals of austerity for the citizens and preached them with weariness. It was whispered that Shri Chavan had been trained under him and the same policy and approach to problems would continue. But very soon the conditions changed. The people were agreeably surprised by the cheerful cordiality of atmosphere. They were struck by his informal manner and frankness of expression. He frequently shed his dignity of office and spoke to them as man to man. Above all, he was willing to see the other man's point of view and to appreciate his difficulties. The Opposition members noticed the change and paid him handsome compliments in the Assembly, for they felt that he listened to them and considered their views. Many of them crossed the floor and joined him. A tenuous majority soon swelled into a substantial one and Yeshwantrao had acquired a comfortable saddle. Maharashtra felt that it had a leader who would take it forward.

Shri Yeshwantrao has the gift of making friends even of his bitterest opponents. There is no trace of spite or prejudice in him. He reminds one of a luscious Alphonse Mango, all sweetness without a hard fibre in it. His soft heart has no crust in it.

I had often wondered what the source of his strength was. I discovered that it was his mental attitude to life. Unlike most politicians, he takes his work more seriously than himself. He is completely merged in the work to be done. This gives him a feeling of humility, for he feels that the cause he serves is greater than himself. It also prevents a mood of bitter frustration; having done his best, he leaves the rest to Destiny. In the pursuit of his goal he would seek co-operation even from his bitterest critics. He told a member of the Oppsition: "I shall welcome your co-operation in working for the good of the people because that is what I am here for. Come and help me".

Administrator

His attitude to the Services is conditioned by the same factor. He has the knack of enthusing the officers to give their best and produce results. He is accessible to all and will listen to them, chide them for their shortcomings and encourage them in their good work. He gives a feeling to each one that he is trusted and he is being watched by him. Sometimes the delinquents are let off out of goodness of heart, but on the whole his method of tackling the officers pays a good dividend.

His accessibility is often exploited by self-designing persons. They visit him and surround him to exhibit to the world that they are close to him. He is too good-natured to ward off their attacks, but his shrewd mind must be putting him on guard against their manoeuvres. Subtle flattery can even pierce the armour of the gods and the public wonders sometimes why the Chief Minister cannot show more discrimination in the choice of those who surround him.

The art of administration is largely the skill in assigning priorities. Theoretically, all are equal and administration should ensure equality, neutrality and impartiality. These are good slogans, but all administrators know that they cannot apply them in practice without damaging the fabric of Government. Many people and institutions consider themselves more equal than others and they can create trouble if their demands are not satisfied. After all the primary duty of a Government is to put first things first. Some people and pressure groups are more important than others. Equality would demand impersonal administration according to strict rules of priority and procedure. The administrator is therefore faced with a situation wherein he has to manipulate in such a manner as to maintain a facade of impersonal administration while satisfying the demands of priority. Shri Chavan's merit is that he is inclined to favour institutions and not persons—institutions which are for the welfare of the public. But he insists that no one should suffer thereby. I remember a case in which he declined to side-step a rule to help a deserving institution.

But he amended the rule for future guidance by which the institution—and several others—got the benefit. This is a wholesome convention. The rules must be observed but if they are too rigid they should be amended. By no means can a Government ignore a rule or declaration of policy except at the risk of opening wide the flood gates of favouritism and corruption.

Shri Yeshwantrao is at the head of a State which has long held the reputation of being one of the two or three best-administered States in India. It is knit together by common language and traditions. It is rich in resources of men, money and materials. The stage is well set for the achievement of his dream of a prosperous State wherein villages will have richer crops, better roads, more schools and more amenities; small industries will be scattered in the rural areas; the conflict between capital and labour in the cities will give place to a spirit of joint enterprise; the people will devote themselves to produce more rather than indulge in internal wranglings. Will he achieve it? Only the future can tell. Can he keep the disruptive forces at bay? He has the healing touch to smoothen all differences and he has the full support of the people. The hopes and aspirations of Maharashtra are concentrated in him as its leader, just as rays of light meet in a convex glass and leave it in the shape of a single hot beam. It has put its full trust in him and wishes him godspeed in his mission through life.

"While promoting the growth of industry and thus creating wider employment opportunities, one could of course not be oblivious of the requirements of social justice. Development and social justice are not antithetical; growth of industry and a fair deal to labour can and indeed must be simultaneously achieved."

—Shri Y. B. Chavan

Significance of his leadership

V. V. DRAVID
Labour Minister, Madhya Pradesh

I HAVE had the good fortune of coming into fairly intimate contact with Shri Yeshwantraoji Chavan. I certainly like him. Even so I would not have thought of writing a personal anecdote for publicity. For, I am rather allergic to the personal cult. In the present instance, however, not only was there no hesitation at all, but in fact, a positive desire to pay a deserving tribute publicly. This is because I feel convinced that Shri Yeshwantraoji represents a very significant and most welcome phenomenon in the development of our body-politic. In fine, it heralds the phase that we can all wish and expect to arrive after the Independence and the period connected therewith.

In this new phase we cannot do merely with sentimental nationalism with its attendant hunt for scapegoats on the one hand and the patronising attitude towards poor people on the other. These old attitudes have to be dropped. A fresh and careful look at the modern and fast changing world has to be taken and the problems, opportunities and tasks presented before the country in this comprehensive and dynamic setting have to be approached with new insight and resilience.

It is not always humanly possible to make a drastic, almost basic re-adjustment and such inability in many of the Congress veterans should not be castigated as personal failure, especially when the individuals concerned are very much past the eventful prime of their lives. It is however one thing to be fair and even appreciative on the personal level and another thing altogether to assess the impact of the lacunae, inadequacies and maladjustments in positions of leadership of the country's affairs. From this latter point it

has to be realised that at least on the short-run the situation is indeed serious.

The members of the old guard of national stature are superannuating. Apart from infirmity of age quite a few of the elder statesmen are suffering from the difficulty in readjusting their attitudes and approach as already mentioned. On the other hand, there has not been any worthwhile effort at training other Congressmen, even on a selective basis, so as to enable them to reorientate their outlook and undertake the new responsibilities. Consequently there is for the present a considerable weakness and confusion, if not vacuum, at positions of leadership in Congress.

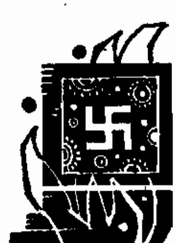
Panditji has to compensate for this shortfall and he is doing it. It is however too hard on him and he requires worthy aides not only for his personal sake, but for the benefit and progress of our country. With its high potential of physical resources and basically good and responsive people, this country can certainly achieve even greater progress if there is inspiring and capable leadership at all levels.

Shri Yeshwantraoji represents the rise of such new leadership. We are therefore glad and grateful to have him amongst us. His performance during this short period itself gives us confidence that our expectations in him will be fulfilled. He possesses in ample measure qualities necessary for his role. He is young and likeable. He is particularly successful at 'Lokasangraha'. He is enlightened and progressive. He has handled delicate and difficult situations in his province with natural ease and tact and as a result he has been able to convert these same crucial occasions into important stages in the positive build-up of an integrated and forward-looking community. Who will not congratulate him ?

"Formation of the new State of Maharashtra is indeed a challenge to all classes and sections of people. But the intellectuals have a special burden of responsibility in this regard. It is essential that they should come forth to discuss the important issues facing us, to formulate specific viewpoints on them and give a lead to public opinion."

— SHRI Y. B. CHAVAN

Political Consequences of Shri Yeshwantrao Chavan – a few reflections



AN ASSOCIATE

IT IS difficult and perhaps not quite opportune to try to assess the political personality of Shri Yeshwantrao Chavan at the present juncture. It is only three or four years since he made an essay into high political life. His political future is doubtless larger and of much greater importance than his political past. It is therefore his promise rather than his performance, even though the performance itself has been quite spectacular and distinguishing, which is the more adequate measure of the man's political personality.

The following reflections are offered more from the point of view of the place he occupies in political life and the forces and trends that he represents, both in the life of Maharashtra and of the country, than his personal attributes.

It is a matter of historical fact that the Bilingual State of Bombay survived for three years and eventually yielded place peacefully and uneventfully to the two separate linguistic States of Maharashtra and Gujarat principally owing to the personality of Shri Yeshwantrao Chavan as its Chief Minister. If the High Command had not been able to discover in Shri Yeshwantrao Chavan a Maharashtrian leader capable of discharging the onerous and unpopular duties of the Chief Minister of that State, despite a slender Congress majority in the Legislature derived principally from Gujarat, the Congress authorities at the Centre would have been greatly embarrassed. The Bilingual State would have proved unworkable and might have had to be replaced, as indeed it was eventually done, *not* so smoothly and uneventfully but rather like a wrong being righted, an old mistake being corrected. The smooth and uneventful manner in which the unilingual State

of Maharashtra was ushered in, almost as if it was the next historical step in evolution after the bilingual State of Bombay, was made possible by a combination of some rare attributes in Yeshwantraoji. He was able to create confidence in his sincerity and earnestness simultaneously both amongst his opponents and his followers; he was able to demonstrate that the Administrative machinery of Government, whether of Bombay or a separate Maharashtra State, would be safe in the hands of Maharashtrian leadership; he was able to convince the High Command, while retaining on the one hand the confidence of Maharashtrian public opinion, that Maharashtra would view the welfare of the Marathi-speaking regions constantly within the context of the welfare of the whole country. In short, he demonstrated that the creation of the State of Maharashtra was 'safe' for the Indian Union.

The issue of Bombay City which had been such a ceaseless centre of controversy in the Reorganisation of States was settled smoothly, and as it were automatically, mainly as a result of Shri Chavan's successful steering of the Bilingual Bombay for three years. There was hardly a whimper on the inclusion of Bombay City in the State of Maharashtra last year when that State ultimately came to be formed. Such inclusion was indeed taken for granted on all sides. This was more than half the battle in the creation of Samyukta Maharashtra. Notwithstanding this however, Shri Yeshwantrao had had to do much political 'horsetrading' to bring about the smooth advent of the unilingual States of Gujarat and Maharashtra out of the Bilingual Bombay; compromises had to be made on issues like the Dangs, Umbergaon and the financial settlement with Gujarat. His outstanding merit in this respect lay in that he could distinguish the trees from the forest and could see each issue in its correct perspective.

By securing the inclusion of Bombay City within Maharashtra without grumble or grouse and by winning the confidence of the mercantile community and the commercial interests of Bombay, Shri Chavan has secured to the new State of Maharashtra an invaluable springboard for the dissemination of industrial and commercial prosperity in its undeveloped and neglected hinterland. He has tackled the sore issue of Vidarbha equally with courage, imagination and understanding. By his sincerity, patience and genuine goodwill he has brought Vidarbha opinion round to a willing acceptance of Samyukta Maharashtra.

By bringing about the creation of two separate States of Maharashtra and Gujarat, in an atmosphere of mutual agreement, Shri Chavan has helped settle a sore outstanding issue and neutralised some festering poisons of the body politic of India in this part of the country. Maharashtra has ceased to be a problem State for the Indian National Congress and is now one of the stablest and strongest units of the Indian Union.

While these achievements are outstanding, Shri Chavan's significance in political life lies principally in the promise that he holds for the future. He represents the new leadership in Congress politics. The age of the giants has ended as indeed it had to. The great legendary giants of the struggle for independence, Gandhi, Vallabhbhai Patel, Maulana Azad, have all departed the scene. The last of the giants, Pandit Jawaharlal Nehru, is fortunately still with us but obviously the country has to seek a new leadership in its youth for carrying the torch. It is the promise that Shri Yeshwantrao Chavan holds as a prominent member of such a new leadership that is of significance from the point of view of contemporary political life. The number of such leaders thrown up from the younger elements has been painfully inadequate hithertofore. It is inevitable therefore that a good part of the burden of the new leadership would fall on Shri Chavan's shoulders.

This new leadership is youthful and realistic. It is not content merely with slogan-shouting but wants the slogans to be translated into hard reality. It is not seated on the pedestal in the public mind as the old giants of the Independence struggle; it can win its way only on its merits. This new leadership is inevitably inclined towards the political left. At the same time it shuns violence and the doctrines of class-hatred and would build up a new India without loss or detriment of the traditional cultural values of this country.

The old leadership and indeed a good part of the emergent leadership as well are largely derived from the intellectual and upper classes. Shri Chavan because of his peasant stock brings

to bear, within the new leadership, a fresh outlook derived from a sense of belonging to the masses. This lends special distinction and merit to his thinking and outlook.

The tasks of the older leadership in attaining Independence and subsequently in establishing parliamentary democracy in India were different from those facing the new generation of Indian leadership. In the independence struggle inevitably the old leaders attained the stature of giants in the public imagination. The new leaders will have to subject themselves to much closer analysis at the hands of the public. Today leadership consists in organising in detail the numerous political and administrative tasks into which the urge for national reconstruction can be broken down. Such leadership has to appeal to reason and logic and not merely sentiment; such leadership has to be patient and painstaking and mere slogans and flourishes are not adequate for its purpose.

Maharashtra's political and psychological complex has for certain historical reasons strange egocentric tendencies. Maharashtra has a recent history of political independence unlike other parts of India and a tradition of helping to shape all-India political destinies. Maharashtra is conscious and proud of its historical record. In recent years for various reasons especially since the death of Lokmanya Tilak, Maharashtra leadership has been disunited and generally of second class timber. With the emergence of Shri Yeshwantrao Chavan as the undisputed leader of Maharashtrian political life, both within the Congress and outside, Maharashtra once again gets an entry and a place of honour on the all-India political platform.

Shri Chavan combines respect for the regional tradition of Maharashtra with regard for national integration and views the prosperity of Maharashtra within the perspective of a prosperous Indian Union. As a result of this, instead of being a drag on the political life of the country, Maharashtra politics now bids fair to be an element of strength and stability and to help forge a new trail of progress in national politics. Maharashtra is peculiarly fitted to play the role of the Left Ginger Plank in Congress politics. It has always been radical: it has an active, intellectual middle-class without the moderating leaven either of feudal zamindari or of the new rich from industry and commerce; it has a vigorous and go-ahead small farm peasantry and a growing proletariat of skilled labour. If it plays this radical role successfully, without alienating the rest of the country and without frightening over-much the Right and the 'haves' of Indian economy, it would have contributed notably to the progress of India at this juncture. In these trends and developments Shri Yeshwantrao Chavan is obviously destined to play a crucial and indeed a decisive role.

A Profile

Y. G. NAIK

IT IS a difficult undertaking to draw the profile of Shri Y. B. Chavan. He needs to be presented in the round. Shri Chavan with his face and figure proves his distant ancestry with the Maharathi donor couples, which grace the facade of the Karla Cave. His massive build, shapely but without sharp contours, is indicative of the granite-like strength of character. It leaves its impress upon all who come in contact with him. It cannot be said about Shri Chavan, as Hazlitt observed about Younger Pitt, that he supports the House of Commons on his nose. The Caesarine nose and the imperiousness of will go together. The absence of the first perhaps indicates the negation of the other. So much the better for the modern democratic set-up of the Government.

During the last fifteen years, he has risen from the ranks with the force of natural gravitation and with the smoothness of planetary bodies, moving in their normal orbit. Remarkable as his rise is, it does not appear to have lost its velocity; if anything, it has gathered greater momentum and seems to be moving towards higher destinations. He seems to have opened only a chapter or two of the Book of Life and the subsequent chapters promise to be still more spectacular.

While thinking about Shri Chavan, one is reminded of the thumbnail-sketch of Asquith, drawn by A. G. Gardiner. He observes: "He (Asquith) is a constructive engineer of politics, not a seer of visions. His is a purely masculine understanding, powerful and direct." The words, "masculine understanding, powerful and direct" come pat while describing the qualities of Shri Chavan as a politician. His is an astute mind, sober and sincere, and blessed with clarity and

soundness of judgment. His grasp of situations, as they arise, and the agility with which he reacts to them are usually as adroit as they are appropriate. Grown among the masses, he can feel their pulse with a sure insight into the working of the common man's mind. He can appeal to their deep emotions and command their loyalty. He moves on familiar terms with them without losing his distinction and their sense of deference for him. As the Chief Minister of a State, with its capital in the sophisticated city of Bombay, he has to move constantly in the highest strata of society but he does not forget that his own roots are in the soil, from which he draws his strength. "The Sahyadri" is more than symbolical name. There the crowned heads (metaphorically speaking) as well as the bowed heads of the hardy peasants appear with equal frequency and prominence.

As a Parliamentarian, he is a master of effective under-statement, using plain but serviceable words, which are usually galvanized by a sincerity of purpose and an assurance of good intentions. Blessed with "a large, benevolent-looking personality" (to borrow the words from G. K. Chesterton), he impresses with his stable bearing. He appears solid and well balanced without becoming stolid. He inspires confidence in others; and, in his turn, commands the confidence of his associates. A well-known diplomatic correspondent of a British Weekly once observed that Shri Chavan disarms opposition by his innate courtesy and succeeds even in penetrating the fire-proof reserve of a seasoned diplomat.

Though his intellectual interests are very wide, they are intended more for self-culture than for public exhibition. He rarely launches into tirades or crusades from the seat of vantage, which he commands. His convocation address at Aligarh, for instance, is a model of brevity and lucidity with a thoughtful approach to some problems of higher education. It contains no excathedra pronouncements, nor pontifical admonitions to the erring younger generation, nor passionate exhortations on patriotic service.

One of the important duties of the great office Shri Chavan graces, is to attend to a wide variety of social gatherings, dinners and parties. He moves among the fashionable and the elite circles, where rustling silk and glittering diamonds outshine even blazing chandelier-lights, with an interested but detached attitude. He does not become flurried or fussy. He does not show total insensitiveness to their Circean charms; nor does he strike the self-righteous, Saint Simonian airs. In such gatherings, he himself remains at ease and keeps others at ease. With graceful dignity, the peasant-born Chief Minister, beaming with smiles, moves through the world of wealth and culture, which he has conquered and which, in its turn, attempts to assimilate him in their system. A detached observer of such functions is reminded of the courteous retort of Lord David Cecil to Lady Cynthia at the occasion of a fancy-dress ball, that "he may appear as King Charles I, but does not intend to lose his head."

The study of the process by which Shri Y. B. Chavan attained the great stature promises to be a fascinating one. But neither the occasion nor the space allows a full-dressed study thereof. A retrospective glance over the formative period of his life is, however, worth presenting. It is usually presumed that persons attain the full stature of their personality in their college career.

Shri Y. B. Chavan and some of his colleagues were students in Rajaram College and after their graduation in the Law College in Kolhapur in the last thirties. The Rajaram College for more than seventy years now has been the nursery of the backward classes. Thanks to the liberal educational policy of the successive Maharajas of Kolhapur the college and the large number of free hostels offered every facility to poor classes of students to pursue their higher education. The institution became particularly centre of variety of activities during the thirties and forties of this century, when the waves of successive national movements awakened the masses from their age-old lethargy. During the period the Rajaram College was flooded with students, hailing from the distant districts of Maharashtra. Most of them belonged to the families of farmers and wage-earners.

A large number of these students worked hard, desiring to acquire general culture rather than high meticulous scholarship. With wide interests and open minds they absorbed a variety of knowledge. There were many outstanding aesthetes

and athletes among them. Shri Y. B. Chavan made the best use of the splendid library of the College, which was built up by the generous grants from the state-treasury. His reading was wide and catholic. Even the novels which he read were of a higher type, wherein the character-study rather than mere story-interest predominated.

His study of the British political history and political institutions, as well as the economic problems was as wide as it was purposive. The deep impression the study has left upon his mind can be well ascertained by his work in political sphere during the last twenty years or more. The small monograph, *"On Compromise"* by Lord Morley, which was one of his texts for the B. A. Examination, has left its deep impression upon his mind. The inevitability of gradualness in all social and political changes is the lesson he seems to have learned from Morley's philosophic discussions on all reforms. Politics is an art and not a science and a politician has to adapt his methods to suit to the material with which he has to work. That is why compromise has become an important watchword in the sphere of political activities. Shri Y. B. Chavan, who jumped into the national struggle in 1942, did so over the broad back of Karl Marx. Since then he has remained loyal to the party, which moves on the lines of evolutionary socialism, avoiding the extreme path of revolution and dictatorship.

"Now Maharashtrians will be required to make a direct leap into industry without the advantage of reaching it via the trade route. In view of this a new technique and new method may be needed. Briefly, an exceptional and tremendous effort is called for."

—Shri Y. B. Chavan

Shri Y.B.Chavan as Chief Minister

R. K. KARANJIYA
Editor, Blitz Weekly, Bombay

TO BE asked to write about Yeshwantrao Chavan, Chief Minister of Maharashtra, is a privilege. As a journalist as well as a citizen, it has been my job to watch his career during the last five years. The most difficult period of his life providing a crucial test of his leadership came soon after his assumption of the Chief Ministership of the old bi-lingual Bombay State, when his mind must have been sorely confused and confounded between his loyalty to the Congress Party and his convictions on the side of Samyukta Maharashtra. The patience, confidence and courage with which he met this challenge to resolve a major personal no less than national crisis provides its own tribute to his statesmanship and diplomacy.

It was a fascinating study for me to watch Chavan transform this most dangerous period of his political career into his finest. He then braved the wrath of the majority of Marathi speaking people and today he is the idol and trusted leader of the same majority. Is this not a miracle ? The man who can work it shall always attract a journalist's attention. He must be possessing some extraordinary resilience along with innate sympathy with the people who, after all, have the last word in any form of democracy, not to mention the courage and capacity involved.

Chavan a Socialist

What characterises him in my opinion and what has endeared him to Jawaharlal Nehru as well as to the common people, is his ability to place the nation above all smaller or narrower loyalties and his down-to-earth realism.

He is young and he is a socialist. His socialism is not the copybook variety. His is the people's

socialism. No Marxian maxims or redtape clog his thinking. He has the fortitude to adopt Marxism to Indian conditions and, therefore, he is able to blaze the trail not only to the academic socialists but also to the veteran Congress leaders who have accepted but not adapted themselves to socialism.

He knows his mind as very few of his colleagues in Congress do. When a BLITZ-team interviewed him for our Independence Number, I put a straight question to him *"Are you a Socialist?"* Forthright came the answer. *"I am."* No quibbling, no hesitation, no equivocation, no attending conditions! Asked to explain himself, he said his was a practical pragmatic socialism, not expressed in platitudes but in actual legislative and administrative measures.

There are Congressmen who think they have acquitted themselves when they say Congress stands for a Socialist Pattern of Society. Chavan is not content with cliches. Like Gandhi, he believes that the test of the faith is "action". He has found himself in a leading, active and responsible position. He wants to deliver the goods.

Ever since he became Chief Minister, Chavan has been working to put as much of his faith into action as possible. During the days of the old Bombay State, his burden was very heavy. He did not allow himself to be weighted down. He preserved his vitality and laid his plans. As soon as the linguistic Maharashtra State was brought into existence, he could launch his plans into action. His period of spooring was finished: and he advanced with firmness and assurance.

The Maker of a Progressive State

Within months of his assumption of office, he brought a new wind to blow in Maharashtra State. Chavan has embarked on many new and progressive schemes and has displayed great imagination, courage and generosity. More perhaps than his opposite number in any other State, he has brought to bear on the doings of his Government the impact of his vigorous personality. He has insisted on a fair deal to labour, on industrialisation of the rural areas, on the eschewing of regionalism and casteism and all kinds of petty-isms, on encouragement to artists, writers and others of their ilk, and on all such things big and small as would serve to make Maharashtra a great, progressive State and a powerful unit of the Nation that would be a tower of strength to the Union.

By his humanity he has won over the poorer and humbler sections of the community, and by his universality the members of the opposition both in the legislature and outside. His simplicity and naturalness have endeared him to the masses, and his rejection of anything that approximates to snobbishness has made him respected and feared by the classes. Both are aware that Chavan stands no nonsense, from whichever quarter it may emanate, and both know that their cases must rest on merit and justice and not on misleading and hypocritical arguments designed to lead him up the garden path. Nobody can spot the hidden dangers and perils in the deceitful garden more quickly than Chavan; and nobody can hope to decoy him to a corner and take him by surprise. For his mind is alert, his eyes are farseeing, his shoulders are broad; he is what I would like to call *a man-sized man.*

The unique charm about Chavan, to my mind, is that he eludes the obsessions—magnificent or otherwise—that plague so many of our personages at his level. He has the remarkable gift of maintaining his loyalty to the essential creeds and principles of the organisation that claims him and at the same time of ridding his mind free of the inhibitions and fallacies and the creeds that "refuse and restrain". He realises that the rights of man come not from the generosity of the State but from the hand of God. He appreciates the ineluctable fact that his responsibility extends over and above the domain of the political organisation to the authentic welfare of the vast masses who have put the organisation in power not for strengthening itself but for enabling it to bring to them justice, prosperity, peace and contentment —in short, the fruits of their labour.

Chavan is a friend of—and believer in—the free press. He is not afraid of speaking out his mind on matters of significance, and he is forthright and to the point. Having the journalistic blood in his veins, he likes the company of the press and can relax with them, but they dare not take liberties with him.

He can more than hold his own in his repartees and his answers to their queries can be cute and devastating. The press likes him and respects him.

Not Parochial in Outlook

He has succeeded—as nobody else would have done—in winning over the bulk of the population of Vidarbha to the Maharashtra State. He goes to the so-called opponents not only with courage but with sympathy which is stronger than logic, statistics or dry administrative measures.

Chavan does not need any higher testimonial to his loyalty to the nation and to the Congress than the complete confidence of Nehru that he enjoys. There is nothing wrong in his aspiration to secure the first place among the States of India for Maharashtra—so long as he is not parochial in outlook. And no sane man can accuse him of parochialism. He has succeeded in putting at ease all non-Marathi-speaking people living in this State.

The outstanding fact about Chavan is that in doing well by Maharashtra, he is fired by the ambition to do well by India. He is one of the few, very very few *Indians* in the multi-lingual and almost multi-national India of ours, a fact which leaves one in no doubt whatsoever that his name and fame will spread in course of time beyond the boundaries of Maharashtra seeking and finding newer and ever newer frontiers within and outside India.

In that faith, I wish Mr. Chavan very many happy returns.

"Obviously equality of opportunity must be an important element in any conception of social justice and we must strive to create conditions in Maharashtra in which nobody need fail to get scope for his talents merely for lack of money."

— Shri Y. B. Chavan

A Versatile Personality

DR. A. V. BALIGA

SHRI YESHWANTRAO CHAVAN is in many respects a unique personality whose meteoric rise, popularity and fame are fully merited by the sterling qualities of head and heart that he possesses. The opportunity presented in recent years as Chief Minister has brought into relief his innate tact, statesmanship and administrative ability combined with goodness and sincerity.

In spite of their professions of concern for the public health the authorities did little to develop medical education and research till Chief Minister Chavan came on the scene. The J.J. Group of Hospitals have now a fine array of buildings and what is more important are well equipped with appliances necessary in all progressive scientific medical institutes. They have many new facilities including a blood bank and eye bank and Shri Chavan's Government has given a real impetus to academic work and research undertakings. This is as it should be, pledged as we all are to rapid scientific development. All over the State vigorous health measures have been adopted and rural dispensaries and hospitals are springing up everywhere. If progress in this direction takes place as planned, the people in Maharashtra will have their health requirements adequately attended to within a decade.

In 1942 the 'Quit India' movement brought Shri Chavan into prominence. His revolutionary spirit found a full expression in this movement and he became associated with militant nationalists. Though originally a Royist in his political ideology, he soon identified himself with the Congress organisation. In the Congress his reputation is that of a true Congress soldier, earnest and dutiful. He is one of the few leaders who, like Prime Minister Nehru, sincerely believe in

and work for a socialist society and have faith in the co-operative movement and Panchayat Raj. Planning for industrial and economic development is an article of faith with him and in the short time that he has been at the helm of affairs, at first in the Bilingual Bombay State and since May 1960 in the Maharashtra State, he has done all he could to implement the development plan in the State. He has made full use of the Central financial allotments to the State.

Shri Chavan is truly secular in his outlook and every utterance and action of his bears this out. I recall an incident when Shri Hafizka was being felicitated on his election as the General Secretary of the integrated Bombay Pradesh Congress Committee and Shri Chavan was in the Chair. Two Muslim speakers expressed their joy and satisfaction that Shri Hafizka would safeguard Muslim interests. Shri Chavan reacted sharply and said that he was pained to hear that in his State some Muslims expected their Muslim representatives to protect their interest. He said it was his duty as the Chief Minister to protect the rights and interests of all minorities. The proper thing would be for Mr. Hafizka to evince interest in Hindus and for the Hindu leaders zealously to guard Muslim interests. This simple but quick and forthright expression of his sentiments and politically the most desirable attitude towards an entirely non-communal and nationalist stand in everything evoked loud applause.

Shri Chavan is intensly human in his outlook and is very quick in coming to grips with any problem. When you meet him and discuss any problem—big or small—he displays an unusual capacity for understanding and soon comes to a decision.

Shri Chavan has also been taking keen personal interest in the housing problem. In Bombay city alone several housing colonies have come up during the past three years. New flats have been built not only for Government employees but for a large number of middle class families. A programme of liquidation of the slums in the city is underway and tens of thousands of tenements for low income groups are being put up. In the provision of housing for Government employees top priority is being given to the needs of the poorest, Class IV, employees. New one-room tenements are being built for slum-dwellers. Before the end of the Third Five-Year Plan, Bombay will be able to do away with several slum areas which are at present a blot on the fair name of this industrially prosperous city.

In matters of foreign policy, though the Chief Minister has not spoken often, his pronouncements have been unequivocal and well informed and have indicated a keen understanding of the International situation. His recent statement in the Assembly following demonstrations near the Belgian Consulate in Bombay is the best illustration of this. Like millions of people in the country he was shocked and upset over the murder of Mr. Lumumba. While the people had every right to express their feelings in a peaceful manner, he said, any violence or damage to foreign consulate premises could not be tolerated.

Labour conditions in Bombay are probably better than any other State in the country because Shri Chavan enjoys a position and status commanding the confidence and trust of both the employers and the employees. He is very friendly and sympathetic to the workers and has a thorough understanding of their difficulties and problems. His intervention in labour disputes, has produced dramatic and happy results and averted or ended many a strike. It is anticipated that before the end of the Second Five Year Plan he will forge a formula for an era of industrial truce. He realises that the economic prosperity of the country lies in uninterrupted production which can only be expected under conditions of industrial truce. It is necessary therefore to enthuse the workers to make them work harder.

As a popular head of the Government, Shri Chavan has to attend many important public functions and though as a good and tolerant person he cannot prevent others from making long speeches, he himself is brief and precise in all his public utterances. The result of long talks by others at any given function causes a dislocation in his programme and he is delayed—sometimes inordinately—for his next public engagements. Since he is keen on punctuality, he has to readjust his programme and have fewer engagements, so that he can have a comfortable margin of time between one and the next. The people should not make too much demand on the

time of the Chief Minister who has to attend to his onerous duties as the head of the Government.

A reference must be made to the two most difficult problems that Shri Chavan has had to face in recent years. The Bilingual State of Bombay came into existence in the teeth of opposition of the intelligentsia as well as the masses in both Maharashtra and Gujarat. As a dutiful lieutenant of Prime Minister Nehru and as a true soldier of the Congress, he sincerely did everything to work and popularise the bilingual formula. After a fairly long trial when he had convincing proof that the bilingual formula was unworkable, and was not in the interest of smooth progress, both for the State and the country, he piloted the division of the bilingual into two separate States of Maharashtra and Gujarat with exceptional tact and statesmanship. He did the job with speed and great thoroughness. The wisdom of his initiative has been demonstrated in the enthusiastic and happy working of the two units brought into being on the 1st of May 1960. After the creation of Maharashtra, Shri Chavan entrusted the development of the State to certain study groups including those for industrial and economic planning. Their reports will help the Government to plan more rationally. Whatever he takes in hand is after due deliberation and the approach is bold and purposive. He has the most cordial and friendly understanding with the members of the opposition and this helps him to carry out his policies often with their co-operation. He has all the qualities needed for political and administrative leadership and it is not surprising that many people already think of him as one worthy of succeeding Prime Minister Nehru. Such talk is heard outside the Congress circles also and even outside India. Shri Chavan is genuinely pledged to the evolution of a socialistic pattern of society—socialism which is an inevitable content of any State in the present context of world thinking. In this also Shri Chavan stands for the same idealism as Prime Minister Nehru.

"The birth of the State of Maharashtra constitutes a challenge thrown by history. Its future depends on how its people meet this challenge.

Now starts a new journey—a pilgrimage long but rewarding, because at the end of the journey lies the people's ultimate salvation."

— Shri Y. B. Chavan

Shri Y. B. Chavan as Teacher of Democracy

ONE WHO KNOWS HIM

COUNTLESS millions of words must have been spoken and written on democracy ever since the concept came into being. It is the favourite talking point of the politician, the student, the common man and—nowadays—even the scientist, the philosopher, the sportsman, and the movie star. Ironically, the majority of these words extolling the virtues of the democratic way of life issued, more probably than not, from the mouths (and pens) of those who not only had not the slightest regard for the democratic way but despised it to their heart's content, using it merely as a cloak and a cover for their arbitrary and dictatorial acts.

From all of which it follows that, in the case of democracy at least, it is seeing (and not speaking or hearing) that is believing. In other words, he is a democrat who not merely preaches democracy but practises it.

If this is the test—as it should be—to which a politician or statesman is to be subjected in assessing his calibre and worth, then it may truly be said that Shri Yeshwantrao Chavan has been a democrat to the manner born. By birth, upbringing, experience, and his own inherent constitution he expresses himself and functions as a democrat in a way that all can see and feel. His is not an affected democracy, much less a feigned one ; it comes to him naturally and effortlessly, and he has taken to it as a duck takes to water, because he was born in it and to it ; and grew in it and believes in it and lives for it. Briefly, he walks with kings—and queens—and yet keeps the common touch.

The fountain spring of Yeshwantrao Chavan's belief in democracy is his faith in love for the people. To him the vast masses are not mere

guinea pigs fashioned by God for the politician's exploitation, but living, breathing, important, noble souls—the noblest of God's creatures—for whom the earth revolves and the sun and the stars and the entire solar system functions in a ceaseless round of hectic activity. In one sentence, the people, to him, are very important persons who give an opportunity to the leaders to serve and to justify their existence before God.

This outlook is demonstrated by the way he moves and behaves with people whether at his home, at their homes, in his office, or in large assemblies. There is something in his behaviour toward them, in the manner of his talk, his deportment, his approach, which makes it clear that he regards them as his peers in every way and is not comporting toward them from a height or a position of patronage. Tens of thousands of peasants and workers, and other folk from different walks of life, can testify from personal experience to this aspect of his personality of which they are the beneficiaries.

His understanding acceptance of the will of the people in Maharashtra in respect of its political setup provides an outstanding lesson in democracy. No doubt, he could have continued to maintain his position both in the organization and in the administration if he had desisted from taking the initiative in readjusting the setup of the composite Bombay State. Nobody would have blamed him. Yet he took the risk of being misunderstood, of losing caste with leaders and people alike, when it became clear to him that the people wanted a State in which all Marathi-speaking people would be together. His move in this regard showed great understanding, courage, selflessness —and faith in the ways of democracy, in the right of the people to live their own lives.

The same respect for and faith in democracy is reflected in his handling of the Opposition in the Legislature. He misses no opportunity of accepting the views of the Opposition whenever he is convinced that those views redound to the advantage of the people at large. For he realises that there are more roads than one to the people's welfare, that there are more ways than one to attain it, and that, where the interests of the people are concerned, no stone must be left unturned, no avenue left unexplored, even though such turning and exploration may be initiated by a member of the Opposition. The proceedings of the Legislature during the last few years provide ample and incontrovertible evidence to this effect.

The most charming and wonderful aspect of the democratic way as practised by Yeshwantrao Chavan is that he is so little self-conscious about it. He functions democratically not as a matter of policy or of expedience but because he cannot help functioning so. Democracy is in his blood, in the water and soil of the land that bore him, and so he exudes its various elements without let or hindrance. The democracy practised by him has been known to be extremely infectious; and many high and mighty personages—and others not so high and mighty but contemptuous of democracy nevertheless—have been known to take a leaf out of his democratic book because they found it irresistible.

Yeshwantrao Chavan is a true and great teacher of democracy not because he talks about it (indeed he talks very little of democracy or, for that matter, of anything else), but because he is putting it into practice all the time. Example is not merely better than precept—it's The Thing.

Shri Chavan
a man of courage

G. S. ALTEKAR

I HAD an opportunity to watch the life and career of Shri Yeshwantrao Chavan since he joined the Tilak High School at Karad. Though not at the top of the students in his class he was very clever and impressive. Like many students in this High School he was fired with a spirit of patriotism and took prominent part in the political agitation of the Thirties and even earlier. The urge to place the interest of the motherland above everything else was so irresistible in him that he sacrificed his career in the school, college and vocation as well.

He was never dogmatic in his views. He has been in search of truth and did not hesitate to discard the views and organizations when he was convinced that they were wrong.

He does not mind the unpopularity he may incur for his faith and actions when he feels sure about the correctness of his stand. His attitude and action at the time of the agitation for Samyukta Maharashtra is an eloquent instance in this connection. He sponsored the idea of formation of Samyukta Maharashtra as any one of those who were carrying on keen agitation for it. But he sincerely and rightly believed that the way to attain the objective was not by weakening or breaking the great party to which he belonged by causing a split in it, but by persuading its High Command to realise not only the justness of the demand but the desirability and inevitability of it as well. He accepted the decision of the Parliament establishing bigger bi-lingual of Maharashtra and Maha-Gujarat, and gave it a fair trial with all the sincerity and earnestness that a Chief Minister placed in its charge should bring to bear upon it. But when after a sincere experiment for over two years the people of Maha-

rashtra and Gujarat would not get reconciled to the ideology and establishment of the bi-lingual state, it was he, who, impressed upon the great leaders of the Congress Party of the Centre that there was and could be no emotional integration of Gujarat and Maharashtra and in the absence of such integration no good will come to either of them or the nation. That it was better that two separate states should be formed. His submission was accepted and the result is well-known. But before it could be achieved we know what ordeal he had to go through. It is needless to describe the indignities he was put to and the calumnies which were hurled upon him by the agitators and their followers. High sense of duty to put national interest over everything else, discipline to maintain the solidarity of the party for the good of the country, and uncommon courage to stand firm for these in the face af fierce criticism, are some of the outstanding features of his personality, which beamed vividly into light during this critical period, as never before. They show the stuff he is made of. He will not swerve from doing the right thing irrespective of the favours or frowns of the people or of the powers that be. He risked self-effacement but was ultimately crowned with glory. No wonder that those who opposed and hurled abuses at him showered flowers and began to rally round his flag. When we see a sorry spectacle of split and bickerings in the Congress Party and tussle between the Parliamentary and Organizational wings in some states in the country, we see in Maharashtra the happy establishment of smooth and harmonious relations between these two wings. The guidance and statesmanship of Shri Yeshwantrao Chavan have no mean part in bringing it about.

He has been successful in gathering round him a large following of young and enthusiastic workers to strengthen the Congress Organization and go ahead with the work of reconstruction of Maharashtra on a socialistic pattern of Society. It is always the young blood that gives strength and vigour to a nation or society. For the spirit of self-sacrifice, hardwork, steadfastness of purpose and devoted dedication to the cause of the country, it has the inspiring personality of Shri Yeshwantrao Chavan by its side and his able guidance ever at its door.

The nation has very high expectations from him. May God give him long life to enable him to render greater services to the country. On the eve of the celebrations of his 48th birthday, I wish him, for the benefit of all, many many returns of this happy day.

Cosmopolitan Bombay

K. K. SHAH, *M. P.*

WHEN the new State of Maharashtra came into being a year ago, there were doubts and misgivings in the minds of a section of the people whether Bombay city would retain its unique cosmopolitan character. In this country, transitions have not always left behind happy memories and such doubts, to say the least, were understandable. In fact, quite a few people expressed their fears openly, particularly when it was decided to change the name of the new State from Bombay to Maharashtra.

There was of course, an explanation for this change of name. Historically, the people of this part of the country have been known as Maharashtrians, and have throughout struggled for the emotional integration of India. It is, therefore, but natural that when a new State of their own was coming into being, they felt that such a State should revive this urge for unity by naming the new State as Maharashtra.

This explanation stressed the obvious, yet it is significant that at the moment of jubilation and emotional upsurge, it was left to Yeshwantrao to sense the mood of uncertainty and strike the right note by pledging the new State to the preservation of the cosmopolitan character of Bombay. Mr. Chavan went further. He said : Maharashtra is to be the name of the new State, not of the city. Bombay will still remain the name of OUR cosmopolitan city.

Once again, the Chief Minister had touched the tender cord. The collective term " our cosmopolitan city " carried just that feeling of warmth. What is more, it included everybody—Muslims, Parsis, Christians, South Indians, Punjabis, Biharis, Bengalis, Uttar Pradeshis— ; in effect, anyone who lived in Bombay and had made the

city his home. Not only did this simple approach dispel the clouds of anxiety and fear, but it set the tone for the people's behaviour.

The Centre of Fusion of Cultures

This perspective of life has undoubtedly been associated with a psychology which has emerged from a fusion of diffrerent cultures. It unfolds the past and guides the future. Bombay, it is said, does not reflect any one particular character just as Calcutta, Madras or Delhi does. It is a nursery in which the finest instincts are moulded, differences are tolerated, and traditions of understanding and goodwill developed. People from all walks of life, not only from India but the world over, have shed their distinctive backgrounds to mingle into one nameless, classless mass of people.

It is just out of this intermingling of peoples that Bombay has acquired its one peculiar characteristic cosmopolitanism. No signs of parochialism and provincialism exist. Tolerance, the essence of democracy, has taken root. There is none of the dogmatic fanaticism which still prevails among, certain sections in the country. The *Urbs Prima*, as it is called, has also strangely enough—considering that it is a fusion of all cultures—become the nerve centre of the country's cultural, social, political and economic movements. In all these activities it has set the pace for the rest of the country.

Maharashtra is thus entrusted with the care of the fountainhead of democracy and the mainspring of tolerance. With its intellectual background it has had to reconcile itself to the political and commercial life of the city. This it has, of course, done as is so creditably reflected in the policies which the Chavan Government has accepted. The fact that the portfolio of Industry demands the special attention of the Chief Minister is demonstrative of the mood which cosmopolitan Bombay breeds. The blending of the intellectuality of Maharashtra with the cosmopolitan character of Bombay will give a healthy content to the industrial and commercial status of the city.

Chavan is intensely human, and displays a sober understanding of human feelings He is willing to listen, and accept the other man's point of view, simply because he realises that not to do so would represent the highest form of bigotry. This rational outlook makes him the composite cosmopolitan.

He has never been heard to refer to people as Marathis, Gujaratis or Bengalis. To him they are people, and he accepts them as such without the regional trimmings. Nor has the word "minorities" weighed with him, as he believes it is a very inept term to describe citizens of Bombay. He has struck a balance between sentiment and pragmatism. While moving with the masses he has found no voice too small or insignificant to be brushed aside or ignored. There is room in his scheme of things for every man. None has been left out.

It is the feeling of "oneness" among the people of Bombay and the absence of artificial barriers which have obliterated all signs of bitterness. It is the sinking of all differences and the nurturing of a sense of brotherhood that have retained the distinctive character of Bombay. It is the engagement in a co-operative effort for progress and prosperity that has preserved the greatness of Bombay.

At the time of bifurcation of Bombay State there were many who said that noticeable changes would take place, particularly in Bombay city. Extremists even envisaged an exodus of non-Maharashtrians, chiefly Gujaratis, from the city and the State. Mr. Chavan had, however, all along argued against the possibility of such eventualities. That he was right is as much a credit to his astute judgement as to his Government's policy and sincerity. It is also a testament to Mr. Chavan's fair-mindedness, not only in implementing the guarantees he gave at that time, but to the spirit in which those guarantees have been implemented. It is not that Mr. Chavan is above making mistakes. He would be the first to disagree with such a view. But he has developed that invaluable spirit of accommodation, which is an inherent quality of a citizen of Bombay. It is just this spirit which has helped Mr. Chavan to elevate himself to his present position, and enabled him to play an important role in the city and the State.

This investment in goodwill has paid rich divi-

dends, and will continue to do so in the years to come. Today, political bitterness, which at one time had assumed extravagant dimensions, has almost completely vanished. This does not mean that there are, and will be, no problems. Problems are bound to crop up when large masses of people with differing outlooks, different languages, and varying ways of life are to be integrated into a harmonious whole. But one thing is certain, that the citizens of this great city—be they Muslims, Hindus or Greeks—think of themselves as Bombayites first and all else afterwards. There are few people living in Bombay who are not proud to indentify themselves with its unique personality.

Appreciation of loyalty always cements bonds of unbreakable friendship and understanding. And Mr. Chavan has had a big hand in instilling this sense of loyalty among the citizens of the State. Though essentially a politician Mr. Chavan is more humane, and inspires confidence by honouring commitments and extolling loyalty. The road to socialistic pattern in Maharashtra is difficult but not gloomy, the problems are numerous but not insurmountable, for Chavan is steady, and is capable of controlling the waves of changing moods.

The Ramayana tells of Manthara, maid of Queen Kaikeyi, who poisoned her queen's ear against Sri Rama. The different sections of the community in the State must guard against false rumours and doubts and suspicions that may be created by mischievous elements. An atmosphere of mutual trust and confidence must rule the land. Now that the concept of a united Maharashtra has been transformed into a geographical fact, there is no room for discord or distrust, and all sections of the population must settle down to work for the good and glory of their State.

— From : Guiding Principles of Maharashtra State

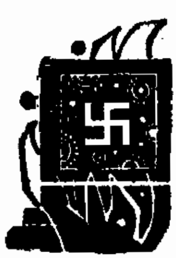
Education of Party Cadres in Democracy

A. B. SHAHA
Principal, S.I.E.S. College, Bombay

I. *The Attack on Democracy*

THE present century is characterized by a global struggle between democracy and totalitarianism. In a sense, the struggle is not new; it is as old as civilization itself. For with his emergence from the tribal stage man also became conscious of his individuality, of the fact that he was more than a mere member of the group, that his aspirations and plans went beyond what was provided for in the social framework. The birth of this consciousness added a new, characteristically human dimension to the struggle for survival and gradually transformed it into a quest for freedom. All subsequent history can be looked upon as the story of this quest.

However, two factors distinguish the contemporary period and endow it with unique significance for the ultimate outcome of this quest. In the past the clash between the forces of freedom and those of slavery was always of local interest. Even if freedom was subverted in some region at some time, its effects were generally confined to that region and did not have an all-pervading and enduring scope. In the twentieth century that is no longer true. The unification of the world brought about by modern means of transport and communication has shown, for example, that the Himalayas are no more an impassable barrier to the successors of Kubla Khan than the Maginot line was to those of Bismarck. No country can, therefore, afford to remain indifferent to happenings beyond its frontiers, nor can it afford to misjudge their import for its own future. We welcomed the triumph of communism in China and, except in words, remained indifferent to the liquidation of Tibet. We have not yet been able to



extricate ourselves from the consequences of these mistakes.

Secondly just as modern technology opens out unlimited vistas of freedom and prosperity, it also places immense power at the disposal of the enemies of freedom. It gives them the power not only to wreak physical destruction but also to mutilate the minds of men. The techniques of mind-control have now reached such a stage of development that the modern dictator can make most of his slaves believe that they are more free than those who do not have the good fortune of living under his rule. This is accomplished by re-writing history according to the requirements of the state, suppressing truth, steady indoctrination through complete control over education and the press and other media of communication, and extermination of those who refuse to be lumps of clay in the hands of the rulers. The net result is that once a country goes under a totalitarian regime, there is no chance left of its people being ever able to regain their liberties by their own efforts. And since unchecked power, whether of Hitler or of Stalin and Mao-tse-tung, has limitless appetite, it seeks to extend its sway over the whole known world. Totalitarian governments are therefore inherently destructive of the freedom not only of their own people but also of others.

It is this feature of the modern age that makes the preservation and steady growth of democracy in India so important. If democracy fails in India, it will be replaced not by an undemocratic rule of the old type which would leave open the road to freedom, but by a dictatorship which would block it for an indefinite period of time. At the same time, the attack on democracy is no longer military alone. It is also ideological—exaggerating the defects of democracy, and making them appear as the defects of democratic institutions instead of those who run these institutions; arguing that incomplete freedom is in the ultimate analysis, worse than no freedom at all; and claiming that the journey to freedom requires a surrender not only of our partial liberties but also of the right and the opportunities to work for their extension. Along with the theoretical attack on democracy, the totalitarians also carry on a ceaseless campaign of intellectual seduction, offering justice to the oppressed, security to the poor and power to the intelligentsia.

Both the attack on domocracy and the campaign of conversion are made to appear persuasive by a free use of pseudo-rational argument based on half-truths, falsehoods and selected facts, and counts for its success on man's natural love of freedom and equality. In societies in which the evolution of democratic institutions had already proceeded sufficiently far before the rise of modern totalitarianism, the totalitarian attack on democracy as a way of life and the campaign of conversion referred to above were met with indifference or amusement. For the people there had a tradition of working for and extending the frontiers of their freedom, and were therefore not taken by the propoganda of its enemies.

But in societies like ours, with no indigenous democratic traditions of their own, totalitarian propaganda can find favourable ground in the authoritarian cultural heritage of the people.

It should also be noted that this tradition is not inseparably related to industrialization. For example, Germany was highly industrialized, and yet not only the German masses but even the German universities put up no fight to prevent the triumph of Nazism. The difference between England and Germany lay in the fact that the British people were for centuries—since, in fact, the days of the *Magna Carta*—getting familiar with the democratic way of life and had experienced the glow of freedom. The German people, on the other hand, were brought up in an authoritarian tradition. The subversion of the young Weimar Republic therefore signified no deep loss to them. Secondly, not only the experience but also the cultural tradition of the English-speaking peoples was liberal as a result of the Renaissance which harbingered a new and secular philosophy of life in Western Europe. Germany and Eastern Europe did not go through this liberating phase in their cultural history. Consequently, while industrialization brought economic prosperity to Germany, as with Japan it also meant the strengthening of the indigenous authoritarian regime and facilitated the rise of modern totalitarianism. The experience of Russia has been the same, and we are now witnessing its repetition in the case of China and Eastern Europe.

This is not to suggest that industrialization, even planned industrialization, is in itself inimical to democracy. What is sought to be emphasized, and what is generally not realized in under-developed countries, is that economic development is not enough to ensure the survival or growth of democracy. It is true that starving men will not, as a rule, put freedom above bread. But neither are well-fed animals keen on throwing off the yoke that harnesses them to their master's end—and they need not even be well-fed: habit, and the hope of a luscious bunch of grass at the end of the day's work, are enough to keep them happy and contented. The fact is that freedom can live only if the people have the will to remain free. Where such a will does not exist in sufficient measure as the crystallization of tradition and experience, it has to be created by planned effort undertaken by those in whose custody the future of democracy lies.

II. *Conditions for the Defence of Democracy*

The creation of such a will is the real task of all who are committed to democracy in this country. It is therefore necessary to examine the conditions for the accomplishment of this task. One, immediately obvious, condition is institutional in nature. The other is cultural. Experience shows that even if the first condition is satisfied, in the absence of the other it can at best give a breathing space to democracy. More often, in such a situation it is likely to be used for the subversion of democracy itself. It is therefore necessary to formulate briefly these two conditions and bring out the bearing of the one on the other.

The first condition means the existence of various institutions in our public life which would enable individuals and groups to participate actively in the shaping and implementation of policy, and thus to experience the values of democracy in their day-to-day life. That this implies decentralization of power is recognized by all democratic parties and by Government, and a beginning has already been made in some States in that direction. What is generally not realized is the need of splitting up power into its different forms. If this is done not only more persons can participate in the social process of decision-making at some point or another, but also the danger of power being concentrated into a small group at the village level may be minimized. Another point to be borne in mind in decentralizing power is the need to avoid mechanical uniformity. There is no reason why for example, every village panchayat, irrespective of its efficiency, should be given the same powers and resources. It would be more fruitful to grant to it powers and resources commensurate with the initiative, team spirit and the other qualities essential in a grass-roots democracy that its members exhibit in practice.*

However, as remarked earlier, the institutional frame-work of democracy is by itself inadequate unless it is informed by the will to freedom. For institutions can only facilitate the operation of such a will; they cannot be substitute for it. The problem—and the challenge—facing the new democracies consists precisely in this; they have to create *simultaneously*, and in a reasonably short period of time, both the economic and cultural conditions for the successful functioning of democratic institutions. For under-development is seldom economic without also, at the same time being cultural.

The cultural under-development of India is very often emphasized by the Prime Minister. But unfortunately his anxiety to take the Indian people out of the 'bullock-cart' mentality does not seem to be reflected either in Government plans or in the programmes of political parties that accept his diagnosis. The palns are almost exclusively economic in their objectives. It is true that some provision is made in them for the expansion of education and the promotion of the arts. But one looks in vain for evidence in these plans of the realization that education in a democracy is not merely literacy or the technical or professional knowledge necessary for the efficient working of a modern society. It is also to be liberating, freeing man from the habits, attitudes and outlook that prevent him from exercising the rights and discharging the obligations of the citizen of a democratic state. In particular, education must, among other things, promote the habit of critical and rational inquiry into problems and their alternative solutions in the light of relevant

* For a discussion of this issue cf. " The Problem of Democratic Decentralization "—by G. D. Parikh in "Navabharat" (Marathi), Nov. 1960.

facts, an appreciation of human values like freedom, truth, justice, intellectual integrity; the willingness to question authority unsupported by rational argument and humane principles; and finally, the ability to stand alone, to be misunderstood and maligned as an enemy of the people, if the people seem to be rushing to the mad-house. For democracy does not mean that the people are always right in whatever they do. For instance, even a ninety-nine percent majority has no moral right to deny freedom and equality to a single person on grounds of sex, or caste, or creed. What democracy primarily means is a cretain set of fundamental values that are sought to be realized by a certain way of life. Democratic institutions are a means to an end; their working is based on the principles of persuasion and majority vote because argument is better than force and, in controversial issues which do not involve a violation of basic principles, it is more reasonable to accept the decision of the majority than of the minority. But there is nothing in the theory of democracy that would sanction, for example, the liquidation of democracy even by the full vote of a state legislature or the plebiscite of a people.

III. *Education of Party Workers*

It is obvious from the foregoing discussion that education for democracy must continue beyond the years in an educational institution. Since it is education not for a livelihood alone but for life in a free society, there must be provision for the continued education of the citizen even after he completes formal instruction and enters life. This is especially true in the case of political workers. Because of strategic position they occupy in the life of the country—especially during the transition from the pre-Independence period, characterized by an obsession with politics and an agitational approach to social problems, to the time when sober and informed discussion would be the means of finding their solution—it is of crucial importance that political workers assimilate the spirit of democracy and have an intelligent understanding of how democracy should function. They must affirm, by deed as by word, that democracy is a way of life, not merely a set of institutions. They must realize that power is an instrument of values, not the end of politics or a means of furthering personal or group interests. They must beware that unchecked power debases not only its victims but also those who wield it; they must, therefore, respect those who, on grounds of principle and with rational argument, criticize and oppose and refuse to bend down to the agencies of power, official or private. They should be jealous of the freedom and autonomy of dissenting individuals and groups—universities, co-operative societies, local bodies, voluntary organizations, opposition parties which observe the democratic code of conduct. And, finally, they should perceive that cliches and good intentions are no substitute for a sound theoretical and factual study of the problems of social reconstruction in the light of our democratic commitment. Whether the problem is that of nationalization of industries, or of collectivization of agriculture, or of expansion of technical education, or of providing facilities for higher education to employed students—makes no difference to the validity of the approach advocated here. Unless political parties make it an article of faith, politics will not cease to be what Dr. Johnson, perhaps in a fit of irritation but with considerable truth, thought it to be.

The systematic education of political workers in the theory and practice as also in the attitudes of democracy is one of the most pressing needs of our public life. In the absence of such training, party members can have no clear idea of the type of society visualized by the philosophy and programme of the party, nor can specific issues be examined in the light of their implications for other issues as well as for the goal set for itself by the party. For both ability to think clearly and the knowledge of facts on the basis of which thought can fruitfully proceed can come only as the result of sustained and disciplined study. The unity that is rooted in common understanding can alone survive and give to the worker a grip over the complex and ever-changing modern situation. Where no such unity exist, parties become gangs of self-seekers, leaders degenerate into ringleaders and loyalty to the professed principles and programme of the party is replaced by loyalty to personalities. That this is undesirable for the political life of the country is obvious. Not many

seem to realize that it is also the cause of *factionalism within the party* and may in course of time lead to its total disintegration. Such a danger is common to all democratic parties in India. For in the absence of indoctrination, rational understanding alone can provide the sustenance for ideals and the cementing bond for its individual members. The danger is all the greater for a party in power for reasons that need no mention here. For example, who would be surprised if efforts are made within the next two years to send some of the most successful and popular chief ministers to Delhi or along the Sampurnanand way? And who would deny that if the efforts fail, that would be due not so much to the ideological cohesion and emotional integration of the party members as to the manoeuvering skill of the persons concerned?

IV. *The Pattern of Political Education*

If the importance of the political education of party cadres is appreciated at its real worth, the next question is: What would be the pattern of such education? The answer would be determined by the ideal of the party and the empirical situation in which it is sought to be realized. The ideal of the democratic parties in India has been succinctly formulated as democratic socialism. In this connection it is necessary to clarify an ambiguity, which may otherwise distort the entire perspective of our effort. Socialism, in its popularly known economic aspect, emerged as an instrument of democracy. The realization that unrestricted right of ownership in the means of production resulted in brutal exploitation and even the denial of human decencies led nineteenth-century thinkers to imagine that abolition of private property would usher in an age of liberty and equality for all. That assumption has been proved false, indeed dangerous to freedom and equality themselves, in the twentieth century. The reasons have been numerous, of which only two may be mentioned here. Socialists did not distinguish between the right of ownership and the control of economic power. Today the distinction has asumed great significance, for economic power can be subjected to public control and direction without resorting to large-scale nationalization. Such a procedure can secure abolition of exploitation without causing the springs of personal initiative to dry up as a result of bureaucratization. The second reason is related to the nature of power. Nationalization supplements the political power of the state with economic power, and since those who control the state are, by and large, subject to the usual human failings, corruption and inequality grow to larger proportions than in a civilized non-socialist society. Party bosses and the bureaucracy are the only beneficiaries of such a development.

This digression is necessary because few who swear by democratic socialism are clear as to how the two components of the slogan are related to each other. For example, in a seminar organized at Delhi about two years ago by the so-called Ginger Group of the Congress, a cabinet minister formulated the theme of the seminar as the examination of whether democracy was compatible with socialism or it would have to be discarded in order to hasten the advent of socialism. If this is how a cabinet minister of the Union Government understands democratic socialism, one can easily imagine the confusion prevailing in the mind of the rank and file of our political parties.

If one accepts the interpretation of democratic socialism offered in this paper, namely, a social order in which men and women can live in dignity and freedom, free from exploitation of any kind and united as equals in a co-operative endeavour for the realization of their human destiny—if we interpret democratic socialism in this sense, the method and content of the education of party workers would be radically different from what they would be if democracy were to be looked upon as a dispensable luxury of socialism. The latter position would imply indoctrination, not education, and is by now well-known from the experience of totalitarian parties abroad and at home. Here we are concerned with the question from the former viewpoint.

The theoretical training of a political worker would aim to give him his bearings in the modern world especially the socio-political and ideological context in which he has to function. It would also aim at training him in the habit of critical thinking. Such equipment would enable him to understand the implications of the values he stands for and the problems he is called upon to

take up on behalf of the people. It would also help him to contribute to the deliberations of his party—and keep the latter in form, for if people do not have ideological or intellectual issues to fight for, they generally fight on the personal plane.

The practical aspect of his education would consist in work in co-operative societies, village panchayats or municipalities, social service organizations, and such other bodies on non-party lines. One who has contributed to the building up of such institutions, or worked in them in a constructive spirit for solving genuine problems, knows what an exhilarating experience it can be. It makes democracy meaningful to him and fires him with a new vision of politics that no amount of exhortation alone can ever do.

A system of education which would meet the two-fold purpose briefly stated above can take the form of summer schools and short-period study camps; directed reading; regular discussions on fundamental as well as topical questions; mailing service for keeping party workers in touch with current developments in political thought and practice both in the country and in the outer world; translation and abridgements of important books like *Twentieth Century Socialism* or *Contemporary Capitalism*; planned studies of specific problems such as the impact of labour or tenancy legislation, or the possibilities of developing new forms of agriculture or industries in one's district and a host of other things. It is true that no political party today has the necessary personnel to undertake such work on the requisite scale, nor many have the resources for it. However, if the importance of this work for the success of democracy in India is realized by those who lead the parties, it should not be difficult to elicit the willing co-operation of intellectuals, who are at present outside all political parties. The cross-fertilization of the ideas of the intellectual and the experience of the party worker is bound to be fruitful for both. It is true that intellectuals are associated with the administration at the Union level or, in some cases, at the State level. But this association is most of the nature of experts advising policy-makers or administrators, and has little educative significance for any-one concerned. What is suggested here is a partnership, a *camaraderie,* between political workers and leading members of the intelligentsia at each level. My own experience is that such association is enthusiastically welcomed by both sides, especially at the district level, without any ulterior motives or expectations. The grain is ripe; what is needed is a farmer of vision who will call in his team and reap the harvest.

In Yeshwantrao Chavan such a husbandman seems to have appeared. Coming from the rural masses, he understands their needs and can share their dreams. At the same time, unlike romantic idealists from aristrocratic families whose understanding of the masses came out of the Marxist scripture, he also knows their weaknesses and would not idealize them beyond recognition. His vision shows a quality of practical idealism, which is generally difficult to find in intellectuals or men of affairs. Maybe this is to some extent due to the opportunity he had during his youth of associating with some of the finest minds of Maharashtra. However, the credit would mainly go to him, for his own habit cultivated during his period of apprenticeship and then of one of the most formidable crises in his career—of looking at local issues from a wider viewpoint, and of seeking to derive the "philosopher's satisfaction" from political victories.

However, his real work has only just begun. For one great leader by himself can build up an empire: he cannot build up a democracy unless his vision is shared and his values are cherished by others, especially by his co-workers in the party and in the administration. In the last resort, education is the only means of enabling them to do this and to join him as partners in the great understanding that building up a democracy is. His public pronouncements and some of the actions of his Government and his party show unmistakably that Chavan has full realization of this. The wisdom and moral courage he has shown during the last four years and odd give reason to believe that, given time and co-operation from his party, he can accomplish this task and blaze a trail in our national life which others, perhaps greater and better placed than he, have failed to do. ● ● ●

Strikes and Industrial workers

V. B. KARNIK
Secretary, Indian Committee for Cultural Freedom.

A STRIKE is a time-honoured weapon in the hands of industrial workers. There was a period when they had no other weapon. There were no laws and no rules and regulations pertaining to their conditions of work and terms of employment. Employers would not listen to their representations or discuss with them their problems and difficulties. A stoppage of work was then the only course of action left open to workers which could secure for them a hearing and consideration of their demands. In the early years of the development of factory industry, workers resorted to that course on many occasions and secured improvement in their condition as well as the far more important right of organisation and collective bargaining. Once the right of organisation and collective bargaining was secured, it became less and less necessary for workers to make use of the weapon of strike. The weapon could not be, however, thrown away or altogether discarded. In the last analysis the only guarantee for the successful outcome of collective bargaining was the threat of a collective withdrawal of labour. That being the case, the right to strike had to be kept intact as a safeguard against any encroachment on the gains made and as a possible instrument for securing further advances.

The right to strike is a concomitant of the abolition of forced labour which heralded the dawn of industrial civilization and the birth of a democratic society. In a democratic society, nobody can be compelled to work against his will. A worker is free to negotiate with his employer the terms and conditions of his work. If those terms and conditions are not acceptable to him, he is free not to work for the employer. A strike is a concrete expression of that freedom to work or not to work. It has therefore become one of the fundamental

freedoms of every democratic society. A democratic society jealously guards that freedom as it is part and parcel of other freedoms which are the very basis and *raison d'être* of its existence. In common with other democratic constitutions, the Constitution of India has also recognised that freedom as one of the fundamental rights of citizenship, not by express words, it is true, but by necessary implication. Essentially, it is only industrial workers who can exercise that right, but the abrogation of that right will have such baneful consequences on the very structure of a democratic society, that all democrats value it and are at one with workers in preserving it as an ultimate weapon in their hands.

No right, howsoever fundamental, is absolute. Society is entitled to impose reasonable restrictions on the exercise of every right. Even such a right as the freedom of speech and press is subject to a reasonable restriction like the prohibition on the uttering of a scandal or the publication of a libel. The right to strike is not moreover a merely personal right. It becomes meaningful only when it is exercised collectively by large bodies of workers. That being the case, the restrictions that can be reasonably imposed upon the right acquire a bigger dimension and larger variety. For example, the right may not be available in emergencies like those of war or civil commotion, or it may not be open to certain classes of workers such as those employed in the Army or the Navy, or it may be necessary to fulfil certain conditions such as that of giving prior notice. Many such restrictions have been imposed by democratic societies. Some of them have been imposed through legislation, but most of them through tacit or express agreements between employers and employees. The experience has all along been that it is the latter type of restrictions which have proved more effective and fruitful.

Strikes which were common and frequent during the early period of capitalism became progressively less common and less frequent as it became better organised and more prosperous. Prosperity depended on continuous and uninterrupted production. Enlightened self-interest persuaded capitalists to recognise the strength of the growing organisations of workers and enter into agreements with them specifying the terms and conditions of employment as well as provisions for securing their adjustments or revision. Strikes were thus avoided or rendered unnecessary. The arrangement suited both employers and employees. Having secured through collective agreements alternative methods for representation and redressal of grievances as well as improvement of conditions, workers found strikes more and more unnecessary. The number of strikes and their duration and intensity did not therefore increase with the growth of industries and of the number of workers employed in them. There was, on the other hand, a progressive decline in the number and intensity of strikes, except during short periods of acute economic crisis. At a certain stage, the Government also found it necessary to give up its role of a ringside observer and take upon itself the positive responsibility of avoiding strikes through appropriate action such as the appointment of Boards of Conciliation, Courts of Inquiry or similar authorities. Strikes sometimes created problems of law and order, sometimes they resulted in grave hardship to the general public and sometimes they dislocated vital sectors of national economy. These likely results made it necessary for the Government, on many occasions, to intervene and stop employers and employees from indulging in a trial of strength. Sometimes it could be done through persuasion. On other occasions, it was necessary to resort to legal measures. Then there was the awakening of the public conscience which resulted in the enactment of a body of social legislation providing relief and protection. All this made it less necessary for industrial workers to make use of the weapon of strike.

The progressive disuse of the weapon of strike was not to the liking of one school of thought, the school of thought of communists and Marxists. They are wedded to the doctrine of class war and a strike of industrial workers is to them not so much an attempt to secure some improvement in their condition but a skirmish in the ultimate class war which is to overwhelm the capitalists and establish a dictatorship of the proletariat. A strike is useful and valuable not because it secures some concessions but because it sharpens the class-consciousness of workers and weakens the position of employers. Those elements could not take kindly to the attempts of workers to secure concessions through representations and negotiations and legislation. They were full of contempt for those attempts and regarded those who were engaged in them as having committed the cardinal sin of class-collaboration. Advocates and followers of that school of thought

are to be found in all countries. They try in their own way to emphasise the importance of strikes and to foment them wherever possible. Economic distress and the obduracy of employers help them many a time. But on the whole their influence is waning and workers do not respond too readily to their calls for a strike.

The surprising thing, however, is that these advocates of strikes and class war abolish the workers' right to strike as soon as they get into power in any country. In Soviet Russia the right to strike was abolished as soon as the communists established their rule. The same has been the experience in all other countries under the rule of the communists. The abrogation of the right to strike was not, it is now clear, a short-term temporary measure. It is a permanent feature of the communist system of government. It is not only strikes which are banned. Independent organisations of workers and other sections of the people are also banned. Under communism, there is no place for free and independent trade unions. Trade unions exist in name in Soviet Russia, but the only function that they can perform is to act as an agency of the Government for enforcing discipline and the fulfilment of plans and for the distribution of social welfare benefits. They cannot act as independent bodies for the protection and advancement of workers' interests. It is necessary, therefore, to remember that the right to organise and the right to strike exist only in democratic countries. Those who feel attracted by communist slogans and by rosy pictures of life under communism, may keep that fact in mind before they allow themselves to be dragged into the communist net.

Apart from the communists, there is another school of thought which attaches a rather exaggerated importance to strikes and to trials of strength between employers and employees. They stand for free and independent organisations of workers and desire them to settle freely and independently the terms and conditions of their employment through collective bargaining with employers. Nobody can say, they contend, what is fair between the offer of employers and the demand of workers. Let the two haggle over it and fight it out, if necessary, through strikes and lockouts. That is the only sure way, according to them, of finding out what employers can afford and what workers will find acceptable. If the two parties were evenly matched and if the contest between them were not to do any damage to the society as a whole, one could agree with them and watch and enjoy the fight. But the two parties are not evenly matched except in a few countries like the United States of America. Moreover, strikes and lock-outs do not inflict a loss only upon employers and employees. They inflict a loss upon and cause grave hardship to the society as well. In the earlier period of industrial development, when the society was not so compact and complex, even long-drawn-out strikes or lock-outs did not have effects far beyond the particular employers and employees involved in the struggles. But the society is now so compact and complex that dislocation in one sector affects the entire economy and causes a serious countrywide disturbance. This is particularly so in the case of basic and vital industries and in what are known as public utility services. The fact therefore is, in the closely interrelated society of today, disputes between employers and employees do not any longer remain, except in a few cases, domestic quarrels between the two. They become an issue of vital public importance and the society cannot any longer sit back and allow the two parties to fight them out. This has happened on many occasions even in that classic land of free enterprise, the United States of America. It is these far-reaching consequences of industrial disputes which have persuaded statesmen and enlightened employers and labour leaders to think anew about strikes and lock-outs and devise ways and means for avoiding them.

There is general agreement now that strikes and lock-outs are undesirable from the point of view of workers, employers and the society as a whole and that all efforts should be made to prevent and avoid them. It has been easier to achieve that objective in industrially advanced countries where trade unions are strong and there is a long tradition of collective bargaining. The problem is far more difficult in countries which are just beginning to industrialise themselves. And it is in these countries that it is far more important and necessary to avoid interruptions of the normal processes of production. Industrial development of those countries will be held up and rendered more difficult if from time to time disputes develop and lead to stoppages of work. The easy way to avoid them is to ban all strikes and lock-outs and organisations of workers as is done in communist countries. But

that is a way which is not open to a democracy; for, it is not enough to ban strikes and lock-outs: it becomes obligatory to go much further and abolish all democratic rights and liberties and establish a regimented totalitarian system. Nor is it possible to lay down that no disputes and frictions should arise and that there should be perfect peace and harmony in industrial relations. Disputes and differences are bound to arise when human beings with different interests have to work together and what is necessary is to devise easy and expeditious ways for resolving them and avoiding their degeneration into long-drawn-out conflicts between capital and labour.

One way that has been tried in our country since the days of the second world war is the way of compulsory adjudication under which disputes are referred for adjudication to courts and tribunals and their awards are made binding upon both parties. Experience has proved that the method is not found satisfactory by workers as well as employers and is proving less and less effective. It leads to delays and protracted proceedings and involvement in legal technicalities. It is, moreover, unsuitable to a dynamic industrial set-up in which rapid and constant changes take place in the manner and methods of production. The worst defect of the system is, however, its tendency to discourage internal settlement of disputes—and the consequent weakening of the trade union movement. It has, therefore, become necessary to think in terms of some other way. The other way can be nothing better than the well-tried and well-known way of internal settlement of disputes through collective bargaining. Both employers and the Government express their preference for the method and pay lip homage to it from time to time. But nothing concrete is being done to develop it as the normal procedure for the settlement of disputes. It will be unrealistic, in the conditions obtaining in the country, to expect workers to ensure the adoption of that procedure through their unaided efforts. The Government must render them some assistance. The best assistance the Government can render will be to accept collective bargaining as a national policy —and to regard failure to enter into collective bargaining with employees as an unfair labour practice. Employers indulging in an unfair labour practice of the type should be denied all government assistance and patronage. Collective bargaining and internal settlement of disputes will then become the general practice. There would be provision in collective agreements for the reference of unresolved disputes to arbitration. It would effectively avoid strikes and ensure the smooth functioning of the industrial machine.

A mere avoidance of strikes need not be, however, accepted as the goal of national policy. The goal should be the creation of a positive atmosphere of mutual trust and co-operation. Rapid industrial development, which is the common desire of all in the country, will not take place without the creation of that atmosphere. In that atmosphere there will be few disputes and the few that arise will be settled expeditiously, through negotiations and arbitration. Workers must be made to feel that atmosphere not merely through words but through concrete action. They must be given in the first place an express assurance that there will be no deterioration in their existing standard of living and that they will progressively receive an equitable share of the increase in national wealth. In the next place efforts must be immediately taken in hand to improve the wages and other conditions of work of those who are at present below the standard. If some serious action along these lines is taken, it will create confidence in the minds of workers and give them the hope that their conditions will improve as industries develop and the national wealth increases. They will then be prepared to work harder and to avoid all disputes which may affect production.

It is a matter for gratification that the Chief Minister of Maharashtra, Shri Yeshwantrao Chavan, is keen on improving industrial relations in Maharashtra and in creating an atmosphere of good will and co-operation which will enable the State to avoid strikes and other disturbances. He gave that objective a high place in the statement of policy that he issued on the birth of the new State and gave a call for industrial peace. He repeated the call in his latest policy statement in the Budget session of the Assembly and assured that he would take early steps to bring the two parties together. It is to be hoped that the matter will be pursued. Industries are bound to grow all over the new State of Maharashtra. During the five years 1955 to 1960 the number of registered factories in the State increased from 7,364 to 8,684 and the average number of workers working daily in factories from

6,62,811 to 7,18,851. The third Five-Year Plan will ensure a much faster rate of growth. If the growth is to lead to all-round development and not to create tensions and problems it will be necessary to pay particular attention to the development of healthy industrial relations. They cannot be realised through the banning of strikes or by the adoption of similar coercive measures. What they need is a sympathetic understanding of the difficulties and problems of labour and an expeditious method for their ventilation and redress. If they become readily available, workers will not think of strikes which they know are a double-edged weapon which inflict as much harm upon them as upon employers.

"It is unthinkable that the universities of the present day, wherever they may be, can function without reference to the realities that exist around them. I would, therefore, emphasise that the university students should be fully sensitive to the happenings around them and react constructively and helpfully to these happenings."

—Shri Y. B. Chavan

Congress and Future of Leftism in India

R. K. KHADILKAR
M. P.

IT IS indeed difficult to characterise the role of the Left movement in the present context of our national situation. Nobody in the Left movement could have imagined that the transfer of power would be so peaceful and complete from British hands to the Congress leadership. After Congress assumed the reins of power, in the eyes of the Left, the national leaders were suspects. As a result, it was thought that the Congress would consolidate reaction and the Left will have to undertake the task of completing the unfinished revolution in the country. With this assessment of the situation, almost all the Left elements that were within the Congress at the time of transfer of power decided to severe their connection with the parent body and started functioning independently. But, unfortunately for the Left, the fears that reaction would get the upper-hand were belied largely because of Pandit Jawaharlal Nehru's far-sighted leadership.

Soon after, Congress decided upon planning Indian economy so as to accelerate economic development. Besides, at the Avadi Session, Congress adopted 'socialism' as its goal. This was perhaps another shock to the Indian Leftist Parties, as they felt robbed of their ideological clothes. Consequently, it became all the more necessary for the leaders of the Left to search for an ideological bearing for their survival.

Parliamentary system of Government and rapid economic growth generally do not go together. An under-developed country accepting Parliamentary institutions shall have to secure an agreement among all the political parties on the necessity and desirability of economic planning as an instrument of socio-economic progress. Some of the leaders of the Left who had grapsed this basic truth and had a deeper understanding of the socio-economic forces

in the country could not fail to reach a conclusion that the fortunes of Leftism in India were bound to be adversely affected by the policy and programme adumbrated by the Congress. The compulsions of the situation in a developing economy of our country impelled the intellectual leaders with social insight and political courage to propound a thesis advocating the necessity of extending the areas of co-operation with the Ruling Party; but unfortunately they had to surrender themselves so as to fall in line with the rank and file—clamour for militant opposition to the Congress. Thus, the lesser lights of the parties who were most vociferous in their opposition to the Congress got the platform victory and leaders with vision and understanding were left with no other alternative but to toe the line of their own followers. In this predicament, efforts were made to bring about unity among the Leftists sharing common ideas which led to the emergence of the Praja Socialist Party.

The leading lights of the Praja Socialist Party could legitimately claim national heritage and, to a large extent, shared common national ideals of progress through parliamentary democracy to the cherished objective of socialism. But the PSP composed of several groups rallied round individual leaders. It has neither the organisational cohesion nor ideological unity. It therefore failed to present a united structure that could serve as an alternative to the Congress. When final attempts were made to give a unified lead to the party, it rejected Shri Ashoka Mehta's line and adopted the thesis of "equi-distance from both the Congress and the Communists". The split became inevitable and a new Socialist Party led by Shri Ram Manohar Lohia branched off, dividing the democratic socialist forces in the country.

The Communist Party was not a passive spectator in all these years. It should be noted that the thinking in the Left was considerably influenced by the formulations of the Communist Party, though it may not be openly admitted. The Party had suffered a severe defeat in the adventurist line when it entered the field of elections in 1952. Even then, it did secure support from the voters which nobody could have imagined or predicted. The role of the Communists in the Indian Left movement must never be under-estimated. During the course of the national struggle, the Communist Party pursued its zig-zag line with its dialectical understanding of the situation. It did not always identify with the national struggle; still it was considered by quite a few as a revolutionary force. All the tactics of the Communists since India became free are directed so as not to allow the emergence of a united socialist party in which the Communists have no say. No doubt they advocate unity. But it is in the final analysis on their own terms and if it does not materialise, they would see that they will spare no efforts to sabotage attempts at unity by other Leftists. As a result of all their tactics, all attempts to build up unity in the Left camp failed and the Left movement in the country was fragmented to bits. Smaller groups and parties which functioned more or less on a regional basis could not stand on their own and therefore they quite often lend enthusiastic support for the united front politics and have been taking shelter under Communist umbrella for their survival.

The inherent weakness of the Left movement including the Communists lies in its lack of deeper understanding of the Indian complex. All the attempts since Mr. M. N. Roy wrote "India in Transition" were concerned more in applying the methods of social analysis that orientated in the industrially advanced western society. Sufficient thought was hardly given to understand the peculiar caste heirarchy in India, nor was there any serious attempt on a philosophical plane to give an ideological battle with the traditional hold of the old world ideas on the minds of the people. No doubt, economics and technical advance affects the society in general; on that basis, Marxism provides a coherent and rational analysis of social evolution.

The pattern of the transfer of power did not allow a break with the past. It therefore helped the Gandhian concept of revolution in terms of continuity and not in terms of break with the past. Most revolutions are conceived in terms of break and violence. But the peaceful transfer of power in India has been a great stabilising factor and it has influenced in a significant way the Indian developments since the achievement of freedom. Leftism in India as it was more Western orientated has failed to fully grasp the consequences emanating from this continuity.

It should be realised that parliamentary democracy with all its shortcomings suits Indian conditions than the authoritarian way, because caste system on many an occasion baffles class analysis

and class unity. Of course, the parliamentary democratic system has its own weaknesses, particularly when the State undertakes to develop a rational economy at a rapid stride. But it provides opportunities to the various sections of the people for self-expression.

The international situation in the post-war era proved more baffling to the Left movement, in a peculiar balance of forces in the world, in which the capitalist system is faced with a challenge of the emerging socialist system with all its revolutionary vitality. India in transition, as she has kept herself non-aligned, receives help and support for her programmes of socio-economic development. This peculiar balance of the world forces is reflected in their attitude to India, advancing support, which not only insures India against the dangers of internal economic crisis, but also brings forth political and moral support to Indian democracy. The theory of co-existence strengthens the forces of stability as against the forces of change. These factors no doubt in themselves adversely affect the fortunes of the Indian Left.

In this background, the Congress emerges as a centrist party—Liberal-Socialist Party. In the Indian situation, therefore, the emergence of the party of the right conservative sections had become inevitable. Thus the Swatantra Party is coming to the forefront. One may disagree with its policies or deplore the poverty of its political outlook or economic approach; but it has its own *raison d'être*.

However one may look with great misgivings at the Communists, they are bound to remain a force in this country, influencing the course of the Left with all the prestige and power of the socialist world at their back. If it were to take to democratic and parliamentary method as they have formally accepted at Amritsar in all sincerity, it would be able to rally round more people. Frustrated middle-class, expanding industrial labour and the vast army of landless in the country are the sections where the Left is bound to get more support. But, unfortunately, no Left Party, not even the Communists, has got a sound peasant base. They are struggling to enlist the support more from the industrial labour and the frustrated middle class.

With the exception of the Congress, there is no other party which could claim organisational network covering the entire country. Next to the Congress, the Communist Party had the largest organisational centres in the different parts of the country. Praja Socialist Party would perhaps stand third in the list on the Left side. This is the position of the Left on the national level. Social democratic parties all over the world are in decline. Some of the intellectuals among them have reached a conclusion that an alternative Government in Parliamentary democracy is more a myth than a reality. Neither the Communists nor the Praja Socialists, left to themselves or in combination with other groups or parties, are in a position to mobilise sufficient strength to undertake the responsibility of the Government and to run it. Except for emphasis on certain aspect of the programme, there is no radical difference in the programmes of the Congress and the Left. In the broad historic context, it is apparent that the Left in India will have to struggle in wilderness for some years to come.

Though Congress adopted socialism as its objective, it has not so far given enough thought to the development of organisational pattern that would serve as an instrument to bring about socio-economic transformation. It had not given sufficient thought nor directed its efforts to train ideological cadres wedded to the creed, so that they could mobilise the masses to support and underwrite the implementation of the Plans of development.

Pandit Nehru's approach, as he himself admits, has always been the mass approach or the public meeting approach. It has no doubt been instrumental to a large extent in advancing social consciousness among the people and creating a broad mass sanction to the policies advanced by the Congress. Socio-economic basis of the Indian revolution is still weak and incomplete. With all its inherent weaknesses, Congress alone is destined to fulfil the historic mission.

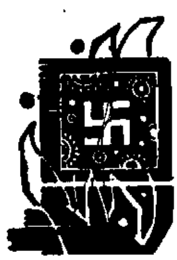
• • •

Congress and Parliamentary Activity

BHANU SHANKAR YAGNIK
President, Bombay Pradesh Congress Committee

THE subject, "CONGRESS AND PARLIAMENTARY ACTIVITY" which I was asked to write on, is also, to my mind, appropriate to mark the celebrations of the birthday of a person, who, amongst our younger leaders, succeeded the most in reconciling the Congress organisational work with parliamentary activity. Shri Yeshwantrao Chavan's example constitutes a positive demonstration of the fact that, given a spirit of mutual trust and understanding, there can never be any conflict between the organisational and parliamentary wings of Congress—a conflict which, in recent years, has become a serious malady in some of our States. What is popularly known as "Chavan touch" in political circles is worthy of emulation in the solution of variety of problems which besets many parts of our country.

Prior to the Independence of India, the Indian National Congress had two-fold programme: firstly, to lead the Indian people in the struggle for freedom and secondly, to engage in constructive activities enunciated by the Father of the Nation for the economic and social regeneration of the Indian masses. Even when Congress entered Legislature or accepted office it did so mainly with a view to advancing the cause of freedom and raising the economic and social standard of the downtrodden. It came out of the legislature or gave up office whenever it felt that its fundamental objectives could not be served through them.



The Best Organised Party

But after the achievement of freedom, the role of Congress radically changed. Essentially Congress took up parliamentary role. In the wake of the withdrawal of the British power, the onus of administering the country fell on Congress shoulders; and it must be stated to the credit of Congress

leaders that they succeeded in giving best administration to the country, in spite of certain catastrophic events as a result of the partition, and in spite of the up-rooted millions in Pakistan, who crossed into India for succour and rehabilitation. The Parliamentary role of Congress has continued since then.

Political Parties in Opposition

Since Independence, Congress has successfully faced two General Elections and emerged the best organised Party in the country. All other political parties which had wielded some influence at the time of Independence and after have largely disintegrated in the course of last ten years. New political parties or alignments which were formed after freedom have either suffered the same fate or remained as local pressure groups in the States. In short no political party in the country, besides Congress, is organised on country-wide basis or is in a position to command confidence and trust of the people of the entire country. In other words, as things stand today, Congress is the only political party in the country which is best organised and has net-work of its branches in all the States and almost in every district, tehsil and the village, and being in power, can speak to the outside world on behalf of the people of India. Further, it is the only political party which is genuinely interested in the maintenance of communal, social and industrial peace in the country; believes in the indivisible unity of the country in all respects—political, economic and cultural; strives to promote emotional integration of all the people of the land; adopts a constructive policy towards the solution of country's problems; adheres scrupulously to the purity of means for the achievement of national ends. Further, Congress is the only political party which has unshakable faith in democracy wherein every individual, irrespective of the fact whether he belongs to the majority community or minorities, has a significant place to occupy and a role to perform in the scheme of things; adheres to the ideal of socialistic pattern of society to be achieved democratically and peacefully, that is, through people's consent and participation and as Bernard Shaw has put it through "TRIAL AND ERROR". Congress is the only political party which regards truth and non-violence as fundamental principles of political and social action.

In contrast, all other political parties are opposites of what Congress has been all these years. None of them has as comprehensive organisational and ideological character as Congress. It is true that some opposition political parties subscribe to democracy and socialism in theory, but violate the spirit of these human ideals in practice. None of the opposition political parties has an integrated approach to the problems of the country. In fact, their complete identification with linguistic conflicts, parochial agitations and class tensions, which, in effect, have sought to undermine national unity and emotional solidarity of the Indian people, has given a lie to their professions. For all political parties other than Congress, the ideals of democracy and socialism lost their meaning, because these political parties never rose above linguistic and ethnic group-loyalties to concern themselves with the wider national issues and because they developed narrow outlook and exploited every minor issue or event for sectarian political purposes—thus losing in the process the broad humanistic perspectives of democracy and socialism. The opposition parties naturally alienated themselves from national consciousness which Mahatma Gandhi had so assiduously built through successive national struggles. Some opposition political parties are obviously communal in character or seek to serve feudal class interests or are pledged to protect capitalistic exploitation or *laissez faire* by ostensible advocacy of free enterprise. The Communist Party of India and its allied front organisations are essentially anti-democratic and totalitarian and, if voted to power, will destroy the very basis of democracy and socialism and the finest elements of Indian Culture.

The above given facts about the Congress and the opposition parties bring into bold relief the need of Congress playing an effective parliamentary role in the country. These facts suggest that otherwise the very foundations of democracy, socialism and national solidarity will be seriously undermined, thus throwing the country into the morass of confusion, chaos and disintegration.

When I say this I am not for a moment deprecating the emergence of healthy democratic opposition in the country. As a matter of fact Congress would very much welcome such a development, although I am sure that even if responsible and patriotic opposition does not crystallise itself, Congress would, by its precept and practice, safeguard democracy and protect freedom of the individual to enjoy economic equality and social justice.

Two Wings of the Congress

In order to play an effective parliamentary role the Congress must take certain concrete steps. First, it must bring about a complete unity of purpose, a spirit of mutual adjustment and understanding between the organisational and parliamentary wings of the Congress by constantly stressing the common ground between the two. It would be irrelevant here to discuss which of these two wings of Congress must take precedence. To my mind, it would be wrong to pose a problem of this kind. Some time ago, Prof. Humayun Kabir, quoting the examples of Britain and the United States of America suggested that the parliamentary wing of the Congress must take precedence over its organisational wing. He stated that it would help to remove the confusion created by the dualism of authority in the country—authority divided or shared by the party-in-power and the Government. Frankly I am certain that there is no confusion of the kind Prof. Kabir has alluded to, as the functions of the party and the Government are clearly demarcated. I feel strongly that the organisational and parliamentary wings of the Congress are of equal importance and one wing does not assume precedence over the other. In the interest of the party and the country, both wings must work together in harmony and reduce to the minimum the chances of conflict and misunderstanding. Indeed, both wings are complementary to each other and one strengthens the other. Secondly, Congress must help to generate faith amongst the Indian people in parliamentary democracy. It is true that some confirmed believers in democracy like Shri Jaya Prakash Narayan have stated that parliamentary democracy is inadequate and hence they have advocated partyless democracy. It is not necessary for me here to discuss this new idea which, of course, may have its own merits. But I would like to emphasise that if, under the present circumstances, parliamentary democracy fails in India, totalitarian tendencies—both communal and communist—would be on the ascendence and deal a death blow to the very basis of democracy and socialism in the country. The inadequacies of parliamentary democracy have to be removed not by rejecting parliamentary democracy itself, but by broadening its base so as to impart maximum freedom to the individual. So, whatever may be the flaws in the functioning of parliamentary democracy in India, Congress must seek to strengthen it in the interest of the country. Further, with the faith in parliamentary democracy strengthened, the tendency towards resorting to the so-called satyagrahas, agitations and morchas would be on the decline and the people will have more peaceful times. Thirdly, Congress must try to train up cadres from amongst the ranks of younger Congressmen to take up parliamentary positions in future. I am afraid that many elder Congressmen are oblivious of this task. It is necessary to build up second rung of leadership for parliamentary work as much as for the organisational duties. Then only Congress will be in a position to bring about increasing efficiency in the administration. The State of Maharashtra is noted for clean and efficient administration for the simple reason that younger men have come forward to shoulder the responsibilities of the Government. And indeed Shri Chavan symbolises that younger spirit in the administration. Congress must see to it that Maharashtra's example is followed in other States and more and more younger men and women are encouraged and trained for parliamentary responsibilities. Fourthly, Congress Members of Parliament and State Legislatures must cultivate a habit of discussing and eliciting public opinion in their constituencies on the bills, which are before the Parliament or the State Legislatures. This is one effective method of procuring the co-operation of the people in the Government of the country. The Congress MPs and MLAs must help to develop public forums in their constituencies with a view to keeping the public well-informed regarding the various measures which the Congress Governments have been taking in the constructive service of the people. These forums will also foster the emergence of healthy traditions of direct democracy in our country, which, in the long run, will pave the way for the crystallisation of a new progressive institutional framework in our country.

If these steps are taken, I have no doubt in my mind that Congress will be in a position to carve out for India an eminent place in the annals of the parliamentary history of the WORLD.

● ● ●

Social Equality and Legislation

T. K. TOPE
Principal, Govt. Law College, Bombay

THE French revolution gave to the modern Europe three noble principles,—liberty, equality and fraternity—the principles which have been the anchorsheet of the constitutions of freedom-loving countries. These principles have been and are the watchwords of human civilization and human progress. The founding fathers of the Indian Constitution who were brought up in the tradition of liberalism and who had inherited from our rich past the glorious doctrine of human dignity, incorporated in our Constitution, these noble principles. The ideal that India has placed before herself is the attainment of dignity of the individual and the unity of the nation. This can be achieved only if equality is established, not otherwise. Hence, the Constitution has rightly referred to equality, social, economic and political. The achievement of equality is a process of social revolution. Education can help to a great extent in this process. However, that alone will not be adequate. Legislation will be equally necessary, nay, it may be said, more necessary than education in a country where old prejudices die hard.

The achievement of economic and political equality with the help of legislation is not a difficult task. India has achieved political equality. Planned economy aims at establishment of economic equality. If the schedule of the Plan, works satisfactorily, achievement of economic equality will be an easy task. Bentham, the noted English jurist, laid down philosophy of law which advocated social reforms with the help of legislation. In a society which accepts Bentham's philosophy, the inter-play of State action and public opinion deserves to be closely studied. This interplay is determined by the type of political system that controls legal action and secondly by social interest sought to be achieved

by legislation. In a democratic State, this interplay is seen in various ways. The attainment of social interest depends upon the magnitude of social pressure and also on the type of the constitution the country has.

The establishment of equality in communist countries is achieved with the help of coercive measures. In a democratic country, however, legislation is utilized for this purpose. It is true that an element of compulsion is present in legislation also, but it is not to the same extent as in the case of totalitarian countries. For, in a democratic country social reforms are to be brought about with the help of means which are consistent with the dignity of the individual.

The problem of social equality is a delicate problem in our country. The establishment of social equality is the primary need of the day. The Constitution has given it the first place and the Government have been doing their best to establish social equality with the help of all available democratic means. For, establishment of social equality is a problem of human values. It aims at restoring man to his rightful position with a view to enabling him to develop all that is best in him. Social equality is the step in the direction of human progress and human perfection. Hence, its achievement is most essential.

Law has been used as a means of bringing about great social changes. It has been found as a very useful weapon for creating a new society, at various stages of human history. However, it must be remembered that the utility of law in this behalf is not unlimited. There are at least two important aspects of social equality—the material and the psychological. Law can be successful in the former but not in the latter. Anti-untouchability legislation or anti-caste legislation will, in theory and for all outward purposes, abolish untouchability and caste distinctions. However, such legislation is not able to bring about the desired psychological change. Education is necessary in addition to legislation in such cases. Another point about social legislation is the problem of its compatibility with public opinion. It is urged that legislation in order to be effective should not be far ahead of the public opinion; otherwise its very purpose is defeated and a kind of discord between law and public opinion is created. Such a discord is not desirable for a smooth social change. This argument has attractive simplicity. But it fails to convince. If social reformers like Raja Rammohan Roy had awaited for the creation of favourable opinion for the abolition of *Sati*, one does not know, whether *Sati*-abolition could have been achieved during the lifetime of Raja Rammohan Roy. Anti-slavery legislation would have probably experienced the same fate. Public opinion is generally rooted in the past. Hence, breaking the old chains and burying the inherited legacies of superstitions becomes extremely difficult. Therefore, social reformers have to ignore what is generally known as public opinion in order to establish human values. This disrespect shown to the public opinion is not inconsistent with democratic traditions. No doubt democracy means respect for the views of the majority. However, democracy does not rest there. Democracy is a way of life based on human values. It is accepted for maintaining the dignity of the individual. Hence legislation that is necessary for this purpose must be accepted even if it appears to be opposed to the so-called public opinion.

The problem of social equality is not peculiar to India. Even in England there has been inequality and changes were introduced with the help of law. The legal position of women in England will serve as an instance. Till the year 1891, wife was regarded as subordinate to her husband. It was only as a result of the judicial decisions from 1891 to 1952 that woman is regarded as a partner with her husband. A series of Acts of Parliament from 1870 to 1949 conferred on her right to own her property, earn money, make her own contracts and sue and be sued alone. It was only in 1929 that she acquired a right to have an equal voice in matters relating to her children. The history of legislation in the matters of relation of the employers and labourer proves the same thing.

The problem of social equality in India is a problem of social reconstruction. Hence law can and has played a very significant role in this behalf. An analysis of the legislation passed by Union Parliament during the last eleven years points out that law has been very busy in establishing social equality and thus bringing about social reconstruction. These laws can be briefly grouped together as follows: (1) Laws relating to abolition of untouchability. Article 17 of the Constitution abolishes untouchability and its enforcement in any form is made a punishable offence. Details regarding the

abolition of untouchability are laid down in Untouchability Offences Act passed in the year 1955. These provisions along with other similar provisions have helped to a great extent in eradicating the evil of untouchability and establishing social equality. (2) Laws relating to the status of women. The legal position of women in the systems of personal law has not been satisfactory. The rights of Hindu women to property were limited and restricted. Muslim women did not enjoy the same rights regarding dissolution of marriage as the Muslim males. The Hindu Succession Act, the Hindu Marriage Act and the Hindu Adoption and Maintenance Act have raised the status of Hindu women and conferred on them status of equality. This equality could be established only with the help of legislation. For, in absence of a law, it would have been difficult for a Hindu daughter to get a share in her father's property and for a Hindu woman to get absolute rights to property. No amount of education or persuasion would have been successful in this behalf. No legislation has been passed relating to Muslim women, with the result that in their case social inequality continues as before. In other respects the Constitution has prohibited discrimination on the ground of sex. This has naturally resulted in giving equal status to women in all other walks of life. This is a great step in the direction of establishing social equality. (3) Union Parliament has been very busy in regulating the relations of the employers and the working people, with a view to achieving social equality. Not less than fifteen important statutes have been placed on the statute book during the last ten years. All these measures primarily aim at social equality. Without this legislation, the status of the working class would not have improved and progress towards social equality would not have been possible. (4) State legislatures have been busy in regulating the relations of the landlords and the tillers of the soil. Legislation passed by them has also aimed at establishment of social equality. Abolition of Zamindari, or the Malguzari or the Khoti have definitely contributed towards the achievement of social equality. (5) Taxation laws of the Union Government and also of State Governments have indeed helped considerably the process of establishment of social equality. The Estate Duty Act, the Wealth Tax Act, the Expenditure Tax Act and the Gift Tax Act prove beyond doubt the tendency towards equalisation. This is further strengthened by the provisions of the Constitution relating to the right to property. Emphasis on public sector, and the spread of co-operative movement are also attempts in the direction of social equalisation.

This very brief survey of legislation indicates the aspiration of Indian soul, for the achievement of social equality. Legislation has been preferred for this purpose because we, in India, live under the rule of law and not rule of man. If law is to rule supreme, it must work more enthusiastically in the sphere of social equality. If social inequality is allowed to continue to exist, it might result in replacing the rule of law by the rule of man. History of the world proves beyond doubt that the failure of law to solve social problems has resulted in recourse to arms.

Law alone may not be able to establish social equality under all circumstances. This is so particularly in a society which has inherited the evil of inequality from the past. Education in addition to law is essential for eradicating the evil; then alone the ideal of social equality will be attained. However, it also deserves to be noted that in such a society law would be more effective than education for such purposes. The sanction behind law, the coercive element in law and the readiness of people to obey the law, all these factors contribute to the success of law in establishing social equality. Legislation is playing its role in establishing social equality in India. It is now for social reformers to come forward and achieve the ideal. The social reformer of today must accept the help the law is giving to him. He must also accept that an element of coercion in a legal system is inevitable. Permissive legislation for social reforms is no legislation. The social interest in law has been accepted as a very important factor by modern jurists. There cannot be a greater social interest than social equality. In our country, which has accepted the ideal of a Welfare State, establishment of social equality is the condition precedent for the creation of the new order of social welfare. There cannot be social welfare without social equality. If law is a means for attaining the ideal of social welfare, it is definitely a powerful means for attaining the ideal of social equality. ● ● ●

Economic Policy for Maharashtra

A. R. BHAT
M.Com., M.L.C., Poona

THE State of Maharashtra is considered an economically advanced State. Its *per capita* income in 1957-58 was Rs. 342 while the national average was Rs. 290. The composition of the State income shows that nearly 24 per cent of it is derived from mining, manufacturing and small enterprises and another 22 per cent from commerce, transport and communications. *Per capita* power consumption for the State as a whole is 71 units as against 31 for the country. The percentage of factory workers to total urban population is 7 per cent as against 5 per cent for the Indian Union. This favourable position is due to the enormous development of commerce and industry within a small area of 111 square miles comprising Greater Bombay. In the areas outside Greater Bombay, whatever economic development has taken place, it is in and round about a few cities and industrial townships. The rest of the State is industrially and commercially as backward as any other in the Indian Union. So far as agriculture is concerned the State of Maharashtra is handicapped. Not only the percentage of cropped area under irrigation is small at present but there is an inevitable limitation on its future expansion also. At present only 6.31 per cent of the gross cropped area is under irrigation but it has been computed that in spite of the best efforts hereafter to utilise river and underground water resources, the area under irrigation is not likely to exceed 20 per cent. It is estimated that as against a deficit of 16 lakhs of tons in cereals at the end of this year, the State will be faced with a shortage of 25 lakhs of tons at the end of the Third Five-Year Plan.

A Complex Problem

2. This poses a complex problem for our State

Planners. Agriculture which is a principal occupation of major section of the people of the State is responsible for 37 per cent of the State income. It is clear, that agriculture as a whole cannot be a source of *per capita* surplus production. The economy of the preponderating majority of land holders is a deficit one. The holdings are too small and a large majority of them would not turn economic in spite of investment that may be made to improve the basic productivity of land. Further, there is a very large number of landless workers and it is not likely to be reduced to any appreciable extent in spite of the ceiling on land holdings and consequent distribution of surplus land, as also, of cultivable waste land. Compulsory consolidation of holdings will only add to the ranks of landless labour. Land is a factor of production, the availability of which is physically limited. Therefore an all-out effort will have to be made to find additional avenues of employment for those who are at present sticking to agriculture as a means of their livelihood out of helplessness. A lesson of economic history has been that it is the development of industry and increase in its productive efficiency that leads to the employment of modern technique in agriculture and consequently leads to increased production.

Third Plan Objectives

3. Economic growth of Maharashtra has to be an integral part of the economic development of the country as a whole. The main objectives of our country's Third National Plan are (1) to secure during the quinquenium a rise in national income of at least 5 per cent per annum, the pattern of investment being designed also to sustain this rate of growth during subsequent Plan periods; (2) to achieve self-sufficiency in foodgrains and increase agricultural production to meet the requirements of industry and exports; (3) to establish basic industries and particularly to increase machine-building capacity; (4) to ensure a substantial expansion in employment opportunities and (5) to bring about a reduction of inequalities in income and wealth and a more even distribution of economic power. These principal tasks have to be achieved by the country as a whole and some of them could be achieved by the Central Government. They are not to be attained separately by each State. For the economic development of the country as a whole, there has to be a division of labour among the States, each trying to exploit its resources in a way as will lead to optimum industrial and agricultural production. Therefore to achieve at least an increase of 5 per cent in the State income, the resources of the Maharashtra State have to be properly harnessed, to yield the maximum income.

Proper Crop Pattern

4. Viewed from the above criterion, the State policy in respect of agriculture should be directed towards maximisation of irrigation facilities and improving the basic production of land. Where the cash and commercial crops are likely to yield the best return no attempt be made to divert lands under them to food production. The attempt made during the last World War at crop planning under statute proved an utter failure. What therefore should be systematically done as a considered policy is the evolution of a proper crop pattern. Since after the full utilisation of water resources, some 80 per cent of the gross cropped land will still remain under dry farming, the only means of increasing the basic productivity of such land will be contour bunding and terracing and sinking wells wherever practicable. Improved methods of agricultural production have to be practised and adequate supplies of proper seed have to be assured.

Statewide Integrated Grid

5. The fundamental problem that faces the State of Maharashtra is to develop industries in rural areas as will lead to the full utilisation of locally available resources in capital and raw materials and others in which skill and labour account for a substantial part of cost production, so that employment opportunities for surplus working population will be created. Thus the pattern of economy of Maharashtra has to be *Agro-industrial*. But this is not an easy task. First and foremost, the basic factor for the development of such an economy is the availability of reasonably cheap electric power in rural areas. In the Maharashtra State, although the production and industrial consumption of electricity is the highest in India, there is no integrated grid system, with the result that there is a wide variation in the unit charge of power supply and consequently a concentration of industrial development in localities where the same is available at a cheap rate. As a step, therefore, towards the development of agro-industrial economy, an integrated power grid system will have to be developed, if not all at once, by stages. It will on the one hand reduce the necessity of maintaining idle stand-by

capacity to its minimum and to the extent practicable equalise the tariffs. Once power is taken to the villages it will generate industrial activity. The State Government proposes to spend Rs. 82 crores for augmenting the power supply during the Third Five-Year Plan. But even so, it will partially cover the rural areas.

Decentralisation of Industries

6. Development of industries in rural areas means decentralisation of industries. Decentralisation is two-fold; one of location and the other of capital. Such decentralisation helps attainment of two of the principal tasks to which the Planners have attached importance. Decentralisation of location would help creation of opportunities of employment in new areas and that of capital, economic power. The number of large-scale units is indeed small. It is the medium, and more so, small-scale units that very much outnumber the big units, say those employing more than a hundred workers, even in highly industrialised countries. The type of industries that could be developed in the rural areas are, generally, small-scale, to some extent medium and few large-scale ones. Such units abound in industrially advanced centres. They have grown there because of the availability of several important facilities and services, such as availability of trained labour, expert advice and technical know-how, banking, markets, transport, telephone, easy rates of general insurance, etc. In order, therefore, to attract industries to rural areas special, compensatory facilities, not available to units in industrial cities, have to be given. A number of facilities are already being given by Government and Government-sponsored institutions to large, medium and small-scale industries, irrespective of their location. Further, industrial estates are being provided in industrial cities also. Unless, therefore, preferential facilities are provided to industrial units started in rural areas, ordinarily entrepreneurs will not be induced to start industries there. Such a policy of granting special facilities is being followed in the United Kingdom to attract industries to pockets of growing unemployment. In India, the former princely States succeeded in attracting industries to their areas by granting them various kinds of facilities. Some States of the Indian Union have already offered certain concessions. The State of Maharashtra, therefore, needs formulate and make an early announcement of a definite policy in this benalf.

"Development Areas"

7. Our resources for bringing about the growth of industries by affording various facilities are limited. The development of industries pre-supposes adequate provision of communications and the same are not likely to be available all over the State to the extent required during the Third Five-Year Plan. It would, therefore, be advisable to select certain areas in various economically backward regions of the State and demarcate them as 'Development Areas' and make available various special facilities to industries started in them.

Co-operative Processing Industries

8. So far industries processing agricultural produce such as cotton, oilseeds, paddy, etc. are concerned, they should be developed in the co-operative sector. The formation of co-operative processing societies not only enables the producers to earn a reasonable price for their produce but help formation of local corporate savings. Further, they help creation of industrial consciousness in the rural areas which in its turn prepares ground for other industrial activity. The formation and successful conduct of sugarcane processors' co-operative societies has paved the way for further expansion of this movement.

It is a matter of gratification that, in view of limited resources available to the State, the Maharashtra Government led by Shri Y. B. Chavan has decided to give preference to programme of economic development and economic overheads over programmes of social services. It has committed itself to the development of agro-industrial economy. On its effective implementation depends the prosperity of Maharashtra.

● ● ●

A Great Symbol of Democratic Potentiality

FRANK MORAES

IN a recent book on India I wrote that "with a few rare exceptions, such as Bombay's Chief Minister, Y. B. Chavan and the Finance Minister of Madras, C. Subramaniam, no new leaders have developed or emerged from the Congress ranks". Since then Bombay State has been divided into Maharashtra and Gujarat, and as Maharashtra's Chief Minister, Mr. Chavan has consolidated and reinforced his reputation.

To speculate on politics is almost as hazardous as to speculate on horses. There are no set rules to the game, and temperament, timing and the shifting elements of chance and luck all play their part in this incalculable business. Every soldier, it may be true, carried a marshal's baton in his knapsack but Napoleon was in the habit of inquiring when one of his commander's name came up for promotion, "Is he lucky ?"

Given, therefore, the very vital element of luck I venture to predict that some day Mr. Chavan will achieve the office of Prime Minister of India. He has the requisite timber which mellows rather than hardens with experience and keeping. He has the Maharatta's down-to-the-ground earthiness but also a resilience and flexibility not always associated with that forthright race. Courage is a quality identified with his people, and perhaps calculation. He has both as he pre-eminently proved during his underground days which followed the historic Congress resolution of August 1942. With his peasant shrewdness he combines not only a positive purposefulness but something which I have rarely encountered in India's politicians and businessmen—a love for books and good reading. This suggests that contemplativeness marches alongside practicality.

All this might conjure up visions of a super-

man, flexing his muscles for the opportunities that lie ahead. No one of us, preeminent or humble, is a superman. And Chavan, I am sure, would not like to be consigned or condemned to that category, which really a dustbin, for he is too human to pretend to supermanship. His doom will come the moment he believes he is one, and attempts to climb high moral pedestals or political pinnacles in order merely to look down on his fellowmen. But of that there seems to be no danger.

I was asked to write an article on "Leftism in India" and I feel that remarks with which I preface it are not inapposite or irrelevant for all those who occupy seats of authority, whether at the State or national levels, will at some time or other be called upon to assess and face the problem. The Congress party is really a Socialist party, certainly since the Avadi Congress session early in 1955 when it spiked the guns and stole the thunder of the Congress Socialist party which was formed in May 1934. In 1952 the Socialist Party and the Kisan Mazdoor Praja Sabha had merged to form the Praja Socialist party with Acharya Kripalani as its president and Asoka Mehta as General Secretary. On the economic plane there is little to distinguish the policies advocated by Asoka Mehta from those implemented by Nehru. The differences, if any, are on the level of foreign policy.

Administrators like Chavan, who are potential Prime Ministers, are well aware of these facts. The criticism has been made that Nehru's socialism in its domestic as also its foreign manifestation, is hardly distinguishable from Communism. Here Chavan's rustic shrewdness and down-to-the-ground earthiness should help to restore a sense of balance and perspective if he does finally occupy the office of Prime Minister.

Stability in Asia too often hinges on the existence of a single individual. In India the passing of Nehru will eventually see the breakup of the Congress party into two groups, right and left. The survival of democracy will then depend on whether the Communists or the Socialists are able to attract the allegiance of the left group, for in an underdeveloped country such as India democracy can only survive as a system of democratic socialism. The alternative is Communism.

Asia cannot escape from itself as Europe did. The dislocations caused by the Industrial Revolution in Britain impelled emigration abroad where in the older Dominions such as Australia, New Zealand and to a lesser degree South Africa empty countries with small indigenuous populations offered room for settlement and advancement. Asia's mammoth and rapidly-growing populations have no such escape reservoirs, which is why the impact of science and technology—that is, of the Industrial Revolution—must cause tremendous displacement and disorganisation unless advancement keeps pace with the rate of population growth, which in turn must be rigorously controlled. To avail themselves of modern industrial techniques and simultaneously to preserve their economic and social stability the countries of Asia must possess a sufficiency of managerial and technical talent and of financial surpluses, both of which were available when Britain and the countries of Europe achieved their Industrial Revolution.

Lack of these prerequisites compels Asian lands to depart from the road of traditional capitalism, which even if they wished it is not open to them, and to plan the transformation of their societies under some form of state direction and control. Hence the adoption of a mixed economy which includes free enterprise and governmental planning.

Thus the Asian picture resolves itself as a battle for the survival of peoples and ideas. Communism believes it can win through by the process of the double squeeze, by legal and illegal methods, by persuasion and violence, by identifying nationalism with Communism and simultaneously by invoking the example of Russia and China, by the promise of jobs to the unemployed and the bait of dictatorial power to the politically frustrated. Behind all this is the formidable power of the Russo-Chinese bloc. For Communism's first and last weapon is force.

The virtue of Communism in Asian eyes is its promise of economic security; its vice consists in its denial of individual freedom. Based on force, its sanction is force, the violence incarnate in a system motivated primarily by fear and hate. Communism, therefore, can offer the new independent countries of Asia neither democracy in the form of individual freedom nor peace as an

assurance against violence, fear and hatred. But it does seek to delude the vast, rapidly growing masses of the underdeveloped world with the promise of economic security, and by using parliamentary instruments for the capture of political power it assumes the garb of democracy while simultaneously attempting to equate nationalism with Communism.

What have the democrats of Asia and the West to offer against this? Political freedom means much to the renascent countries of Asia, but the value of individual liberty has still to be fully understood and respected. In Asia's eyes independence symbolises the self-respect which for centuries it had lost with the loss of its freedom. The nations of Europe have enjoyed political freedom long enough to take it for granted and to elevate the value of other ideas such as democracy, free enterprise and individual freedom above it.

Democracy no more than Communism can survive in Asia on guns alone. There must be bread. Political stability can be built only on a base of economic progress and order, and the West must recognise that politically and economically the roads that lead to democracy need not be the same for Asia and Europe. The different circumstances in which Asia is achieving its Industrial Revolution call for different means, economically implying a larger degree of State direction and control than the West experienced or envisages. Politically nationalism having reached Asia a hundred years late, its forms of political democracy must differ and might be distinct. The difficulty is that though the forms of government are democratic in free Asia, their spirit is not always democratic and in some countries is becoming increasingly authoritarian.

The spirit surely is of primary urgency. In what form it is contained is of secondary importance, provided the form is true and authentic and worthy of the spirit it enshrines. We come back to where we started, the old problem of means and ends. In achieving and preserving the end which is democracy, Asia and Europe labour under a common misconception, believing that the same means must automatically lead to the same ends, which is not true; for different means, provided they are animated by the same high spirit and resolve, can equally lead to the same ends; while similar means, deployed in a conflicting spirit, will lead to different ends.

If democracy as a political system has not worked successfully in Asia, it is not because the principles of democracy are wrong but because the political system or institutions through which Asia works it are too close to the Western mould and unsuited to Asian conditions. Asia must be left to reshape and build a true Asian form of democracy, institutionally different from that of the West but in no way departing from the principles which commonly inspire it. For the principles are basic and universal; the forms or institutions are capable of infinite variety. In Asia the principles of democracy are best expressed economically and politically as democratic socialism.

Democracy is ensured economically when the instruments of economic power are so employed and controlled as to guarantee social justice, while politically democracy is safeguarded as long as political power rests in the people and in their representatives who also participate in the functions of government. The choice in Asia is not between Communism and democracy as America and the West understand it, but between Communism and a type of democracy, such as social democracy or democratic socialism, which is better suited or adapted to Asia's needs.

The institutional forms in which such a democracy expresses itself must be left to each Asian country to determine. In India the feeling in certain socialist and liberal circles that democracy is not working successfully as a political system has led to a retreat from the present Western parliamentary forms to a grassroots search for a true democratic base in the villages. Some such emotive force has moved politicians like the American-trained socialist Jayaprakash Narayan to ally himself with the Bhoodan movement which has its roots in rural India.

Gandhi had much the same idea of democracy, for in a talk with Louis Fischer some years ago he envisaged the pyramid of India's political structure as broad-based on her villages. Like Plato's city-state Gandhi's ideal was the Indian village state with each of India's seven hundred

thousand villages "organised according to the will of its citizens, all of them voting".

"Then," he said to Fischer, "there would be seven hundred thousand votes and not four hundred million. Each village, in other words, would have one vote. The villages would elect their district administrations, and the district administrations would elect the provincial administrations, and these in turn would elect a president who would be the national chief executive".

"This is very much like the Soviet system," Fischer commented.

"I did not know that," said Gandhi. "But I don't mind."

He didn't mind because the spirit of democracy mattered much more to him than its institutional forms, and the institutional forms he conceived were those which he believed were best suited to India. There is a relish of irony and of poetic justice in the thought of Asia's using Soviet institutional forms for expressing and consolidating the democratic spirit.

In assessing Asia the West must recognise that the vast majority of Asian intellectuals and leaders are not anti-capitalist and anti-Communist, much like the men and women in the Soviet satellite countries behind the iron curtain who rebel against the tyranny of the Kremlin. Neither politically, economically nor socially do the satellite countries want the clock put back by exchanging one master for another. Their attitude is curiously similar to that of Asian countries, for like them they feel that their underdeveloped and unbalanced economies can be best expanded and enlarged by a form of socialist planning, while individual freedom can again be most effectively preserved in the form of democratic socialism. Like many Asian countries they also incline to a policy of non-alignment. They want to be left in peace and to live in peace with everyone.

Here is in Asia the task of the West, if the world is to be made safe for democracy, is to help the people to help themselves; for just as Asia's hungry masses can only achieve better living standards through their own efforts aided technically and economically by the West, so also the captive peoples behind the iron curtain know that freedom must be won primarily from within. As in Asia also, the vacuum created by the withdrawal of an over-riding power in Eastern Europe can only be filled effectively not by another power stepping in but by the peoples of these regions organising themselves.

A Biographical Sketch

RAFIQ ZAKARIA,
M.L.C.

WHAT sort of man is Yeshwantrao Chavan ? There are millions both inside and outside India who are anxious to know the answer, until five years ago, however, his was hardly a name to be conjured with. His rise to power and fame has indeed been meteoric. It has, moreover, raised such expectations that not a few look upon him now as the man of the future. His friends and admirers apart, even a journal of the status and standing of the *Manchester Guardian* while discussing the question: 'After Nehru, Who?' opined: "Another year or two and at least one more General Election may produce a Chavan after all."

Rise to Power

To say that Chavan is a good man is hardly enough; it cannot explain the secret of his success. True, as he rose to power he showed more charity to all and bore malice to none; but the task that he faced in 1956 as the Chief Minister of the then bilingual State of Bombay was stupendous; it would have broken a smaller man. But somehow Chavan mastered the situation; the phenomenon surprised him as much as others. Moreover, in less than five years he came on top of it. How did he achieve it? For that one must necessarily go back to his past!

Yeshwantrao is a son of the soil. Born in a village he is of a peasant stock. He was brought up in poverty. His place of birth is Deorashtre, an obscure village typical of the semi-human conditions that prevailed in the India of those days, about ten miles from Karad, a small town in the District of Satara. He was born on March 12, 1914, just on the eve of the First World War. About his childhood Chavan has said, "I am a typical product of village life and hence during our boyhood days when we compared urban life

with village life we found it rather oppressive. That paved the road to the demand of equality on our part—in the sense that we yearned for equal opportunities. There were no facilities of education in our village and their absence together with many other necessities of life made us more and more hungry for them."

Family Life

Yeshwantrao's father Balawantrao was a simple man who knew no comfort. He was part bailiff attached to the Court of the local Sub-Judge and part farmer. He died young—in fact, at the age of forty-four, becoming a victim of that terrible scourage: Plague. His youngest son, Yeshwantrao, at that time was hardly five to six years old. The other two sons Dnyanoba and Ganpatrao were only a few years older; so was the daughter, Radhabai.

Yeshwantrao spent the early years of his childhood with the family of his maternal uncle in Vite. He, therefore, had his primary education there. However, when his father became a bailiff at Karad, the whole family moved there. Things changed for the better, but then suddenly Balwantrao passed away and everything looked dark. Meanwhile, because of the kindness of an English official, Dnyanoba managed to get the same bailiff's job that his father had. That stemmed the tide of adversity; but still life became a problem for the widow, Vithabai, with three growing sons and a daughter to be looked after. Nonetheless, she was determined—whatever be the odds—to educate her two other sons. Hence she put them in the newly-founded Tilak High School at Karad. Yeshwantrao was rather thin and poor in health in those days; but his self-confidence was supreme. One day a teacher asked the students in Chavan's class who they would most like to be. One said, "Shivaji"; another, "Tilak"; a third, "Gandhiji"; but when Yeshwantrao's turn came, he got up, and to the surprise of all, announced, "I just want to be Yeshwantrao Chavan."

Schooling in Karad

Of the two brothers Ganpatrao gave better promise. He was good both at the studies and games. He loved physical culture, particularly wrestling. But Yeshwantrao was of a different make. More than the studies or games the national struggle for freedom attracted him. He took to Congress agitation while still at the school enthusiastically; as he explains: "That school had great influence on me. I must say that the whole social life there was motivated by patriotic ideals and nationalist sentiments. I studied Tilak's biography, wrote articles about him, and took part in essay-competitions and elocution contests which were invariably on subjects of national or patriotic interest." Bright and intelligent Yeshwantrao won many prizes both in essay and elocution competitions. One of his articles on Lokamanya Tilak was so appreciated that it found a place in the school magazine. Another influence on Yeshwantrao was of Mahatma Jyotiba Fule, whose Satya Shodhak Movement appealed to him greatly, particularly because of its radical approach to social and economic problems. Denying that the movement was a product of the same forces which gave rise to the Justice Party in the South, Chavan says: "It grew among the working and poor people. Mahatma Fule was the founder of that movement. I will give you an instance. When the Congress Session was held in Poona in 1895, he had erected at the venue a huge statue of a peasant and placed it before the Congress pandal as a reminder to the delegates that they must think of the peasant and his life. That showed the character of the movement."

Differences with Brother

Yeshwantrao's brother, Ganpatrao, who also became—albeit a little later—politically conscious had, however, a different approach; he joined a group of non-Brahmins—"anti-Brahmin to the core and rather reactionary" who stood by the British rule. This naturally created a conflict between the two, but their affections for each other remained unchanged. As years passed, progressive nationalism became a motivating force in Yeshwantrao's life. "It was this factor," he says, "which took me away from reactionary non-Brahminism."

Of these early years Yeshwantrao cherishes the fondest recollections of his mother. She taught him the basic values of life. Moreover, as he recalls, "She gave me education at great sacrifice. Otherwise I would have been an ignorant peasant in a village. She used to work hard to see that I and her other sons became educated and she did it against heavy odds almost single-handed."

Civil Disobedience Movement

The Civil Disobedience Movement of 1930 produced a tremendous impact on Yeshwantrao. He was then hardly fifteen years old. "The immediate influence on all of us then," he recollects, "was the Independence Resolution passed by the Congress at Lahore in 1929 under the presidentship of Jawaharlal Nehru and the observance of the 26th January the following year as the first National Day. I wrote a pamphlet about it and circulated it in the town. I and my friends then decided that we must do something. At that time I must have been in the V or VI standard in the school. To start with, we organized *Prabhat Feries* and then helped to call public meetings and to try and get people to attend such meetings." Furthermore, Yeshwantrao took the lead in organizing Hartals in schools. He was a good speaker and made fiery speeches. Soon he became the leader of the youth. To quote his words: "Leadership came quite early to me—of course only in my town. There was one Mr. Narullah, who later became the Pro-Vice-Chancellor of the Aligarh University, who was then the Inspector of Schools. He was camping in those days just opposite our school. One day at about 8-30 in the morning he saw us doing the *Zenda Vandan*. About 40 to 50 students participated in that salutation. Narullah saw this. Being a Government servant he naturally objected to it and asked the school authorities about it. They denied any knowledge but he told them, 'I saw it with my own eyes. I must come to the school and find out who were those boys.' The School authorities did not want to report against us, but the Inspector was anxious to find out the real people behind it. Ours was a good school and so when the news spread the whole town got panicky. Some old people began to blame us. They thought that the school might have to close down. The Inspector came that very day to our school and went from class-room to class-room asking who were the boys who participated in the flag-salutation. Nearly 80 to 90 per cent of those who had participated were from my class. Hence when he came to our class I told him that I was one of those boys. He asked me who were the others, but I refused to divulge their names. He then asked me to come out of the class and took me with him to find out how far the school authorities were behind it. I assured him that they had nothing to do with our activities and that we were doing things by ourselves. I thought that Narullah would rusticate me. But, on the contrary, he let me go with the advice that I should not bring the school into trouble by holding such activities within its presincts." Such advice, however, could have had no effect on Yeshwantrao who enjoyed picketing liquor-shops and organizing boycott of foreign goods. The greater the risk the more he enjoyed it.

Leader of Youth

Because of all these traits Yeshwantrao was respected by his compatriots; and being friendly by nature he was adored by the younger group. In consequence, his popularity increased and soon engulfed the whole of Karad. The authorities became alarmed and even before he was sixteen he was put in prison. Yeshwantrao recalls: "I was in prison for a few weeks only. Our batch included the sons of some local pleaders. Their fathers started defending their sons' cases. As a result I also had to remain an under-trial prisoner for some time. But soon thereafter the Gandhi-Irwin Pact was signed and the cases against all of us were withdrawn." To his mother these developments came as a great shock. She wanted Yeshwantrao to study and obtain some Government job. To quote Yeshwantrao, "Particularly as my elder brother was a Government servant she was anxious that I must follow his example. My brother naturally disfavoured my activities. Mother had some argument with him; but I explained to her that I was not doing anything wrong. I gave her the examples of Shivaji, Tilak and other leaders. She softened and realised that there was something in what I said. She, therefore, told my brother that what I was doing cannot be a bad thing."

In 1932 Yeshwantrao courted his second arrest at the hands of the British. That was due to the sudden starting of the 1932 Movement. He had become by then a confirmed agitator with a sense of triumph. He was one of the most popular men in Karad and round about, and hence people started inviting him to neighbouring villages to address political gatherings. Therefore, as soon as the movement began the authorities arrested him. About it Yeshwantrao writes: "They found a bulletin on my person and they prosecuted me. I pleaded guilty and I was sentenced to eighteen months' rigorous imprisonment. I was lodged in

a camp jail at Yeravada near Poona. I remember I was in that jail for a few months, and then along with others I was transferred to another jail. That jail became a sort of a community centre, as good as a university. There were people from Bombay, Poona and several other parts of Maharashtra—men like S. M. Joshi, P. S. Patwardhan, and even leaders from Gujarat and Karnatak. It was there that I came in contact with S. M. Joshi for the first time. He was a known leader of the Youth Movement. All of us used to gather together, have discussions and even hold lectures. There used to be some sort of a study circle, and we managed to build up a library of good books and secretly circulated them among the inmates. I remember how people from Bombay supplied us a large number of books. These helped us greatly in understanding the political problems."

Jail Life

One of the books which exercised tremendous influence on Yeshwantrao was Bertrand Russel's "Road to Freedom". Then there were the little pamphlets on various aspects of Socialism written by the British Fabians which also interested him. He also read eagerly some Labour Party pamphlets written by men like Strafford Cripps. Though lodged in "C" Class Yeshwantrao soon became adjusted to prison-life; he read a lot and tried to understand political problems. As he puts it: "That was really the year of revolution for me."

Another influence on him was that of M. N. Roy. He was impressed by his historical perspective and revolutionary approach. Further, some of the Royists became his personal friends. He was particularly attracted by their dynamic outlook.

Graduation

Soon after his release Yeshwantrao took to his studies rather seriously and appeared for the Matriculation Examination, which he passed in 1934. He then joined the Rajaram College at Kolhapur whence he graduated in Arts in 1938. He then took up Law and obtained his LL.B. degree from the Law College, Poona. Having thus qualified himself he set up legal practice at Karad where he made his mark and became a flourishing lawyer, specializing in criminal cases. However, politics was his first love and the same year that he graduated he became a member of the Maharashtra Provincial Congress Committee. He also travelled much and knew every nook and corner of his district. There was not a single village which he did not visit. As he observes: "I knew the whole district as I know the palm of my hand."

In 1939 the Second World War broke out. By then Yeshwantrao had become one of the rising leaders of Maharashtra. He, however, broke away from the Royists because of their theory of accidental war and became more attracted to Nehru's analysis of the situation. Already the latter's biography had moved him greatly, but as the war situation deteriorated Nehru's approach to it appealed to him more and more. He read his writings and speeches and was particularly thrilled to hear him at several meetings when Nehru made his famous whirlwind election tour of Maharashtra in 1937. Later he came more strongly under the spell of the leader and re-adjusted his political thinking accordingly. As Chavan writes in the book: "A Study of Nehru", "Here, we told ourselves, was a leader and liberator *par excellence*, the symbol of our aspirations, showing our people young and old the path of emancipation."

"Quit India"

Then came the Quit India Movement of 1942. This is how Chavan explains his part in it: "After Gandhiji's arrest on August 8, 1942, I and some 300 workers from Satara who had gone to Bombay to attend the A.I.C.C. meeting, met together in a place in Bombay and decided that we should not go back the same way we had come. We, therefore, stayed there and saw with our own eyes the angry look of the first days of that political storm. It inspired us to action. Then there was Gandhiji's command of 'Do or Die'. Being mostly young we decided to defy the police and remain underground. We met in one of the rooms in Badrikashram in Girgaum and chalked out a plan of action which included organizing big *morchas* to every Taluka Kacheri the following month on the 9th. But it was to be a somewhat different movement, and all of us decided to participate in it. Thereafter we went back and arranged the *morchas*. The police hit back and resorted to severe firing especially at Vaduj where nine persons died. I remember the incident vividly, because one of the men who died had been with me the previous night. He died very bravely with the national flag in his hands. Then there was another firing—equally brutal. After that we decided this was wasting our man-power. We,

therefore, resolved to resort to other methods; one of such methods was working underground. Being underground, however, did not mean hiding. We used to move about. The police could not trace us because people would not co-operate with them. Sometimes even police knew where we were but they would report that we were not traceable. Later we decided upon some effective sabotage work. For organizing it we divided ourselves in different groups."

Police Repression

Yeshwantrao himself did not do any actual sabotage work, but he was aware of its nature. As he recalls: "I remember one incident. One day I came to know that a derailment of goods-train was to be carried out. I wanted to see how it was done; hence I went with some people to the spot but nothing happened that night." Apart from that incident Yeshwantrao showed no interest in such work. In fact, he was arrested before the Patri Sarkar Movement took hold of his district—Satara. He, however, braved many dangers and took many risks. Finally, while he was on a secret visit at Phaltan to see his sick wife, Venutai,—a shy, gentle and self-effacing lady whom he had married only a couple of months before—he was discovered by the police and arrested. But before his own arrest his brother Ganpatrao and his newly wedded wife were put in prison to bring pressure on him. A prize of Rs. 1,000 was also announced for his capture, "dead or alive", by the police. His eldest brother Dnyanoba who was a government servant died of the shock. Similarly, to use Yeshwantrao's own words: "My wife received a very severe shock. She did not know any politics. Her father was in Gaikwar's service. Hence, as soon as she was put in prison she became seriously ill. She had, therefore, to be released. I learnt of her condition and when I was near about the place where she was, I decided to see her. I felt a little guilty about the whole thing. One early morning, therefore, I went to see her. But instead of leaving immediately I stayed a little longer with her because doctors had come and she looked bad. But despite all the care that I had taken my presence was betrayed by someone to the police who came and arrested me. That was the end of my underground life. It happened in 1943. Then I was prosecuted and convicted. For two years I remained in jail as a convict. Then by mistake I was released in 1944; but after a week I was re-arrested."

Congress M.L.A.

On his release in 1945, Yeshwantrao was selected as a Congress candidate from Karad for the then Bombay Legislative Assembly and he won that seat by a big margin. On the formation of the Kher Ministry in 1946, he was appointed Parliamentary Secretary to the then Minister for Home and Revenue, Mr. Morarji Desai. The two had never met before, but the new relationship soon deepened into friendship. However, it was more on the party political field than on the parliamentary that Chavan concentrated. In 1948, he became the General Secretary of the Maharashtra Provincial Congress Committee and in the same year he started a Marathi Daily, "Prakash", from Satara. Earlier also he had run and edited a Marathi Weekly, "Lok Kranti" and had even composed poems for the Chhatrapati Mela in order to arouse political consciousness among the people. After independence he devoted himself more and more to the upliftment of the people in Maharashtra and by his work among them endeared himself both to the peasants and the workers. Being genial, calm and good tempered he soon became popular among all sections and by the time Mr. Morarji Desai formed his Government in 1952 Chavan was inevitably marked out for ministerial appointment. He was given the portfolio of Food in which capacity he came into close contact with the late Mr. Rafi Ahmed Kidwai whom he liked and admired. Mr. Kidwai, too, had much regard for Chavan, specially for his straight dealing and honesty of purpose. He publicly praised him for the tact and ability with which he introduced progressive decontrol in the then Bombay State. Later, Chavan was also given the Departments of Local Self-Government and Forests; in addition, he looked after the Community Development Projects. By the time of the next General Elections in 1957, the linguistic agitation had inflamed the whole of Maharashtra and the demand for Samyukta Maharashtra had become incessant. Chavan was in the forefront of the agitation. Meanwhile, moves and counter-moves were being made by the Congress High Command to solve the problem. In the end, Parliament formed the bilingual State of Bombay comprising of the Marathi-speaking and Gujarati-speaking areas. This was in November 1956; and

when Mr. Morarji Desai left the State for the Centre, Chavan was elected as the new leader of the Bombay Legislature Congress Party. Being young and untried people wondered whether the choice was a proper one. Even the Prime Minister, Mr. Nehru, to start with was rather sceptical; it did not take Chavan much time to dispel his sceptism. On three public occasions, therefore, the Prime Minister paid tributes to Chavans' Chief Ministership.

New Role as Leader

For more than two years the new leader struggled with his job. He tackled it as best as he could. But feelings between Maharashtrians and Gujaratis had become strained and everywhere there was an undercurrent of resentment over the creation of the new State. Then there was the Opposition in the Legislature,. more numerous and powerful than ever before, determined to break up the bilingual Bombay State and ready for that purpose to exploit every opportunity. The responsibility was an unenviable one and according to Chavan himself, " it took its toll of any vitality." He suffered both mentally and physically, but somehow with consummate tact he carried on the task. He disarmed the Opposition by being good and nice to them. He refused to be provoked and showed such mastery of human psychology that even his bitterest critics were silenced. However, as the months passed and the Congress lost one by-election after another Chavan's confidence in the new set-up became shaky. He lost faith in his viability. He was convinced that either the State must be broken up or the Congress would lose its hold in Maharashtra. In reply to a question as to when he came to the conclusion that the bilingual State should be broken up, Chavan said, " Personally in my own mind it became clear to me sometime at the end of 1958; successive defeats of the Congress in various by-elections and the reports received from various authentic and impartial sources led me to that conclusion."

True, Chavan did not discuss the matter with his colleagues—" Had I done so the administrative machinery would have collapsed;" but, nor did he volunteer to advise the leaders at the Centre to break up the bilingual State. However, as he put it, " When they asked me for my opinion, I was duty bound to tell them the truth. That my opinion weighed heavily with them I cannot deny." His opinion apart, few could deny that Chavan ran the bilingual State as it should have been run—smoothly, without rancour and in a spirit of give and take. He, however, had no conviction about it. Always a believer in unilinguism he undertook the responsibility of running the bilingual State, because he was charged to do so by the national leadership. But his approach to the formation of a unilingual State of Maharashtra had never been parochial. To quote his words: " Our purpose in making the demand was to bring the administration closer to the people. That is one advantage. There are other advantages too. There is a large scope in such a State for the development of indigenous literature, cultural advancement of the people and rapid social progress. These are its positive sides." Of course there are some negative sides particularly the sectarian and communal spirit which it might generate in some people; no one is more conscious of them than Chavan. As he remarked: " Linguistic States have now come into existence. With proper leadership they can become the cementing bond. Being satisfied with their lot there is no reason why they should not look forward and help in the building up of a united India which must be no less dear to their hearts. . . . I have faith in the robust commonsense of our people. They know what is good for them. Now and then, they may falter, but eventually they always do the right thing. As to the most practical solution of this problem I say, let people be made conscious of their economic problems. That provides the strongest bond of unity."

Formation of Maharashtra

On the eve of the formation of the new State of Maharashtra, the late Pandit Pant, who was then the Union Home Minister, told Parliament: " Mr. Chavan by his suave and understanding attitude towards all problems and classes has not only maintained but further raised the standard of efficiency of the State of Bombay. The reputation that it had has been enhanced in every respect."

Soon thereafter Chavan faced a crucial test—the by-election to Parliament from the Baramati Constituency in the Poona District. Many eyes were turned in that direction. The sceptics asked: Did the Chief Minister have his hands on the pulse of the masses or did he fool the Congress High Command in his zeal for creating the

Marathi State? Chavan accepted the challenge. He toured the constituency from village to village and explained to the people what the Congress had done. The Opposition pooh-poohed his claim and accused him of having paid a very heavy price for splitting the State—the grant of the Dangs and Rs. 50 crores to Gujarat! The Samyukta-Maharashtra Samiti was confident of winning the seat, but the Congress candidate topped the poll by a margin of thirty-thousand votes. Moreover, in every village he secured a majority. Personally it was a great triumph for Chavan. Into the anaemic M.P.C.C. it infused a new life. Suddenly Chavan became a hero. In his praise *pawadas* (ballads) began to be sung. He was hailed as another Shivaji.

Firm and Assertive

As the years rolled on Chavan's leadership became more and more acceptable to the people; he also began to be firmer and more assertive in its execution. He was no longer the hesitant young man that he was when he took over the administration from Mr. Morarji Desai; the earlier indecisiveness gave place to stricter display of self-confidence. True, by his charm and sweet-reasonableness he has won over most critics, but he also showed that he could be ruthless when he wanted to be. All in all, Chavan has an alert mind with a quick grasp of the essential. Business-like, non-pompous, hard-working—he works on an average 16 hours a day—he listens to all but does what he thinks best. He does not encourage loose talk and never allows others to formulate his opinion for him either about men or affairs.

Social Life

In appearance Chavan is rustic but impressive. Rather fat—a tendency of which more than him his wife Venutai is worried—he is of medium height, with dark busky eyebrows, thick features, round nose and penetrating eyes. In social life Chavan is cosmopolitan; has few inhibitions, still fewer prejudices and despite the fact that he has never been abroad is surprisingly broadminded. He enjoys good food—particularly rice despite his fattening tendency—and relishes the non-vegetarian variety. He is in the habit of sleeping late. A delightful conversationalist he is also a good listener, though like Nehru, his mind often wanders in the midst of a conversation. He may be ambitious but rarely gives the impression of being one. He meets people with an endearing glance, talks to them affectionately, occasionally putting on even a deliberate smile. He makes both friends and strangers at ease and has a knack of winning friends and influencing people. He likes to meet intellectuals and is fond of reading the latest books. He has a vast circle of friends but there are only a few with whom he really relaxes. Chavan may have a temper, but there are few occasions when he has lost it and there are still fewer men who have been victims of it. By and large, he is considerate to people with whom he deals and has an amazing capacity to tolerate all sorts of people. In the Legislature despite the worst provocation he never gives up his equilibrium; he remains calm and unperturbed. He meets bitter arguments by sweet arguments. He tries to win over opponents instead of putting them in their places. In this he makes no distinction between one set of people and another. He is, for instance, as friendly with his old colleague in the freedom movement, Mr. S. M. Joshi, as he is with his new comrade in the Legislative field, Mr. Datta Deshmukh. The fact that the former is a Socialist and the latter is a Communist makes little difference to Chavan's attitude. They are a part of the political set-up and he treats them accordingly with that deep humanism with which he so richly endowed.

Attitude to Officials

Towards his officials his attitude is equally generous. He dislikes to give them the impression that he is their boss. He is happy if they look upon him as a friend. He interests himself in their personal problems by enquiring after their families and children. Likewise in tackling the grievances of the people Chavan has a sympathetic and humane approach. He listens to all kinds of talk and tries to oblige people as best as he can. However, where principles are concerned he would not give in. The manner in which he fought the Planning Commission on the question of exemption to the Sugar Factories in the Land Ceiling Bill is a classical example of his steadfastness.

Chavan is also incorruptible and cannot be influenced in administrative matters. I remember approaching the Chief Minister at the time of my by-election in the Nagpada Constituency. It was a crucial test and had become a prestige fight between the Congress and the Samiti. Some of the Congress workers were anxious that one of

the men who had been served with an externment order should be allowed to remain in that area because of the influence he commanded there. I, therefore, approached Chavan and impressed upon him the necessity to cancel the externment order. He listened to me sympathetically and directed me to see Mr. A. R. Dias, the then Home Secretary. After a fortnight I rang up the Chief Minister and reminded him about the case. He asked me to come over and see him at the Sachivalaya. I did so. He looked at me and said, "I am sorry, Rafiq, but I cannot help you. I realise that the man would be of great help to us in the by-election; but I have spent more than an hour on his file and my conscience does not permit me to cancel the order." There was little that I could say thereafter. It was a firm no but said so politely and conscientiously that I was speechless.

Humble as Ever

Again, power has not gone to Chavan's head. He remains as humble as ever. I remember speaking to him on the same day that Jayaprakash Narayan had described him as the ablest Chief Minister; his reaction was typical of the man. He told me, "Of course, I am pleased but such high praise frightens me." The desire to do better and to prove worthier of the responsibility is basic to the thinking of Chavan. He is happiest when he has fulfilled the people's expectations; that gives him the best tonic.

In politics he is more to the left than to the right. He has often emphasized that the three fundamentals which govern his outlook are: (1) Unity of India; (2) Democratic way of life; and (3) Socialistic reconstruction. True, like Nehru his basic approach is Marxist, but again like Nehru he does not believe that Marx was infallible. That was why Royism exerted such a deep influence on him; but—as he has himself explained—"more in a philosophical sense than political." He liked the manner in which Roy gave a concrete solution to India's patriotic urge, particularly his formulation of the idea of a Constituent Assembly.

Chavan does not like to be described as a Nehruite because he is not in favour of such nomenclatures, but his acceptance of what the Prime Minister stands for is unequivocal. He is in full agreement with Nehru's "basic and fundamental approach to our problems both national and international". Moreover, as he puts it, "Nehru is after all my leader and I accept his leadership without any reservation."

Compromise but not in Fundamentals

Except on fundamentals Chavan is all for compromise and accommodation in public life. In fact, according to some observers, compromise is the essence of his leadership. To those who would like him to be more radical Chavan's answer is clear: "All that I can say is that my approach has become more realistic because socialism is not just an idea to be talked about; with the achievement of power it has become something to be actually fulfilled, something to be made accessible to the people. It is something to be lived and achieved by young people who really speaking do not understand what socialism means. In short, it has to be made a way of life. From that point of view it has certainly made me somewhat realistic. The romantic ideas of socialism of my youth have become more earthly ideas. . . . There is also another aspect of it. Social growth even for the fulfilment of socialist ideology has to take its shape according to the conditions prevailing in a particular country. That is why we use the term 'Socialistic Pattern of Society' to make it suit Indian conditions." On the execution of a socialistic programme he is equally clear: "Unfortunately, many people still link up the idea of introducing a socialistic programme with dictatorial methods and that is why adverse comparisons are made. They forget the basic differences in our methods. I say this because here in our land everything has to be achieved with the willing co-operation of the people."

Mahabaleshwar Shibir

The Shibir of the Congress leaders and workers of the State of Maharashtra that he had organized at Mahabaleshwar last year was a classical example of the type of leadership that Chavan gives—vital, rejuvenating and inspiring. Surrounded by thousands of representatives, who had come from far and near, he sat with them from early morning till late at night listening to the humblest of them and made him feel important. He also made his Ministerial colleagues and the leaders in the organization to squat in the same way and to give the same respectful attention to all the criticism that was levelled against them and the administration and the organisation at that Shibir. It was an inspiring sight and it

could not fail to move even the worst of the sceptics. Furthermore, the programme which Chavan formulated electrified the people of Maharashtra; it was " an earnest of our determination to shape the future of Maharashtra ".

The missionary zeal that he displayed there was an indication of the seriousness with which he has taken up his new responsibility. One night while working on the draft programme he did not sleep the whole night and went to rest at about 6 in the morning; but by 8 a.m. he was again up and ready to join the congregation and to listen to the speeches that were being made there. A man with a mission; a man with a vision; a man with a determination: that in brief is Yeshwantrao Chavan. Maharashtra is fortunate in having him at its helm of affairs as is India in having Nehru. There are many things in common between the two but their mass appeal, sincerity of purposes, and honesty of outlook are unmistakable.

"Co-operation is about the only way to make an investor of an agriculturist. It breaks down the barrier between rural and urban values and acts as a leveller. Further, the co-operative organisation ensures the distribution of increased income over the widest possible area, thus truly serving the purpose of the socialist pattern of society."

—Shri Y. B. Chavan

शत शत वन्दन

प्रभात शुक्ल

शत-शत वन्दन! शुभ अभिनन्दन!! नव वसन्त 'यशवन्त' की।
सह्याद्रि के वन-उपवन के रसमय-सरस सुगन्ध की॥

धीर-वीर मुस्कानों से जो चीर निशा की छाती को,
जन-जागृति के हेतु सदा स्नेह-दीप की बाती को;
अविरल जला-जला कर साथी आँधी औ, तूफान में,
चला अडिग विश्वास लिए जो बापू के वरदान में;
जाग्रत प्रतिमा छत्रपति के पौरुष अमित अनन्त की!
शत-शत वन्दन! शुभ अभिनन्दन!! नव वसन्त 'यशवन्त' की॥

अभिनन्दन शत बार हमारा उस माई के लाल का,
सदा दाहिना हाथ रहा जो वीर जवाहरलाल का;
जिनकी विजयों का साक्षी वह हिन्दूकुश गिरिराज है,
वीर मराठों के जन-मन का गौरवमय सिरताज़ है;
आज चन्द्रिका-सी फैली है धवल कीर्ति 'यशवन्त' की!
शत-शत वन्दन! शुभ अभिनन्दन!! नव वसन्त 'यशवन्त' की!!

भाषा साहित्य और यशवंतरावजी चव्हान

अनन्त गोपाल शेवडे

श्री यशवन्तरावजी चव्हान साहब से मेरी पहली मुलाकात हुई—२ अक्टूबर १९५६ को। वे श्री कन्नमवारजी के निवास-स्थान पर ठहरे हुए थे और दिन भर गान्धी-जयन्ती के कार्यक्रमों को निपटाकर थके-मांदे देर से लौटे थे। एक साहित्यिक-पत्रकार मित्र के ज़रिए यह भेंट तय हुई थी।

उस समय श्री चव्हान पुराने बम्बई राज्य के एक मन्त्री मात्र थे। नए विशाल द्विभाषी बम्बई राज्य के निर्माण का निश्चय हो चुका था, पर उस वक्त यह स्वप्न में भी कल्पना नहीं थी कि उसके मुख्य-मन्त्री वे होंगे। उन दिनों तो यही लगता था कि श्री मोरारजीभाई देसाई के हाथ में ही इसके संचालन की ज़िम्मेदारी सौंपी जाएगी।

एक तरह से काफी संघर्ष और वाद-विवाद के दिन थे। बम्बई के प्रश्न को लेकर तनाव पैदा हो गया था और मराठी एवं गुजराती भाषी लोगों में कुछ मनमुटाव पैदा हो गया था जो वांछनीय नहीं था। हालांकि प्रत्यक्ष राजनीति से मेरा कोई सम्बन्ध नहीं था—न तब था और न अब है—फिर भी एक साहित्यिक एवं तटस्थ पत्रकार की दृष्टि से तथा एक नागरिक की हैसियत से भी, मेरे मन में इन घटनाओं की प्रतिक्रियाएँ अवश्य हुआ करती थीं। शायद मेरी अलिप्तता और तटस्थता के कारण ही मेरे विचारों का कुछ मूल्य रहा हो और उसी कारण संभवतः मेरे साहित्यिक मित्र ने इस भेंट का आयोजन किया हो।

हमारी भेंट के लिए कोई हेतु या विषय तो था नहीं—वह एक मुलाकात के लिए मुलाकात थी। महज़ एक सम्पर्क। इसलिए बातचीत का सिलसिला कोई पूर्व-नियोजित नहीं था, वहीं के वहीं चल पड़ा।

मुझे स्मरण है कि मैंने श्री चव्हान साहब से दो मुद्दों पर विशेष रूप से बातचीत की थी। एक तो यह कि यदि द्विभाषी बम्बई राज्य का प्रयोग सफल करना हो तो गुजराती बन्धुओं की हार्दिक सद्भावना सद्भावना और सहयोग अत्यन्त आवश्यक है। उन्हें यह कदापि नहीं अनुभव होना चाहिए कि चूं कि वे कम संख्या में हैं इसलिए उन्हें जरा भी नुकसान होगा। उन्हें हमेशा यह महसूस होना चाहिए कि वे बराबरी के इज्ज़तदार साझेदार हैं जिनके सहयोग की क़द्र की जाती है। तभी वे तहेदिल से इस प्रयोग को सफल बनाने के लिए जी-जान से कोशिश करेंगे। दोनों भाषा-भाषियों में अपने अपने विशिष्ट गुण हैं, और यदि दोषों को दर-किनार रखकर

इन गुणों पर ही जोर दिया जाए तो नया बम्बई राज्य अत्यन्त समृद्ध और वैभवशाली बन सकता है।

मेरा दूसरा मुद्दा यह था कि इस प्रदेश की जनता, जो पुराने मध्य-प्रदेश से हटकर नए बम्बई राज्य में सम्मीलित की जा रही है, यह अपेक्षा रखती है कि शासन शुद्ध, तटस्थ और स्वच्छ हो, भ्रष्टाचार से मुक्त हो, और चुस्त, तेज़ और कार्यक्षम हो, और चूंकि वह प्रजातान्त्रिक शासन है इसलिए जनताभिमुख तो उसे होना ही चाहिए।

इन दोनों बातों के बारे में श्री यशवन्तरावजी ने तुरन्त कहा कि इसमें मतभेद की तो कोई गुंजाइश नहीं है—मैं शब्दों से क्या कहूं? हमारी कृति ही हमारे प्रयत्नों का सबूत दे सकती है। मेरी इच्छा है कि इस विभाग की जनता की ये आकांक्षाएं पूरी होनी चाहिए।

उस समय स्वतंत्र विदर्भ का प्रश्न विशेष ज़ोर पर नहीं था। इस मत के माननेवाले लोगों को द्विभाषी बम्बई राज्य में रहने में इतराज़ नहीं था। यह मामला तो तब खड़ा हुआ जब द्विभाषी राज्य टूटा और महाराष्ट्र राज्य बना।

नए शासन के बारे में यहां के लोगों को जो अनुभव हुआ वह काफी निराशाजनक रहा। वह तटस्थ और निर्व्यक्ति (impersonal) तो था, पर इतना अत्यधिक, कि लगता था जैसे वह काठ की मशीन हो, जिस में मानवीयता या स्पंदन के लिए कोई स्थान नहीं है। प्रजातान्त्रिक भावनाओं से यह मेल नहीं रखाता था। इसका कारण था बम्बई राज्य की नौकरशाही की परम्पराएं जो ईस्ट इण्डिया कम्पनी के ज़माने से चली आ रही थीं। इस व्यवस्था में कागज़ के घोड़ों को ज्यादा महत्त्व था, मानवीय तत्त्वों को कम।

पुराना अनुभव इससे अलग था। वह एक दूसरे छोर पर था। वहां मानव तत्त्व इतना प्रकट था कि आप यदि सत्ताधारियों के दोस्त है तो फिर आपकी शान-सुविधाओं की सीमा नहीं, और यदि आप उसके दुश्मन है तो फिर शासन आपके पीछे सतुआ बांधकर पड़ जाएगा और आपको भागते रास्ता नहीं मिलेगा। इन दोनों आत्यन्तिक प्रवृत्तियों के पीछे न्याय-अन्याय का, औचित्य-अनौचित्य का कोई सवाल नहीं था। इसमें जिनकी चलती थी वे मज़े लूटते थे, जिनकी नहीं चलती थी वे त्राहि त्राहि पुकारते थे। मेरी धारणा रही है कि पुराने मध्यप्रदेश के टूटने के पीछे यह अतिरेक काफी ज़िम्मेदार रहा है।

अतिरेक दोनों ओर था, पुराने मध्यप्रदेश में तथा पुराने बम्बई राज्य में। और चूंकि घड़ी का पेण्डुलम एकदम एक छोर से दूसरे विरुद्ध छोर पर चला गया इसलिए वह ज्यादा अखरा, कर्कश लगा, ऐसे लगा जैसे शासकीय गाड़ी के पहियों का तेल-औंगन चुक गया हो, उसमें रेत पड़ गई हो।

जाहिर है कि ये दोनों अतिरेक अनुचित है, और इन दोनों के बीच का सुवर्ण-मध्य निकालनेकी ज़रूरत है तभी ठीक संतुलन कायम होगा, और शासन तथा समाज का ऊंट ठीक करवट पर बैठेगा।

यह बात तो मैंने एक सर्वसाधारण जन या नागरिक की दृष्टि से कही। उसकी सर्वसाधारण वृत्ति तो यह है कि—"को नृप होय हमें का हानि!" राजा कोई भी हो, हमें क्या नुकसान है। वह तो यह चाहता है कि शासन के साथ उसका जो भी सम्बंध आता है उसमें उसे दिक्कत न हो, परेशानी या कठिनाई न हो। यह दिक्कत या परेशानी तब होती है जब जिस सरकारी अधिकारी के सामने उसे जाना पड़ता है वह समझता हो कि वह उसका मालिक है, उसकी आकड़ के सामने नागरिक को हमेशा घिघियाना-मिमियाना चाहिए, अर्जी लेकर खड़े होना चाहिए, और बार बार चक्कर काटना चाहिए। यह वृत्ति किसी एक विशिष्ट राज्य में नहीं सारे देश में दिखाई देती है। नौकरशाही या शासन समाज पर कितना हावी बन बैठा है उसीका यह लक्षण है।

इसके लिए ज़रूरत यह है कि हमारी नौकरशाही और अधिकारी-वर्ग का ही सबसे पहले प्रशिक्षण होना चाहिए। प्रत्येक शासकीय कर्मचारी को यह महसूस करना चाहिए कि प्रजातन्त्र में नागरिक के हाथ में ही सार्वभौम सत्ता होती है, वही सर्वोपरि है और कर्मचारी उसका सेवक है। नागरिक के प्रति स्नेह, आदर और न्यायबुद्धि रखना उसका कर्तव्य है, वह इसी के लिए वेतन पाता है। नागरिक का सुख-स्वास्थ्य सफल प्रजातन्त्र के लिए आवश्यक है। प्रजातन्त्र एक जीवन-प्रणाली है जिसमें उदारता और सहिष्णुता अनिवार्य है। यह दृष्टि यदि शासन की तथा उसके नेताओं की होगी तो प्रजातन्त्र सफल होगा और उसके मीठे फल हमें चखने के लिये मिलेंगे।

प्रजातन्त्र में राजनीति भी अवश्यम्भावी है। भिन्न भिन्न पक्षों के बिना प्रजातान्त्रिक शासन चल नहीं पाता। उसी के परिणाम-स्वरूप पक्ष-गत राजनीति का जन्म होता है। और चूंकि एक पक्ष के हाथ में सत्ता आ जाती है तो उससे सत्तात्मक राजनीति का प्रादुर्भाव होता है। जहां एक हद तक यह अनिवार्य है वहां उससे कुछ बुराइयां भी पैदा हो जाती है। खासकर बुराई तब पैदा होती है जब सत्ता को साधन न मान कर साध्य मान लिया जाए।

प्रजातान्त्रिक प्रणाली में सत्ता को सेवा का साधन मानना आवश्यक है। जिनके पास सत्ता है उन्हें यह विवेक रखना चाहिए कि वे उसके न्यासी (ट्रस्टी) है, विश्वस्त है, और वह जन-कल्याण का एक उपकरण (instrument) है, माध्यम है। सत्ताधारी व्यक्तियों की ऐसी वृत्ति रही तो भारत की जनता ऐसी उदार है कि वह बार बार उन्हीं के हाथों में सत्ता सौंपेगी। जनता का यह प्रेम और विश्वास निभा ले जाना ही हमारे नेतृत्व की कसौटी है। उस कसौटी पर यदि वे खरे उतरे तो उन्हें, समाज या देश को कोई खतरा नहीं है। फिर हमारे देश में प्रजातन्त्र मज़े में चल सकता है, खूब पनप सकता है।

पर इसके विपरीत सत्तात्मक राजनीति की होड़ लग जाए, और सेवात्मक राजनीति गौण हो जाए तो फिर विघटन और विभेद के तत्त्व ज़ोर पकड़ेंगे। आज प्रायः प्रत्येक सूबे में यही हो रहा है, महाराष्ट्र और गुजरात में ही शायद स्वामित्व और मजबूती की भावना सबसे प्रबल है, और बाकी जगह दलबन्दी, और वह भी शासकीय पक्ष के भीतर, काफी बड़े प्रमाण में सिर उठा रही है।

एक बुनियादी सवाल उठता है कि जो स्वतंत्रता-संग्राम के लिए सैनिक थे, जिन्होंने गांधीजी के नेतृत्व में कन्धे से कन्धा भिड़ा कर अंग्रेजों से अनेक लड़ाइयां लड़ीं, जिनके बदन पर आज भी युद्धक्षेत्र

की चोटों के निशान दिखाई देते है, वे आज आपस में क्यों लडते हुए जान पडते है? उसका कारण है, सत्तात्मक राजनीति! जिनके हाथ में सत्ता है वे यदि उसका उपयोग अपने दल या ग्रूप के हाथों में सत्ता रखने के लिए ही करें, और सेवा के लिए नहीं, तो फिर परिस्थिति और भी बिगड़ जाती है। और यदि इसी सत्ता का उपयोग न्यायबुद्धि से, सेवा और कल्याण के लिए हो, तो यह सवाल गौण हो जाता है कि सत्ता किसके हाथ में रहे।

कहने का तात्पर्य यह है कि राजनीति, विशेषतः सत्तात्मक राजनीति, संघर्ष, विभेद और विघटन के तत्वों का पोषण करती है और उसी से तनाव पैदा होता है, कटुता पैदा होती है। जिनके हाथ में सत्ता होती है वे उसीसे चिपके बैठे रहना चाहते है, और जिनके हाथ में नहीं होती वे सत्ताधारियों को जैसे बने वैसे, हर किसी उपाय से, निकाल-बाहर करने के लिए जमीन-आस्मान एक करते रहते है। मूल संघर्ष का कारण तो यह होता है, पर उस पर मुलम्मा चढ़ाने के लिए, पर्दा डालने के लिए, तरह तरह की तरकीबें और दलीलें खोज ली जाती है, और भाषा का मामला भी खड़ा कर दिया जाता है। कारण या उपकरण या हथियार कुछ भी हों, बुनियादी मामला यही होता है कि जो ताक़त हमारे हाथ में नहीं है उसे हम कैसे हथियालें।

भाषा और धर्म का मामला बड़ा नाज़ुक होता है। वह यदि खड़ा कर दिया तो फिर बड़ा से बड़ा आदमी भी अपना विवेक खो देता है और समस्या का असली स्वरूप विकृत हो जाता है, उस पर काला परदा पड़ जाता है। यह मामला तो बड़ी सहिष्णुता, दूरदर्शिता और समझदारी से निपटाना ज़रूरी है। ज़रा हम भावना के आवेग में बहें, जो कि बिलकुल स्वाभाविक है, तो हम फिर इस समस्या को नहीं सुलझा सकते। भाषायी समस्या भी कुछ इसी प्रकार की कठिन समस्या है, जिस पर पिछले पांच-सात वर्षों में काफी सोचा-लिखा गया, और जिसके मीठे-कडवे परिणाम हम सबको देखने को मिले।

भाषायी समस्या के बारे में एक साहित्यिक का दृष्टिकोण राजनीतिज्ञ के दृष्टिकोण से भिन्न होना स्वाभाविक है। वह तो मानता है कि—"सबै भूमि गोपाल की" सब भूमि गोपाल की है इसलिए जिसकी जहां मर्ज़ी हो, रहे। इसके अलावा, साहित्य दिलों को जोड़नेवाली वस्तु है, तोड़नेवाली नहीं। राजनीति में पक्षगत या दलगत राजनीति आ जाती है इसलिए हो सकता है कि वह विभेद की दीवालें खड़ी करे, पर इन दीवालों को गिराना ही साहित्य का काम है। राजनीतिज्ञ दो भिन्न भिन्न भाषायी प्रान्तों की सरहद को सीमा मानता है तो साहित्यिक, संगम। इसलिए राजनीति यदि जोशखरोश की बात करेगी तो साहित्य शान्त-चित्त से तर्क और न्याय की बात करने का प्रयत्न करेगा।

इसलिए साहित्यकार की यह वृत्ति होती है कि यह कदापि मानने की ज़रूरत नहीं है कि यदि भाषायी प्रान्त नहीं बनते तो कोई बहुत बड़ा अनर्थ हो जाता, और यदि बन गए है तो बहुत बड़ा अनर्थ हो गया। यह तो शासन-व्यवस्था का इन्तजाम है, जो स्वतंत्रता के बाद अंग्रेज़ी की जगह मातृभाषा और राष्ट्रभाषा को जो महत्त्व प्राप्त हुआ, उसका स्वाभाविक पर्यवसान है। प्रजातन्त्र में प्रजा को भाषा का सर्वोपरि महत्व है, इसलिए प्रजा की भाषा में शासन, शिक्षा, और वैधानिक कार्रवाई होना अनिवार्य है। गान्धीजी ने उसे मान्यता दी उसके पीछे यही दृष्टि थी।

पर साथ ही साथ गान्धीजी ने राष्ट्रभाषा पर भी अत्यन्त ज़ोर दिया क्यों कि भिन्न भिन्न भाषाओं के मणियों को एकत्रित लाने का वही एक-मात्र सूत्र है। राष्ट्रभाषा के सूत्र के बिना बिखरे हुए मोतियों का आभूषण तैयार नहीं होगा, और मां राष्ट्र-भारती के गले को सुशोभित एवं अलंकृत नहीं कर सकेगा।

इस पृष्ठभूमि पर यह मान लेना कि भिन्न भिन्न भाषी प्रान्तों के बनने से भारतीय एकता को खतरा होगा, तर्क-संगत नहीं लगता। भिन्न भिन्न भाषाएं बोलनेके कारण हमारी संस्कृति भिन्न भिन्न नहीं हो जाती। बद्रीनाथ-केदारनाथ की यात्रा पर सब प्रान्तों और भाषाओं को बोलनेवाले लोग जाते है, और उसी प्रकार रामेश्वरम् के शिवलिंग पर सभी लोग गंगोत्री का जल चढ़ाते है। भारतीय संस्कृति की एकता के ये प्रतीकस्थल हमारे पूर्वजों ने शताब्दियों पहले से स्थिर कर के रखे है जिसके कारण राज्य और राजनीति भले ही बदलती रहे हमारी मूलभूत सांस्कृतिक एकता अक्षुण्ण ही बनी रहती है।

और फिर,.एक तो भाषायी प्रान्त बनाना नहीं चाहिए था,—आन्ध्र का भी नहीं! और यदि बनाया था तो फिर भाषायी प्रान्तरचना का जो तर्क (Logic) है उसे अन्त तक निबाहना चाहिए। राष्ट्रीय नेताओं ने अन्तमें चल कर इसी दूसरे पर्याय को स्वीकार किया है।

भाषायी वैमनस्य या तनाव एक कृत्रिम एवं विकृत स्थिति है, मूल स्वाभाविक स्थिति है भाषायी सामञ्जस्य और सहयोग की। मनुष्य के जो चारों पुरुषार्थ है, धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष, वे भाषा से प्रभावित नहीं होते। बल्कि वे उनसे परे है। भाषा के निर्माण की प्रसव-वेदना संतों और साहित्यिकों ने भोगी है। कोई भी सच्चा संत या साहित्यिक किसी भी भाषा का द्वेष कर सकता है इसकी स्वप्न में भी कल्पना करना असंभव है। जो मानव मानव के हृदयों को, तथा मानव और ईश्वर को मिलाने का प्रयत्न करते है उनके दिल में विद्वेष की भावना भला कैसे आ सकती है?

संघर्ष और विद्वेष यह राजनीति की, विशेषतः सत्तात्मक राजनीति की देन है। जैसा कि पहले कहा गया है, जो सत्ता के लिये झगड़ते है, हाथापायी करते है, वे फिर हर किसी दलील या हथियार का उपयोग करने लगते है—भाषायी द्वेष-विद्वेष का भी। वे तो इस सिद्धान्त पर चलते है कि लड़ाई में किसी भी चीज़ का इस्तैमाल करना जायज़ है।

विदर्भ की मांग के आन्दोलन का इसी पृष्ठभूमि पर विचार करना चाहिए। तभी हम इस समस्या को सही सही समझ सकते है, और उसका निराकरण या समाधान कर सकते है।

जो लोग स्वतंत्र विदर्भ की मांग करते है उन्हें विशाल द्विभाषी बम्बई राज्य में रहने में एतराज नहीं था। लेकिन महाराष्ट्र के अलग राज्य के बनते ही उनके आन्दोलन ने ज़ोर पकड़ा—वह भड़क उठा। अगर भी क्यों? इसका क्या कारण है? इसपर हमें सहानुभूति से, तटस्थता-पूर्वक और गहराई में जाकर विचार करना चाहिए—असहिष्णुता, दुराग्रह या डण्डेबाजी से नहीं। हम लोग प्रजातन्त्र के युग में रहते है

जहां इन तीन कमज़ोरियों के लिए—असहिष्णुता, दुराग्रह और ज़ोर-जबर्दस्ती के लिए स्थान नहीं है।

पुराना मध्य प्रदेश कई वर्षों से द्विभाषी राज्य रहा है जिसमें हिन्दी और मराठी भाषी जनता करीब करीब बराबरी की लोकसंख्या में मिल-जुलकर रहती आई है। जब सत्ता अंग्रेजों के हाथ में थी तब तो दोनों के संघर्ष का कोई सवाल ही नहीं था, दोनों मिलकर अंग्रेजों से लड़ा करते थे। पर जब १९३५ के एक्ट के बाद सत्ता का काफी प्रमाण में हस्तांतर हुआ और राष्ट्रीय मन्त्रिमण्डल बने तब आपस के तनाव पैदा होने लगे कि सत्ता के मुख्य सूत्र किस दल के हाथ में रहें। सत्ताकामिनी के प्रभाव और प्रलोभन से उंचा उठ कर काम करना कठिन होता है। वह एक योग है जिसका सतत जागरूक रह कर पालन करना होता है। और फिर, प्रत्येक भाषिक क्षेत्रों में ऐसे लोग तो होते ही है जो अपने स्वार्थ-साधन के लिए विद्वेष की अग्नि में तेल झोंकते है, जिनके प्रभाव-परिधि से बाहर रहना स्थितप्रज्ञ का ही काम है।

ऐसे तनावों का पहला विस्फोट खरे-प्रकरण में हुआ और तबसे इस प्रदेश को एक विचित्र दुर्भाग्य ने आ घेरा। दोनों दलों के समझ-दार और विवेकी लोग इस स्थिति से दुखी थे और इस वातावरण को सुधारने का प्रयत्न करते थे। स्वतंत्रता-प्राप्ति के बाद एक अरसा ऐसा भी आया जब दोनों के सम्बन्ध सुधरे। पर फिर राजनीति ने पलटा खाया और आपस का तनाव बढ़ गया। इसको घटाने का एकमात्र उपाय यही था कि हिन्दी भाषी लोग मराठी भाषियों का और मराठी भाषी लोग हिन्दी भाषियों का स्नेह और विश्वास संपादन कर पाते पर ऐसा नहीं हो पाया बल्कि उलटा यह हुआ कि सत्ताधारी व्यक्तियों के रवैये के कारण यह स्नेह और विश्वास कटुता और द्वेष में परिवर्तित हो गया, इस हद तक कि जब राज्य-पुनर्गठन आयोग की स्थापना हुई तो एक भी मराठी भाषी व्यक्ति यह कहने के लिए सामने नहीं आया कि मध्यप्रदेश न टूटे, हम पुराने दोस्तों के साथ रहने के लिए तैयार है। जिनके हाथ में सत्ता थी वे स्वाभाविकतः नहीं चाहते थे कि राज्य टूटे। पर जिनके हाथ में नहीं थी उन्हें तो राज्य के टूटने के बिना कोई आशा ही नहीं थी। उन्होंने सोचा कि चलो, यहां तो हमें सुख-चैन नसीब नहीं हुआ, दूसरी बस्ती ही रमाएँ। जिस परिस्थिति और वातावरण में यह हुआ यह सुखदायी हर्गिज़ नहीं था।

राज्य-पुनर्गठन के बाद जिन लोगों के हाथ में सत्ता थी वे सत्ताहीन हो गए, और सत्ता का केन्द्र अन्य लोगों के हाथ में चला गया। भाषायी प्रान्तरचना में यह अनिवार्य था, इसलिये इस प्रदेश में जब हिन्दी भाषिकों के हाथ से मराठी भाषिकों के हाथ में सत्ता चली गई तो एक दल में विशेष आनन्द और उत्साह हुआ तो दूसरे में निराशा और निरुत्साह। जिसके मन में जितनी कटुता थी उसी प्रमाण में यह उत्साह या निरुत्साह पैदा हुआ। और जिनका सत्तात्मक राजनीति से कोई लेना-देना नहीं था, वे तब भी बोले—"को नृप होय हमें का हानि"। पहले भी हम मज़े में रहे, अब भी हम मज़े में रहेंगे।

राजनैतिक परिवर्तनों और परिस्थितियों से समरस होने में समय लगता है, कठिनाई होती है। इसलिए कभी कभी स्वतंत्र विदर्भ की मांग करनेवालों में अत्यधिक कटुता और विद्वेष के लक्षण दिखाई दें तो उससे क्रोधित नहीं होना चाहिए बल्कि उसकी पुरानी पृष्ठभूमि को ध्यान में रखकर उसे सहानुभूति से समझने की कोशिश करनी चाहिए। क्रोध को अक्रोध से, और विद्वेष को प्रेम से जीता जा सकता है।

जिस प्रकार बम्बई में महाराष्ट्र राज्य के प्रारंभ में कुछ दिनों तक ऐसा भय था कि उस नगरी का सर्वांगीण स्वरूप नष्ट होने की संभावना है, और वहां रहने वाले विविध जाति, भाषा और धर्मों के लोगों को अनुकूलता का वातावरण नहीं मिलेगा, पर कुछ महीनों में ही यह भय निराधार साबित हुआ। आज वहां गुजराती समाज, हिन्दी भाषी तथा बाकी सभी समाजों के लोग अपना नित्य का जीवन आनन्दपूर्वक संपन्न कर रहे है। उसी प्रकार प्रत्यक्ष अनुभव से विदर्भ के मराठीतर लोगों को भी विदित होगा कि उनकी आशंकाएं बेबुनियाद है।

यूं महाराष्ट्र में शताब्दियों से हिन्दी की परम्परा चली आ रही है। महाराष्ट्र के संतों ने, नामदेव, तुकाराम, रामदास आदि ने, हिन्दी में भजनों और भक्तिगीतों का निर्माण किया है। महाराष्ट्र में हिन्दी को राष्ट्रभाषा के रूप में स्वीकार करने में किंचित् मात्र विरोध भी नहीं हुआ है, बल्कि उसका हृदय से स्वागत किया गया है। लिपि की सहूलियत के कारण भी महाराष्ट्रीय लोगों को हिन्दी सीखने में कोई दिक्कत नहीं मालूम पड़ती और कई महाराष्ट्रीय लोगों ने हिन्दी साहित्य एवं पत्रकारिता के क्षेत्र में काफी ठोस कार्य किया है। महाराष्ट्र सरकार का भी हिन्दी के प्रति अत्यन्त सहानुभूति का रूख है, और राष्ट्रभाषा के रूप में वह समूचे महाराष्ट्र राज्य में स्वीकृत हो चुकी है। महाराष्ट्र सरकार को हिन्दी भाषा और साहित्य की समृद्धि के लिए और भी ठोस कदम उठाने चाहिए। इस सम्बन्ध में हमने साहित्यकार संगम की ओर से एक डेप्युटेशन भी श्री यशवंतरावजी चव्हान के सन्मुख उपस्थित किया था जिसमें उन्होंने इस विचारधारा का तुरन्त स्वीकार कर लिया। एक बार हमें महाराष्ट्र राज्य के शिक्षा मन्त्री श्री बाळासाहब देसाई से भी इस विषय पर चर्चा करने का मौका मिला था और उन्हें भी ये विचार पसन्त आए थें। गरज़े की महाराष्ट्र में हिन्दी के लिए सर्वथा अनुकूल वातावरण है जैसे जैसे इसका प्रत्यक्ष अनुभव अधिका-धिक प्रमाण में होता जाएगा वैसे वैसे कटुता और विद्वेष की भावना कम होती जायगी। श्री यशवंतराव चव्हान, श्री बाळासाहब देसाई आदि मित्रों को इतना ज़रूर देखना चाहिए कि उनकी हिन्दी के प्रति उदार नीति का व्यावहारिक अमल सचिवालय के लाल फीते में न अटक जाए।

प्रजातन्त्र में प्रत्येक व्यक्ति को वैधानिक एवं शान्त उपायों से अपने मत का प्रचार करने का अधिकार है, पर हिंसा, द्वेष और कटुता के लिए उसमें स्थान नहीं है। कटुता और विद्वेष का दुश्चक्र कभी कोई बड़ा कार्य नहीं कर पाता। उससे वातावरण विषाक्त हो जाता है। फिर भी जो शासन में है उन्हें तो सहिष्णुता और संतुलन से ही काम लेना चाहिए।

श्री यशवन्तराव चव्हान महाराष्ट्र राज्य को एक उदार, प्रगतिशील और आदर्श प्रजातान्त्रिक राज्य बनाना चाहते हैं। वे किसी भी बात के बारे में कट्टर दुराग्रही नहीं है। मुझे उनसे दो-चार बार मिलने का

मौका आया है और मेरा अनुभव है कि वे हमेशा नवीन विचारों और दृष्टिकोणों का स्वागत करते है, जो बात उनकी बुद्धि को पटती है उसे तुरन्त स्वीकार करते है, और नहीं पटती तो बड़े सौजन्य और विनय के साथ अस्वीकार कर देतें है। वे अपनी टीम के नेता ज़रूर है, पर अपने सहयोगियों के साथ उनका व्यवहार एक साथी जैसा रहता है। अकड़ या अहंकार की भावना, जो अक्सर पद-ग्रहण करनेवालों में दिखाई देती है, उनमें नहीं दृष्टिगोचर होती। किसी भी अच्छे कार्य के प्रति उनकी स्वाभाविक सहानुभूति होती है और मैत्री निभाने में भी वे बहुत दक्ष-चित्त रहते है।

अक्सर राजनीतिज्ञों में देखा जाता है कि उन्हें वाचन, अध्ययन करने के लिए एक तो वक्त नहीं रहता और दूसरे रुचि भी नहीं होती। श्री यशवंतरावजी चव्हान इसके अपवाद हैं। वे बुद्धिवादी है, अध्ययनशील है, और साहित्य, राजनीतिशास्त्र, अर्थशास्त्र आदि विषयों की पुस्तकें अक्सर खरीद कर पढ़ा करते है। उन्होंने औरंगाबाद के किसी भाषण में कहा था कि महाराष्ट्र में संतों और विद्वानों के सामने सिर झुकाने की परम्परा चली आई है। भक्ति, ज्ञान और साहित्य के प्रति इतनी आस्था संस्कारिता के लक्षण है। ऐसी व्यापक बुद्धिमत्ता चतुर्विध रुचि, सत्ता के साथ ही साथ शील और सौजन्य, कुशल राजनीतिज्ञता तथा लोकनीति के प्रति आस्था, चारित्र्य और व्यक्तित्व एक साथ कम दिखाई पड़ता है।

श्री यशवन्तराव चव्हान आज अपने जीवन के ४८ वर्ष पूरे कर रहे हैं। वे काफी तरुण हैं, और इतनी छोटी उम्र में उन्होंने नेतृत्व की जो योग्यता बतलाई है वह भारतीय नेतृत्व की अगली पीढ़ी के लिए शुभ लक्षण है। गांधीजी ने मिट्टी से वीर पुरुष बनाए और धुरन्धर राष्ट्र-नेताओं की एक लोह-पंक्ति खड़ी कर दी। गांधीजी की पीढ़ी धीरे धीरे विराम पा रही है। सब देशप्रेमियों को इस बात की चिन्ता और शिकायत रही है कि हम लोग अपने देश में नेतृत्व की दूसरी पंक्ति खड़ी नहीं कर पाए। इस चिन्ता और शिकायत के श्री यशवन्तरावजी अपवाद है। काश, उनके जैसे व्यक्ति और होते, हरेक सूबे में होते! महाराष्ट्र राज्य के प्रथम मुख्यमंत्री के रूप में वे उपलब्ध हुए यह सौभाग्य की बात है। वे न केवल महाराष्ट्र के ही लिए बरन सारे देश के लिए भूषणास्पद साबित होंगे ऐसी हमारी दृढ़ धारणा है। वे दीर्घायु हों और अच्छा स्वास्थ्य प्राप्त करें तथा देश की अधिकाधिक सेवा करने में समर्थ हों यही हमारी ईश्वर से प्रार्थना है।

"संयुक्त महाराष्ट्र केवल एक साध्य नहीं है बल्कि सामाजिक एकता और समानता की प्राप्ति का वह साधन है। महाराष्ट्र की सभी समस्याएँ भारत की समस्याएँ समझकर सुलझानी चाहिये और इस राज्य को भारत का एक आंतरिक घटक समझकर ही उसका विकास किया जाना चाहिये।"

—*यशवंतराव चव्हान*

महाराष्ट्र दर्शन

डॉ. ज्ञानवती दरबार
एम्. ए., पीएच. डी.

भारत के इतिहास की परंपरा में नवनिर्मित महाराष्ट्र प्रदेश का विशेष स्थान है। जन-आन्दोलन की इस प्राचीन और प्रगतिशील पुण्यभूमि में आज एक बार पुनः वहां की जनता में नवोत्साह के दर्शन होते है। मराठी भाषा-भाषी लोगों के छिन्नभिन्न समुदायों का शासकीय दृष्टि से एकीकरण कर इस नवप्रदेश का निर्माण हुआ है। वहां के भ्रमण और दर्शन से यह बात स्पष्ट हो जाती है कि इस प्रदेश की जनता के हृदय में ऐतिहासिक दशाओं और शासकीय व्यवस्थाओं से प्रादुर्भूत विभिन्न भावनाएं विद्यमान है। सन् १९४७ में जब भारत को स्वतंत्रता के प्रथम दर्शन हुए तब जन-हृदयों में बड़ी बड़ी आशाएं और उमंगें थी। किसी भी वर्ग या समुदाय का कोई व्यक्ति क्यों न हो, उसे राष्ट्र की इस नवचेतना के प्रति विशेष उल्लास था और अपने अपूर्ण जीवन में विविध रूप से पूर्णता प्राप्ति की आकांक्षा। आज के महाराष्ट्र में इस तथ्य का एक बार पुनः दर्शन होता है। फिर भी यद्यपि नव-स्वातंत्र्य के प्रति जन-हृदय में विशेष श्रद्धा का भाव था, किन्तु मनोवैज्ञानिक रूप से उसमें किंचित् निराशा अथवा अनुत्साह का वातावरण प्रतीत होता था। राजनीतिक व्यवस्था का पट-परिवर्तन जनता की प्रमुख अभिलाषा थी। इस पृष्ठभूमि में वर्तमान महाराष्ट्र प्रदेश का निर्माण जन-हृदय की चिर-अपूर्त वांछा की पूर्ति एवं जन-साधारण को संतोष प्रदान करनेवाला कहा जाएगा। यूं ऐतिहासिक और भौगोलिक कारण इसमें सहायक हुए, किन्तु इसका मुख्य श्रेय वर्तमान नेताओं की सूझ और उनके द्वारा जनता में उपयुक्त भावनाओं की जागृति ही कहा जाएगा।

अभी हाल ही में उत्साह और उमंग की जिस उत्ताल तरंग के इस नवप्रदेश में विशेष दर्शन हुए, उसमें आशाओं की तरल तान और अभिलाषाओं का मूर्त दर्शन होता है। वहां की चलती फिरती मानव मूर्तियों और गलियों के दृश्य हमें बरबस उस भूतकाल में पहुंचा देते है और वहां के मैदान हमें उनके कण-कण में व्याप्त अतीत का एक महान संदेश सुनाते मालूम होते है। उन मैदानों के उस पार बिखरी सह्याद्रि की शैल मालाएं हमसे मानों बातें करती है और उस समय से आज तक वर्षा और आतप में तपे हुए किले मानो उन वीरगाथाओं को सुनने के लिये हमें निमंत्रण देते हुए मालूम होते है। वास्तव में सारा वातावरण स्वयं एक मूर्त्तजीवन बनकर सामने आता है, वह

बोलता है, चलता है और प्रेरणा देता है। इस बाहरी वातावरण से प्रभावित होकर मनुष्य अन्तर्देश में झांकता है। कोई वस्तु उसे विश्वास दिलाती हुई जान पड़ती है कि महाराष्ट्र को जानने और इस परिवर्तन के महत्त्व को समझने के लिये यही बाह्यान्तर दर्शन, उसका समन्वित चिन्तन और भूत तथा अर्वाचीन का समीकरण ही सहायक बन सकता है।

महाराष्ट्र जिन विविध रूपों और अभिनव दृश्यों को उपस्थित करता है उन्हें देखने का मुझे अवसर मिला है। एक ओर पुरानी वीर गाथाओं और व्यापार की प्राचीन वैभवपूर्ण गतिविधियों से थके दूर उत्तर कोंकण का शांत सागर-तट अपने नादमय स्वरों से स्वागत करता प्रतीत होता है। मुरुड से अलीबाग तक का सागरप्रदेश सदा मानों अपने ही संसार में डूबता, उतरता और लहरता रहता है। दूसरी ओर नीचे दक्षिण की ओर जैसे जैसे नारियल के कुंज घने बनते जाते है, हरियाली का रंग गहरा होता है और कोंकण की परंपरा प्रोढ बनती है, तब दृश्य भी मनोहारी बनते जाते हैं और चित्र भी बदल जाते है। इससे भी आगे गोआ के पुर्तगाली भाग को पीछे छोड़कर जहां मराठा प्रदेश की सीमा कन्नड भाषी कर्नाटक से जुड़ती है, एक बिल्कुल नयी हवा का झोंका हमें स्पर्श करता है। इस समुद्र के किनारे के पूर्व में सह्याद्रि की पर्वत श्रेणियां एक के बाद एक घनी पंक्ति में खड़ी दक्षिण को एक विशेषता प्रदान करती है और साथ ही साथ कृष्णा और गोदावरी दो प्रमुख नदियों को जन्म देती है। यह वही प्रदेश है जहां के वीरान मैदान और पर्वत इन नदियों को अलग करते है और यही वह प्रदेश है जहां पराक्रमी मराठा रहते थे। यही उस वीर मराठा जाति की जन्मभूमि है जिसने तत्कालीन परिस्थितियों में देश में दूर दूर अपने शौर्य और पराक्रम का सिक्का जमा दिया था।

इस उत्साह की लहर पर यदि एक घड़ी ठहरकर विचार किया जाय तो हम इसे महाराष्ट्र के अतीत के तट से जुड़ा पाएंगे। इसलिये यह कोई आकस्मिक और अस्वाभाविक घटना नहीं है। इतिहास की भाषा में यह कहा जा सकता है कि इस प्रदेश का अतीत वर्तमान से आ मिला है और इस प्रकार वे सब भावनाएं जो कुछ समय तक सोयी पड़ी थीं, अब जाग उठीं और आधुनिक चेतना का एक अंग बन गयीं है। इस भूमि को और इसके द्वारा देश के अन्य भागों को शिवाजी ने जिस तरह आंदोलित किया था उसका असर मानो अभी भी यहां की पहाड़ियों और मैदानों पर है। इसलिये नवचेतना की उस लहर को जो स्वाधीनता से पूर्व और उसके पश्चात् उद्भूत हुई, महाराष्ट्र के बीते इतिहास से वेग मिलना स्वाभाविक है।

जिस समय राजपूत लोक उत्तर-पश्चिम से आनेवाले सुलतानों के प्रति आत्मसमर्पण कर चुके थे, शिवाजी के नेतृत्व में मराठों ने ही मुगल साम्राज्य के विरुद्ध सफल रोकथाम की व्यवस्था की। भारत में अंग्रेजी शासन की स्थापना के बाद, बंगाल के साथ महाराष्ट्र ने भी स्वातंत्र्य-युद्ध में अग्रणी भाग लिया। गोखले, तिलक और अन्य नेताओं ने अपने नेतृत्व द्वारा जनसाधारण की उमंगों को अभिव्यक्त किया। 'स्वराज्य' शब्द का प्रयोग पहली बार लोकमान्य तिलक ने किया।

सांस्कृतिक दृष्टि से भी इस प्रदेश का जीवन कम समृद्ध और प्रेरणा-दायक नहीं। यहीं के पावन और शान्त वातावरण में बौद्ध भिक्षुओं और जैन तथा हिन्दू साधुओं को तप और चिन्तन की प्रेरणा मिली। उन्होंने अपने रहने के लिये यहां की पहाड़ियों में अनेक कन्दराएं बना डालीं। आधुनिक अजन्ता और इलोरा तथा एलिफेंटा की गुफाएं उसी धर्ममूलक कलात्मक चेतना के नमूने हैं। मध्ययुग में संत ज्ञानेश्वर ने इस परम्परा को सूत्रबद्ध किया और उनके बाद नामदेव, तुकाराम आदि सन्तों ने भक्ति-मार्ग द्वारा सामाजिक और सांस्कृतिक विचारधारा का व्यापक प्रसार किया। कौन कह सकता है कि यह विरासत आज भी भारत के, विशेषकर महाराष्ट्र के कलाकारों को अनुप्राणित नहीं कर रही?

पूना नगर का दर्शन हमें महाराष्ट्र के ऐतिहासिक वैभव की रंगबिरंगी झलक दिखाता है। इस नगर के उदय एवं विकास का इतिहास मराठा शक्ति के उत्थान का इतिहास है। शिवाजी के अभ्युदय से मुगल, बहामनी तथा अन्य कुछ सत्ताओं के कारण पूना की हुई दुर्दशा और अपमान के एक अध्याय की परिसमाप्ति हुई। शिवाजी ने पूना नगर की जो प्रतिष्ठा स्थापित की वह आज तक विद्यमान है। न केवल उन्होंने किन्तु उनके पश्चात् पेशवाओं ने भी पूना को ही अपनी राजधानी बनाया। इसलिये महाराष्ट्र की जनता में आज भी पूना नगर के प्रति सम्मान की भावना तथा इसकी समुन्नति में योग देने वालों के प्रति श्रद्धा और गौरव का भाव रहना स्वाभाविक ही है। आज हमारा देश स्वतंत्र है और हमारे भारतीय गणराज्य के सभी प्रदेश एक सूत्र में आबद्ध है, अतः किसी प्रदेश विशेष का गौरव तथा उसकी महत्ता समूचे भारत का गौरव और महत्ता है और हमारा यह कर्तव्य है कि हम इस भावना को प्रोत्साहन दें। यह धारणा भ्रममात्र है कि राष्ट्रीय गौरव और प्रादेशिक महत्त्व में परस्पर विरोध है। एक बार यदि यह बात हमारे हृदय में स्पष्ट हो जाय तो महाराष्ट्र के दर्शन और वहां के उल्लास और उमंगों से पूरित जन-हृदयों को देखकर अखिल राष्ट्र की नवचेतना का रहस्य हमारे सम्मुख उद्घाटित हो जाएगा और यह दृश्य हर दर्शक के लिये प्रेरणा का स्रोत बन सकेगा।

अभी कुछ समय पूर्व तक अनेक भागों में छिन्नभिन्न रूप से फैले हुए महाराष्ट्र की दशा एक भूलभुलैया के समान पहेली सी बनी हुई थी। स्वाधीनता प्राप्ति के अनन्तर देशी रियासतों और रजवाड़ों के विलीनीकरण के साथ भारत की प्रादेशिक सीमाओं का पुनर्गठन हुआ। गत मई मास में बम्बई के द्विभाषी प्रान्त का विभाजन इस प्रक्रिया का अंतिम चरण था। सांस्कृतिक दृष्टि से एकरूप राज्यों के तर्क को यदि स्वीकार कर लिया जाय तो महाराष्ट्र में अथवा किसी भी अन्य भाषाभाषी क्षेत्र में एकीकरण के जो आन्दोलन हुए, वे निरापद दिखाई देंगे। कम से कम महाराष्ट्र में भाषा और संस्कृति के आधार पर एकीकरण एक प्रबल जनजागरण का श्रीगणेश हुआ दीख पड़ता है। इस प्रदेश में जागरण की यह लहर एक वरदान के समान है जिसे यहां के विवेकशील नेताओं ने राज्य के विकासार्थ एक सुअवसर के रूप में बदल दिया है।

जन और साधन दोनों ही दृष्टि से महाराष्ट्र सम्पन्न प्रदेश है। केन्द्रीय सरकार तथा योजना आयोग जनहित के लिये इन साधनों के

समुचित उपयोग के लिये प्रयत्नशील है, किन्तु यह समस्या जितने विकट रूप में आज उपस्थित है ऐसी पहले कभी नहीं थी। जब हम वहां के विभिन्न भागों में कार्यान्वित योजनाओं का दर्शन करते है तो हमें आश्चर्य होता है कि किस प्रकार यहां के लोग शासन को सहयोग देने और उनसे लाभ उठाने में एक दूसरे से होड़ कर रहे है। यह महाराष्ट्र की समृद्धि और उसके सुन्दर भविष्य का प्रमाण है और इस प्रकार समस्त भारत के उज्ज्वल भविष्य का भी सूचक है।

जिन लोगों ने यह कल्पना की थी कि बम्बई के विभाजन के बाद अपने अनुभव की कमी के कारण महाराष्ट्र उद्योग और व्यापार चलाने और बढ़ाने में पीछे रह जाएगा या कठिनाइयों से टकराकर पीछे हट जाएगा, उनकी भविष्यवाणी गलत सिद्ध हुई है। पहले तो व्यापार की दृष्टि से इस प्रदेश के लोगों की असमर्थ क्षमता को आंकना ही अतिशयोक्तिपूर्ण था। दूसरे, यह सोचना भी निरर्थक था कि महाराष्ट्र बन जाने के बाद अन्य भाषाभाषी व्यक्ति इस प्रदेश से अपना कामकाज समेटकर बाहर चले जाएंगे। इसका श्रेय इस प्रदेश के दूरदर्शी और योग्य मुख्यमंत्री को ही देना होगा जिन्होंने इस विभाजन के समय, महाराष्ट्र की नवनिर्माण वेला पर अपने पहले पहल भाषण में यह घोषणा की और विश्वास दिलाया कि पूर्वनिर्मित बम्बई प्रान्त में बसने वाले सभी व्यक्तियों के साथ भाषा-भेद के विचार के बिना समान व्यवहार किया जाएगा। यह विचार और आश्वासन कितना सत्य था और कितने सच्चे दिल से कहा गया था यह अब स्पष्ट हो चुका है। भाषा-भेद के कारण कोई भी व्यापार या उद्योग आज बम्बई (महाराष्ट्र) में बन्द नहीं हुआ। दूसरी ओर कई गुजराती व्यापार केन्द्रों का विस्तार राज्य सरकार की सहायता से हुआ है। किसी भी बाहरी दर्शक के लिये सच्ची राष्ट्रीयता की यह भावना और श्री चव्हान तथा उनकी सरकार की यह उदारता ही इस नवोदित महाराष्ट्र का बहुत बड़ा संबल है। जब तक विवेकशील उदारतापूर्ण यह महाराष्ट्र की रीति नीति बनी रहती है, अपने गौरवपूर्ण भूतकाल के स्थिर आधार पर खड़ा महाराष्ट्र प्रगति के भवन की मंजिलें बनाता चला जाएगा, व्यापार और उद्योग में बढ़ता जाएगा और साहित्य तथा संस्कृति की उस परंपरा को निर्माता रहेगा।

आइये, अब हम महाराष्ट्र के भौतिक साधनों और उसकी औद्योगिक संभावनाओं को देखें। कृषि उत्पादन की दृष्टि से महाराष्ट्र आत्मभरित ही नहीं बल्कि दूसरों को भी कुछ दे सकता है। इसमें कपास, तिलहन और गन्ने की खेती बड़े पैमाने पर होती है और इस प्रकार राज्य के बड़े उद्योगों के लिये कच्चा माल सुरक्षित है। जैसे जैसे नयी योजनाएं अमल में आती जाएँगी, अधिकाधिक भूमि में सिंचाई होगी और उत्पादन बढ़ेगा। खानदेश, विदर्भ और कोंकण के क्षेत्रों में किसानों को नयी सुविधाएं मिलने जा रही है। कुछ तटवर्ती इलाकों में भी काजू, सुपारी, नारियल इत्यादि नकदी फसलों को बहुत प्रोत्साहन दिया जा रहा है। इन सबके फलस्वरूप किसान वर्ग की संपन्नता और उत्पादन में वृद्धि निश्चित है।

बम्बई के उद्योगों ने देश के सभी भागों से पूंजी और साहसी व्यापारियों को अपनी ओर खींचा है। सीमा और प्रशासन सम्बन्धी अदलाबदली के बावजूद यह प्रक्रिया अभी भी जारी है। सबसे बड़ी कमी बम्बई के देहाती क्षेत्रों में और सच पूछा जाय तो बम्बई नगरी को छोड़ राज्य के सभी भागों में बिजली का अभाव था। इसी समस्या के निवारण के लिये कोयना योजना हाथ में ली गयी है जिसका सर्वप्रथम उद्देश्य सस्ती बिजली उपलब्ध करना है। इस योजना के कार्यान्वित होते ही महाराष्ट्र बड़े पैमाने पर घरेलू और छोटे उद्योगों को प्रोत्साहन दे सकेगा। सवाल केवल समय का है। कोई भी इस बात की कल्पना कर सकता है कि कुछ ही सालों में महाराष्ट्र के विस्तृत प्रदेश में औद्योगिक योजनाओं का पूर्ण विस्तार हो जायेगा।

महाराष्ट्र की औद्योगिक संभावनाओं के विषय में यदि किसी को संदेह था तो वह वहां की खनिज संपत्ति के पर्यवेक्षण से दूर हो गया है। विदर्भ और मराठावाड़ा की खनिज संपत्ति इतनी अधिक और विस्तृत है कि उसके आधार पर लोग इस क्षेत्र को भारत का भावी "सर" (यूरोप का प्रमुख औद्योगिक क्षेत्र) समझने लगे है। इन साधनों का पूरा पूरा उपयोग किया जाएगा। महाराष्ट्र सरकार की दृढ़ नीति और केन्द्र में उसकी साख इस बात की गारन्टी है।

शिक्षा और संस्कृति के क्षेत्र में महाराष्ट्र का नेतृत्व सर्वमान्य है। राज्य के सभी भागों में शिक्षा के विकास में केवल राज्य सरकार की सहायता से नहीं, निजी रूप से भी अनेकविध संस्थाओंने पूरा योगदान दिया है। महाराष्ट्र की यात्रा करते हुए सभी स्थानों में इन संस्थाओं की कृतियों के आदर्श नमूने हमारे सामने प्रस्तुत होते है। और संपूर्ण महाराष्ट्र-भूमि वास्तव में विद्यार्जन के लिये बनी एक तपोभूमि मालूम होती है जहां आचार्य और विद्यार्थी विनय और अनुशासन का आज के युग में अकल्पनीय उदाहरण प्रस्तुत कर हमारी उस बिसरती हुई प्राचीन परंपरा का स्मरण दिलाते है। प्राचीन परंपरा के साथ चली आती हुई इस कड़ी का नया जोड़ हम चिपळूणकर, आगरकर और तिलक के दिनों से जुड़ा पाते है जिन्होंने पूर्वी और पश्चिमी, प्राचीन और अर्वाचीन ज्ञान की धाराओं को मिलाया और भारतीय वातावरण में नवशिक्षण का मार्ग प्रशस्त किया। इससे पूर्व उच्च शिक्षा की प्रायः सभी संस्थाएं तत्कालीन सरकार अथवा ईसाई पादरियों द्वारा संचालित थीं। इसके प्रतिक्रिया स्वरूप महाराष्ट्र में 'दक्षिण एज्युकेशन सोसायटी' की स्थापना हुई और यह कदम संक्रामक बन गया। महाराष्ट्रीय नेताओं के सेवाभाव, विद्यानुराग और त्याग के कारण ऐसी ही कई संस्थाओं का जन्म हुआ जिससे महाराष्ट्र के सभी बालक बालिकाओं के लिये विद्यामंदिर का द्वार खुल गया। कोंकण एज्युकेशन सोसायटी, महाराष्ट्र एज्युकेशन सोसायटी, शिवाजी एज्युकेशन सोसायटी और रैय्यत एज्युकेशन सोसायटी इत्यादि ऐसी संस्थाएं है जिनके कारण महाराष्ट्र शिक्षा के क्षेत्र में भारत भर में अग्रणी हो गया है और इस प्रकार महाराष्ट्र में नवजागरण के युग का उदय हुआ। आज महाराष्ट्र की प्रगति को देखते हुए यह विश्वास होता है कि इस क्षेत्र में महाराष्ट्र अपने नेतृत्व को बनाए रक्खेगा। शिक्षा के अतिरिक्त महाराष्ट्र संस्कृत और शास्त्रीय अध्ययन तथा भारतीय पुरातत्त्व भारत विज्ञान सम्बन्धी अनुसंधान में भी अग्रणी रहा है। इस अध्ययन और अनुसंधान को अब पूना विश्वविद्यालय की

स्थापना से और भी अधिक प्रोत्साहन मिलेगा। राज्य सरकार की ओर से भी अनुसंधान कार्य के लिये विशेष उदारता की नीति बरती जा रही है। यह भी पूरी आशा है कि संस्कृत की कुछ अप्राप्य कृतियों के प्रकाशन द्वारा हमें अपनी प्राचीन संस्कृति के विषय में विशेष ज्ञान प्राप्त हो सकेगा।

आज के महाराष्ट्र में मानों यौवन की एक नई छटा देखने को मिलती है। सभी क्षेत्रों में विशेष उत्साह तथा लगन के दर्शन होते हैं। वहां के न केवल वर्तमान नेताओं में अपितु जन जन में इस उल्लास का भाव दृष्टिगोचर होता है। भारत के अन्य प्रदेशो के छात्रों से हम यहां के छात्रों की तुलना करें तो हमें ज्ञात होगा कि जो अनुशासन व कर्त्तव्य पालन की भावना यहां के छात्रों में है वह अन्य प्रदेशों के छात्रों के लिये अनुकरणीय है। चाहे वहां के कृषक समाज को लें या शासन के कर्मचारियों को, जनसाधारण को या कारीगर व मज़दूर समुदाय को, सभी में हमें एक नयी उद्योग-भावना का दर्शन होता है। मानो महाराष्ट्र का मानव नये सिरे से नव जीवन, नव समाज निर्माण के लिये कटिबद्ध है। यही वस्तु महाराष्ट्र दर्शन में आज प्रमुख रूप से दर्शनीय है। बस आवश्यकता इतनी भर है कि इस उत्साह के रहते ही उसके सदुपयोग द्वारा देश के भावी निर्माण का कार्य पूरा हो अन्यथा आन्ध्र की भांति यहां भी यदि फूट-वैमनस्य व अन्य सामाजिक दुरूहताओं का बीजारोपण हो गया तो यह महान विषाद का कारण सिद्ध हो जायगा। किन्तु जो भी परिस्थितियां व प्रगति के लक्षण हमें आज यहां नजर आते है उनसे सहज ही विश्वास होता है कि जिस प्रकार कोयना के जलप्रवाह को संयत कर उससे राष्ट्रीय योजनाओं की पूर्त्ति का पूरा प्रयास किया जा रहा है वैसे ही यहां की जनता की अपरिमित कार्यशक्ति का सदुपयोग अवश्य ही उस प्रदेश को भारत का भावी सिरमोर होने का सौभाग्य प्रदान करेगा।

"महाराष्ट्र का निर्माण इतिहास का एक आव्हान है। इस आव्हान की पूर्ति उसकी जनता किस प्रकार करेगी इस पर उस का भविष्य निर्भर है। शुभारंभ के लिए और शक्ति संग्रह के लिए महान् और गौरवपूर्ण परंपरा का उत्तराधिकार इस राज्य को प्राप्त है। मानवों के उत्कृष्ट गुणों की उस में प्रतिष्ठापना की गयी है।

अब एक नयी यात्रा शुरू होती है—एक दीर्घ तथा परिश्रमपूर्ण यात्रा—क्योंकि इसी यात्रा के अंत में जनता का अंतिम लाभ सुप्त है।"

—यशवंतराव चव्हाण

श्री यशवंतराव चव्हाण- पत्रकार की निगाह में-

भगवान प्रसाद त्रिपाठी
पत्रकार, वर्धा

यह घटना उन दिनों की है जब आजके मुख्य मंत्री श्री यशवन्तराव चव्हान मुख्यमंत्री नहीं बल्कि बम्बई सरकार के एक मिनिस्टर के रूप में नागपुर आए थे। वे भूतपूर्व मध्य प्रदेश सरकार के स्वास्थ्य-मंत्री श्री कन्नमवारजी के अतिथि थे। सम्भवतः उनका आगमन 'नागपूर करार' के सिलसिले में था। राजनैतिक उथल पुथल के बीच उनका नागपुर आगमन काफी महत्त्वपूर्ण माना गया। श्री कन्नमवारजी के बंगले पर कुछ राजनैतिक कार्यकर्ताओं से उनकी आपसी चर्चा चल रही थी। उस समय उनके चर्चा करने का ढंग, उनकी हाजिर जवाबी स्वाभाविक रूप से अपनी ओर आकर्षित कर लेती थी। उस समय किसी भी राजनैतिक कार्यकर्ता ने यह नहीं सोचा था कि एक दिन महाराष्ट्र के मुख्यमंत्री के रूप में इस व्यक्ति का नाम प्रमुख रूप से सामने आएगा। भविष्य में यही व्यक्तित्व मुख्यमंत्रित्व के रूप में निखर उठा।

भाषावार प्रान्तरचना कमीशन ने द्विभाषी राज्य का निर्माण कर उक्त नवीन प्रान्त के नेतृत्व का भार देश के सब से कम उम्र वाले मुख्य-मंत्री श्री चव्हान के हाथों में सौंप दिया। मुख्यमंत्री का पद सम्हालते ही श्री चव्हान का नाम सामने आया और सभी अखबारों के मुखपृष्ठों पर यह नाम चमक उठा। राजनैतिक थपेडों के बीच गुजरात और महाराष्ट्र का एकीकरण कितनी खूबसूरती के साथ किया गया, इसकी जानकारी सभी को है। गुजराती, मराठी और हिन्दी भाषा भाषियों के झमेले को सुन्दरता के साथ निपटाते हुए शासन की गाड़ी आगे बढ़ती गई। परिस्थितियों ने करवट बदली और गुजरात पृथक् हो गया। महाराष्ट्र के मुख्यमंत्री के रूप में श्री चव्हान का चुनाव किया गया। गुजराती विधान सभा सदस्य जब अलग होने लगे, तब प्रत्येक के चेहरे देखने योग्य थे। उन्हें महाराष्ट्र से अलग होने का दुख तो था, पर साथ साथ मुख्यमंत्री के नेतृत्व से वंचित होने का भी उन्हें कम सदमा नहीं था। प्रत्येक गुजराती विधानसभा सदस्य ने श्री चव्हान के नेतृत्व की प्रसंशा की और कुशल नेतृत्व का लाभ गुजरात को भविष्य में न मिलने पर भारी दुख प्रकट किया। उस समय भी हम लोग केवल अखबारों के माध्यम से श्री चव्हान को जान और समझ पाए थे।

अच्छा भाई, चलो बाहर चलते हैं

वर्धा रेल्वे स्टेशन का भी यह सौभाग्य रहा कि आते-जाते वहां न जाने कितने आकर्षक व्यक्तित्व मिल जाया करते है। मुख्यमन्त्री श्री चव्हान

रेल द्वारा कलकत्ता कॉंग्रेस की एक बैठक में भाग लेने जा रहे थे। वर्धा रेल्वे स्टेशन पर जनता की ओर से उनका भव्य-स्वागत किया गया। स्वागत होने के पश्चात् वे जल्दी ही डब्बे में जाकर बैठ गए। ट्रेन रुकी रही और जनता भी अपने नेता के दर्शन करने के लिए डटी रही। श्री चव्हान का अपने डब्बे में जाकर पहले बैठ जाना लोगों को काफी खटका। कुछ लोग कड़ी जबान का भी उपयोग करने लगे।

"यह क्या सभ्यता है, तहज़ीब है कि लोग बाहर उत्सुकतापूर्वक खड़े रहें और हमारे नेता डिब्बों में एअर कन्डीशन की बहार लूटते रहें।" इस प्रकार की आलोचनाएं प्रारम्भ हो गई। एक युवक हिमत कर अन्दर डिब्बे में घुस गया और मुख्यमंत्री से कहने लगा--"चव्हान साहब आपके दर्शन के लिए बाहर भीड़ खड़ी है"

मुख्यमंत्री ने झट जवाब दिया—

"तो क्या मुझे बाहर चलना ही पड़ेगा?"

"जी हाँ"—युवक की वाणी कुछ गम्भीर थी।

मुख्यमंत्री ने कहा--"अच्छा भाई चलो, बाहर चलते है।" यह कह कर वे पुनः बाहर आ गए और तरह तरह की बातें हँसते हुए करने लगे। गाड़ी तो चली गई, पर कुछ क्षण के लिए लोगों की जुबान पर श्री चव्हान के ही नाम की चर्चा चलती रही।

मुख्यमंत्री और पत्रकारों के बीच मनोरंजक नोंकझोंक

मुख्यमंत्री के रूप में श्री चव्हान पिछले दिनों सेवाग्राम आए थे, तब वर्धा में उन्होंने पत्रकारों को भी एक भेंट दी। अधिकारियों की मेहरबानी से कुछ सीमित पत्रकारों को ही उनसे मिलने के लिए केवल १५ मिनिट का समय दिया गया, पर जिले के कई प्रमुख पत्रकारों की भी यह इच्छा रही कि वे मुख्यमंत्री से मिले और अपनेयहाँ की समस्याओं के बारे में चर्चा करें। फल यह निकला कि अधिकारियों ने कुछ ही पत्रकारों को उनसे मिलने के लिए अन्दर बुलाया और कुछ पत्रकार बाहर ही खड़े रहे और इस फिराक में वे रहे कि मुख्यमंत्री के बाहर निकलने पर उनसे मिलेंगे। एक पत्रकार के नाते अधिकारियों ने मुझे भी उनसे मिलने की अनुमति दी। अधिकारियों द्वारा पत्रकारों की उपेक्षा सहनीय नहीं थी। मुख्यमंत्री से परिचय होने के पश्चात् सर्वप्रथम मैंने मुख्यमंत्री का ध्यान इस ओर दिलाया—

"श्री चव्हान साहब! हमारे कुछ पत्रकार भाई आपसे मिलने के लिए बाहर बैठे है, अगर आपको कोई एतराज़ न हो तो उन्हें भी अन्दर बुला लीजिए।"

मुख्यमन्त्री ने तुरन्त जवाब दिया—

"हाँ, हाँ, उन्हें अवश्य ही बुलाइए। मैं उनसे अवश्य ही मिलूंगा। किसने उन लोगों को बाहर रोक रखा है?"

फिर क्या था, सभी पत्रकार अन्दर आ गए। उन अधिकारियों की सूरत भी देखने योग्य थी, जिन्हों ने पत्रकारों को मुख्यमंत्री से मिलने से वंचित रखा था। पत्रकारों के चेहरे पर प्रसन्नता की लहर दौड़ गई। पत्रकारों की यह एक शानदार विजय रही। थोड़ी देर बाद पत्रकारों और मुख्य मंत्री के बीच मनोरंजक नोंकझोंक शुरू हुई।

एक पत्रकार : विधान सभा सदस्यों के समान ही पत्रकारों को भी अपने अपने क्षेत्र में सरकारी बसों से यात्रा करने की सहूलियत शासन की ओर से देनी चाहिए।

मुख्यमंत्री : ऐसा कदापि नहीं हो सकता। इतना बड़ा बोझा शासन बर्दाश्त नहीं कर सकता।

वातावरण गम्भीर हो उठा। यह एक पत्रकार ने कहा—"श्री चव्हान साहब, आपने हम लोगों का मामला एक मिनिट में खत्म कर दिया। कमसे कम कुछ 'गोला गोला' तो बोलना चाहिए (जैसा कि बड़े बड़े नेता बोला करते है) अगर इस मामले को आप विचाराधीन भी रखते तो हम लोगों को सन्तोष होता।"

मुख्यमंत्री तथा पास बेठे लोग ठहाका मार कर हँस पडे। मुख्यमंत्री ने झट जवाब दिया—

"भाई, देखो, सभी मामले अगर 'विचाराधीन' ही रहेंगे तो कुछ मामलों के फैसले भी तो होने चाहिए न? पर ठीक है, अगर हमारे विचाराधीन रखने से आप लोगों को सन्तोष होता है तो यह मामला विचाराधीन ही समझिए" "चलिए—आगे बढ़िए" मुख्यमंत्री ने कहा।

यशवंतरावजी के लोकप्रियता की कुंजी

एक पत्रकार : आप सदा भावनात्मक एकता की बातें करते है, पर हम देखते है कि आपके 'कथनी' और 'करनी' में काफी अन्तर है।

मुख्य मंत्री : (बीच में) आपका क्या मतलब?

मतलब यह कि—

"द्विभाषी बम्बई और महाराष्ट्र शासन में पुलिस विभाग में हिन्दी भाषा भाषियों की भर्ती पर रोक लगा दी गई है। अधिकारियों का कहना है कि 'ऊपर' का आर्डर है। आखिर यह 'ऊपर' क्या है? किसी विभाग में किसी वर्ग विशेष को भर्ती होने से रोकना, न्याय-संगत नहीं। इससे प्रान्तीयता फैलती है। आपकी भावनात्मक एकता के विपरीत यह बातें है। यद्यपि हम 'मराठी' नहीं जानते, फिर भी हमको पुलिस विभाग में भर्ती होने से वंचित करना अन्याय और भारी अन्याय है।

मुख्य मंत्री : हमारा इस प्रकार का कोई आदेश नहीं कि हिंदी भाषा भाषियों को पुलिस विभाग में भर्ती न किया जाए। (पास बैठे डी. एस. पी. की ओर इशारा करते हुए) कौन सा ऐसा आर्डर है? (पुलिस डी. एस. पी. मौन रहे।)

एक पत्रकार : आप का आदेश हो या न हो, पर पुलिस आफीसर यही कहते है। शायद आप का कोई 'गुप्त' आर्डर होगा।

पत्रकार की बात सुनते ही सभी पुनः ठहाका मार कर हँस पड़े। और मुख्यमंत्री बोल उठे।

"अरे भाई, कोई गुप्त आर्डर नहीं है। हिन्दी भाषियों को भर्ती करने का मेरा आदेश है। जो अधिकारी इस आदेश का पालन नहीं करेगा, उसके विरुद्ध कार्यवाही की जाएगी।

एक पत्रकार : तो क्या आप सच्चे दिल से यह आदेश दे रहे है?

मुख्य मंत्री : अजी जनाब अली, मेरा दिल तो देखिए। एक बार आजमाइए तो सही। पर हाँ, आप लोग जब महाराष्ट्र में रहते है तो कुछ न कुछ तो मराठी सीख ही लीजिए।

पत्रकार : आपका कहना वाजिब है, पर आप जैसे हिन्दी सीख रहे है, वैसे ही हम भी मराठी सीख रहे है।

मुख्यमंत्री : चलो, झगड़ा खत्म हुआ। अच्छा किया कि आपने मेरा ध्यान इस ओर दिलाया। अभी तक ऐसी शिकायत मेरे पास नहीं आई थी।

पन्द्रह मिनिट की कांफ्रेन्स एक घंटे में खत्म हुई। मुख्यमंत्री ने पत्रकारों के साथ दिल खोलकर चर्चा की। मनोविनोद की उनकी शैली विचित्र है। जो लोग उनके सम्पर्क मे नहीं आ पाते, वे समझते हैं कि मुख्यमंत्री रिझर्व-माइन्डेड है, पर ऐसी बात नहीं। अभिमान की लेश मात्र भी झलक नहीं, जैसा की उनकी चाल-ढाल बातचीत की शैली से जाहिर होता है। उनकी बाता से ऐसा लगा कि मुख्यमंत्री कोई भी चीज छिपा कर नहीं रखना चाहते। यही उनकी एक विशेषता है। उनकी लोकप्रियता की यह कुंजी है।

"महाराष्ट्र की जनता को अपने को एक ही समुदाय के सदस्यों के रूप में समझना चाहिए, न कि ब्राह्मण और गैरब्राह्मण, अथवा मराठा और गैरमराठा के रूप में। इस उद्देश्य की प्राप्ति के लिए समाज सेवकों की एक बडी संख्या प्रचारकार्य करेगी। महाराष्ट्र में वर्गवादी या संकीर्ण विचारधारा के लिए कोई स्थान नहीं रहेगा। मराठी राज्य का अर्थ केवल मराठी या किसी एक ही समुदाय का शासन कभी नहीं होगा। योग्य व्यक्तियों का जहां कहीं भी वे मिलेंगे, समुचित सम्मान किया जायगा।"

श्री यशवन्तराव चव्हाण नेतृत्वपर एक दृष्टि

रामगोपाल माहेश्वरी

यह एक मान्य बात है कि श्री यशवंतराव चव्हान का स्थान देश के नेतृत्व की द्वितीय पंक्ति के उभरते हुये नक्षत्रों में है। कॉंग्रेस दल में उनकी बढती लोकप्रियता का प्रमाण भावनगर कॉंग्रेस में उन्हें प्राप्त मत है और कॉंग्रेस के बाहर के लोकमत की दृष्टि से भी वे उतने ही गुणों (marks) के अधिकारी है, जो पिछले महीनों हैद्राबाद में श्री जयप्रकाश नारायण द्वारा व्यक्त अभिमत से स्पष्ट होता है।

श्री चव्हान के नेतृत्व की प्रशंसा राष्ट्रनेता पं. जवाहरलालजी ने अनेक प्रसंगों पर की है। श्री चव्हान के कुछ आलोचक यह प्रशंसा नैमित्तिक समझते है, विशेषतः बम्बई राज्य के नाम से ख्यातिप्राप्त एक बडे राज्य के उनके नायकत्व के कारण, परन्तु यह धारणा उचित नहीं है। श्री चव्हान ने वास्तव में देश के उच्च नेतृत्व व देश के सर्वसामान्य सुपठित जन-समूह का ध्यान अपने प्रति आकर्षित किया है। यह बात एक उल्टे (negative) इस माप दण्ड से भी सिद्ध होती है कि सार्वदेशिक दृष्टि से उनकी आलोचना न्यूनतम हुई है। राज्य की अपनी बात लें, तो भूतपूर्व बम्बई राज्य अथवा वर्तमान महाराष्ट्र राज्य में विरोधी पक्ष प्रबल एवं कटू टीकाकार होते हुये भी, उनका व्यक्तित्व न्यूनतम टीका का विषय बना है। राज्य विधान सभा में विरोधी पक्ष के आक्रमणों को उन्होंने प्रायः स्थिर व शान्त भावसे ग्रहण किया है और प्रभावोत्पादक ढंग के प्रत्युत्तर द्वारा उन्होंने विरोधियों के तीखे प्रहारों को असफल सिद्ध किया है।

श्री चव्हान के हाथों जिन परिस्थितियों में भूतपूर्व बम्बई राज्य का नेतृत्व, श्री मुरारजी देसाई के केन्द्र में पदार्पण के बाद आया, वह सहज नहीं था। एक विशाल व प्रगतिशील राज्य की बागडोर सम्हालना, जिसका केन्द्र बम्बई के समान भारत का स्नायु-संचालन स्थान हो और जहां विचित्र दिशाओं में रस्सा-खीच का खेल निरन्तर चलता हो, कठिनतर बोझ था; परन्तु श्री चव्हान को इस बात का श्रेय प्राप्त है कि न तो उन्होंने श्री मुरारजी भाई के अभाव को भासित होने दिया और न परिस्थितियों को बेतौल उभरने दिया, बल्कि यदि यह कहा जाय कि महाराष्ट्र की ऊबड-खाबड राजनीति का कुशलतापूर्वक शमन कर उन्होंने परिस्थितियों को सही दिशा में मुडने या मोडने को प्रेरित किया, तो अत्युक्ति न होगी। यह बात, स्वयं में नगण्य सफलता नहीं है।

द्विभाषी बम्बई राज्य के विघटना को लेकर भी कुछ लोग श्री चव्हान

के नेतृत्व पर आक्षेप करते है। उनका आक्षेप यहां तक आगे बढ जाता है कि उन्होंने 'भीतर घुसकर' संयुक्त महाराष्ट्र का निर्माण कर लिया। परन्तु यह उक्ति उनके प्रति न्याय नहीं है। यह सही है कि श्री चव्हान के नेतृत्व-काल में द्विभाषी बम्बई राज्य टूटा, जिस पर देश की भावनागत एकता का उत्तरदायित्व डाला गया था। परन्तु, इस सबन्ध में मूलभूत सत्य यह है कि द्विभाषी राज्य का निर्माण स्वयं में दूरदर्शीता-पूर्ण नहीं था। उन परिस्थितियों के बीच, जहां भाषा के आधार पर नये राज्य आकार ग्रहण कर रहे हों, केवल बम्बई नगर के व्यापक महत्त्व या स्वरूप को लेकर दो बडे जनसमूह महाराष्ट्रीय एवं गुजरातियों को द्विभाषी गठबन्धन में कायम रखना, देश की नयी पार्श्वभूमि की उपेक्षा थी और यदि श्री चव्हान ने, उनके अपने शब्दों में पूर्ण प्रामाणिक प्रयत्न के बावजूद द्विभाषी का शकट सकलतापूर्वक खींचना असंभव अनुभव किया हो, तो उन्हें इसके लिये दोष नहीं दिया जा सकता। उन्होंने अनुभव के पश्चात् यदि दूसरा विकल्प अधिक व्यावहारिक, प्रयोजनीय व अनिवार्य समझा हो, तो सक्रिय व सृजनशील नेतृत्व की दृष्टि से वे योग्य सहानुभूति के पात्र है।

श्री चव्हान के नेतृत्व के विषय में सब से वैषम्यपूर्ण स्थिति, विदर्भ संलग्न द्विभाषी बम्बई के प्रारंभ और महाराष्ट्र राज्य के निर्माण के पश्चात् भी, विदर्भ की समस्या है। श्री चव्हान ने यह सत्य कभी नहीं छुपाया, कि अपने विचारों में वे संयुक्त महाराष्ट्रवादी रहे है और है। यही अवस्था महाराष्ट्र के सभी राजनीति की है, चाहे वे किसी भी पक्ष के हों। महाराष्ट्र की अपनी दृष्टि से यह वैचारिक कोटि अस्वाभाविक नहीं। सत्य यह है कि महाराष्ट्रवाले तत्त्वतः यह समझने में असमर्थ है कि मराठी भाषी दो राज्यों की क्या आवश्यकता है, विशेषतः जब कि विदर्भ क्षेत्र बहुत बडा न हो। मराठी भाषी जगत में भूतपूर्व पूना के सांस्कृतिक महत्व की अपेक्षा सभी लोक वर्तमानमें बम्बई को महाराष्ट्र का हृदय-स्थल या संगठनात्मक प्रतीक मानते है और उनकी धारणा है कि उनका लाभ, विदर्भ सहित अन्यान्य क्षेत्रों को प्रचुर मात्रा में मिलेगा। वे भाषा के विकास, शिक्षण क्षेत्र की सुविधाएं एवं खाद्य एवं आर्थिक कारणों से, परस्पर विकास के लिये महाराष्ट्र की सम्पूर्ण ईकाई ही उपयुक्त मानते है। इन कारणों से वे विदर्भ की परिस्थितियों को उस सूक्ष्मता से नहीं देख पाते, जो प्रायः बीच बीच की चिनगारियों से भिन्न रूप दर्शाती है। श्री चव्हाण का मानस इन्हीं विचारों से प्रभावित है और इस कारण वे प्रायः विदर्भ की परितुष्टि की भाषा का प्रयोग करते है, जो उनके अपने अंतःकरण की भाषा है, यह मेरा विश्वास है। पिछले दिनों कुछ क्षेत्रों में उन पर यह आरोप लगाया गया था कि वे "नागपुर करार" को भी जानबूझकर टाल रहे है। परन्तु संभवतः परिस्थिति यह नहीं थी—उनकी अपनी दृष्टि में यह आवश्यक नहीं था और वे अपने ढंग से विदर्भ की परितुष्टि का प्रयोजन हृदय में रखते थे। विदर्भ की विशिष्ट भावना की अधिक गहरी छाप अनुभव होने पर भी उन्होंने नागपुर तीन महीने राजधानी रखने की घोषणा की और अन्यान्य उद्गार भी प्रगट किये। अपनी दृष्टि एवं अपने ढंग से वे विदर्भ को आश्वस्त करने का निश्चित उद्देश्य रखते है, यह उनके भाषणों से पूर्णतया प्रगट है। यह अलग बात है कि विदर्भ के अनेक अवयव इस क्षेत्र की परिस्थितियों को भिन्न दृष्टि से देखते हो और इन दो दृष्टिकोणों में काफी अन्तर हो। विदर्भ महाराष्ट्र के नेतृत्व के लिये एक समस्या बनी रहे, तो इसका दोष नेतृत्व को उतना नहीं, जितना दोनों क्षेत्रों की भिन्न पार्श्वभूमि को है। मैं निश्चित रूप से जानता हूं कि श्री चव्हान समस्या के मूल स्वरूप को समझने का अवश्य प्रयत्न करते रहे है और अपनी दृष्टि से योग्य उपचार का उन्हें ध्यान है। यह भिन्न बात है कि विदर्भ के सभी समूह उनकी नीति से सहमत न हों, अथवा कुछ उनकी नीति के प्रति शंकित हों, जो उक्त पार्श्वभूमि में आश्चर्य-जनक नहीं।

विदर्भ क्षेत्र में विदर्भवादियों के साथ व्यवहार में श्री चव्हाण को दिक्कतें अनुभव हुई है। विदर्भ के लिये सत्याग्रह प्रारंभ होते समय उन्होंने उदार दृष्टिकोण का परिचय दिया, तो कुछ घटनाओं के बाद उनकी नीति में काफी कडाई दृष्टिगोचर हुई। ऐसी परिस्थितियों को सम्हालना वास्तव में एक पेचीदा कार्य है। परंतु उनकी नीति में कुछ अतिरेक अवश्य प्रतिबिंबित हुआ है। विदर्भ में पुलीस के अधिक मात्रा में प्रयोग एवं कई मामलों में प्रजातन्त्रीय मर्यादाओं से किंचित् आगे बढनेवाली नीति का इस सम्बंध में प्रमाण दिया जा सकता है। परन्तु, दूसरी ओर शिकायतों की अवस्था में उनका संशोधन करने का उचित मानस ही नहीं, बल्कि पर्याप्त साहस भी उन्होंने दर्शाया है। इस दृष्टि से, श्री चव्हान के नेतृत्व में बल और संतुलन दोनों है। प्रजातंत्रीय प्रणाली के पोषक के नाते, जो विचार वे बलपूर्वक व्यक्त करते है, भविष्य में उन्हें इस दिशा में अधिक सतर्क अवश्य रहना होगा, कारण जन-नेता के नाते वे महसूस करेंगे कि विदर्भ की समस्या का अंतिम हल एकमात्र विदर्भ का अपना मुक्त मानस है।

महाराष्ट्र राज्य का शासन, बम्बई नगरी की विशेष स्थिति के कारण एक नाजुक विषय है, जिसमें अनेक प्रकारों के संतुलन की आवश्यकता है। श्री चव्हान की नीति की अच्छी प्रतिक्रिया हुई है, यह संतोष की बात है, कारण यह स्मरण रखने की बात है कि इस समस्या के अस्तित्व ने बम्बई सहित महाराष्ट्र का निर्माण एक राष्ट्रीय उलझन का विषय बना रक्खा था। 'बम्बई राज्य' से गुजरात के बहिर्गमन के बाद बम्बई के औद्योगिक व्यावसायिक महत्त्व को स्थापित ही नहीं, वृद्धींगत रखना और महाराष्ट्र राज्य भर को बम्बई के औद्योगिक साहस व व्यावसायिक गति-शीलता का लाभ देना, दूरदर्शी नीति का तकाजा है। श्री चव्हान इस विषय में पर्याप्त सजगता दर्शा रहे है, जिसका लाभ महाराष्ट्र को मिलना अवश्यम्भावी है।

महाराष्ट्र की राजनैतिक अवस्था इधर के वर्षों में अस्वाभाविकता की मोड लिये हुये बढी है। लोकमान्य तिलक की राष्ट्रीय चेतना ने भारत में जहां शुद्ध राष्ट्रीयता की जोरों को प्रेरणा दी, वहां उनके बाद महाराष्ट्र की राजनीतिक अवस्था में उद्दण्डता का प्रादुर्भाव अधिक मात्रा में हुआ और महाराष्ट्र का 'प्रेस' और जनजीवन दोनों की शुद्ध निष्ठा पर इसकी उल्टी छाप पडी। ये परिस्थितियाँ राष्ट्रीय नेतृत्व को आज भी एक चुनौती है। भाषावार राज्य रचना, स्वयंमें जहां एक अनिवार्य गति रखती

थी, वहां इसके फल स्वरूप क्या हमारी राष्ट्रीय चेतना व एकात्मता संकुचित हुई है, यह विषय, हमारे राष्ट्रनायकों के लिये चिंतन का विषय बन गया है। आर्थिक दृष्टि से महाराष्ट्र कुछ पिछडा हुआ है। जन-जीवन को ऊपर उठाने का कार्य यहां और भी दुस्तर व परम आवश्यकता का स्वरूप रखता है। इन परिस्थितियों में महाराष्ट्र राज्य का नेतृत्व और भी कठिन है। यहां राष्ट्रीयता विरोधी तत्त्व इन परिस्थितियों का लाभ उठाने को तैयार खडे है और जनजीवन को प्रभावित करनेवाला नेतृत्व एक कसौटी बन जाता है। श्री चव्हान ने इस कसौटी पर उत्तीर्ण होकर ही देश के नेतृत्व की श्रृंखलामें अपना स्थान बनाया है। महाराष्ट्र राज्य में बिना बडी विघ्न-बाधाओं के भविष्य के प्रति विश्वास जागृत हुआ है। और इसका श्रेय निश्चय ही उन्हें प्राप्त है।

श्री चव्हान के चार वर्षों के नेतृत्व ने उनकी योग्यता की छाप तो अंकित की ही है, इस काल में उनके व्यक्तित्व की प्रखरता व व्यापकता भी उभरी है। महाराष्ट्र में एक ओर मराठाशाही की, सही माने में, राष्ट्रीयतापूर्ण भावुकताके तो दूसरी ओर न्यून उत्तरदायित्वशील सार्वजनिक जीवन की गति-विधियोंके, बेढब राजनैतिक प्रांगण में श्री यशवंतराव चव्हान का व्यक्तित्व अपना आकर्षण, अपनी चेतना, अपनी निर्णयशक्ति, अपनी भावना और अपना बल लिये हुये ऊपर उठा है, जिसने महाराष्ट्र की राजनैतिक अवस्था में सुधार ही नहीं किया बल्कि जो अपना मापदण्ड भी बन रहा है। देश के लिये यह एक सुचिन्ह है। उनके ४८ वें जन्म दिवस पर मेरी कामना है कि वे दीर्घायु हों और महाराष्ट्र एवं देश के नव-निर्माण के महान प्रयास में बढता हुआ योगदान दें।

"महाराष्ट्र के सभी लोगों के साथ, चाहे वे राज्य के किसी भी भाग में क्यों न रहते हों, राज्य की ओरसे समान बर्ताव किया जायगा। महाराष्ट्र सरकार का यह प्रयत्न रहेगा कि वह विदर्भ, मराठवाडा और शेष राज्य की जनता में उद्देश्यों की एकता तथा वैचारिक एकता के विकास की दिशा में प्रयत्न करे। इस प्रकार के उद्देश्य की एकता के जरिये राज्य की ओरसे प्रदान किये जानेवाले लाभों का समान वितरण स्वतः हो जायगा। राज्य पर औरंगाबाद और नान्देड, और चांदा तथा भण्डारा का वही दावा रहेगा जो कोल्हापुर और सातारा और पूना तथा रत्नागिरी का होगा।

राज्य के नये विस्तारों अर्थात् विदर्भ और मराठवाडा को उनके वैध हितों के संरक्षण के बारे में किसी प्रकार की आशंकाएं नहीं करनी चाहिए। बल्कि इसके विपरीत उनकी बड़ी सतर्कता के साथ देखभाल की जायगी और उनको महाराष्ट्र सरकार के एक पवित्र न्यास के रूप में माना जायगा।"

आनंद कांतारिचा कर्मयोगी

राजा बढे

न हो विस्मृती, हें महाराष्ट्र झालें हुतात्म्यांचिया रक्तदानांतुनी
द्विभाषीक वेदीवरी जन्म घे, दिव्य एकात्मता प्राणयज्ञांतुनी
'आनंद कांतारि' चा कर्मयोगी समर्थास यंदा निखंदा कुणी
अम्हा लाभला कर्षकाच्या कुळींचा महाधोरणी धूर्त लोकाग्रणी १

सोडून सीमाहि, सोडी न सीमा तुझें शांतिसौजन्य गंगाजळ
खेळी तुझी खास मारील बाजी, दिसे राजकाजांत बुद्धीबळ
कशीं मोहरीं हालवावीं खुबीनें, करायास प्यादीं, वजीरा शह
करी निग्रही धीट सत्याग्रही हा अशा विग्रही भावनेशीं तह २

कळे बोलतांना मराठी मनाची स्मितांतूनही निश्चयी अस्मिता
भाषेंतली लाघवी मार्दवी खोंच, वाणींतली सौम्य तेजस्विता
फुकाचें नसे शब्दचांचल्य येथें, घुमे नाद झंकार वीणारव
निघे अर्थ गंभीर संथप्रवाही मनोमंथनांतून वाक्पाटव ३

विजीगिषु कर्तृत्व, ती स्नेहवृत्ती सहिष्णू मनोभाव संवाहना
विचारी विरोधास मोडून नांगी तुझें युक्तिचापल्य मोही मना
कला, नृत्य, संगीत, काव्यादिका भारती संस्कृतीला मिळे मान्यता
साहित्यिका, पंडिता बुद्धिमंता तुझ्या कारकीर्दीत ये धन्यता ४

नवें तेज घेई अतां रंगभूमी पहाया तिचा वाढता लौकिक
रसास्वाद घेवोनियां तूं रसज्ञा, करी सत्कवींचें कलाकौतुक
संभाळ आतां पुढें एकलव्या ! प्रशंसेचिया त्या कृपासंकटा
'गुरूदक्षिणे'ला तुझ्या विक्रमाचा नको देउं कापोनिया आंगठा ५

जाणीव ठेवा सुतानेच सुंता न व्हावी शिवाच्या 'अहो भूषणा'
नवें ज्ञानविज्ञान तें शक्तिशाली हवा शस्त्रसंभार संरक्षणा
अहोभाग्य हे भारताचे ठरावे, करावें महत्कार्य पुण्यावह
आशीश लाभो प्रतापी शिवाचा धुरीणा तुला 'खड्गहस्ता'सह ६

वर्धिष्णु हो राज्य पुर्वोदिता या कलेनें नभीं चंद्रलेखेपरी
प्रभा भारताची भरावी वितानीं, तसें शांतिसाम्राज्य विश्वावरी

औक्षवन्त व्हा, विजयवन्त व्हा...!

ग. दि. माडगूळकर

कोटि मुखांनी आशिर्वच दे महाराष्ट्र माता
औक्षवंत व्हा, विजयवंत व्हा, प्रियतम यशवंता!
तुमच्या लेखीं नगरी नगरी देवराष्ट्र होई
घराघरांतुन उभ्या ठाकल्या वरद विठाबाई
'स्वस्ति' वांछितो जनपुरुषोत्तम, उंचावुन शता— १

सह्याद्रीच्या शिखरीं उठती स्वायंभव नाद
सातपुड्याच्या कड्यांत घुमती त्याचे पडसाद
'अजातशत्रू' आज लाभला अम्हा राष्ट्रनेता! २

शिवस्मृतीची शाल अर्पिती, लोक लोकमान्यां,
टिळकपणाचा टिळक लाविती तुम्हां नागकन्या,
प्रतिपच्चंद्रापरी वाढुं द्या अशीच जग गाथा— ३

लोकशाहिचे तुम्ही पेशवे, सेवेचे स्वामी
तुमच्या मार्गें राहो जनता नित्य पुरोगामी
समर्थ होवो महाराष्ट्र हा, भारत-भूमि-त्राता— ४

महाराष्ट्रवर्णनम्

श्रीधर भास्कर वर्णेकर

नागपूर विश्वविद्यालयाचे संस्कृतचे प्राध्यापक श्रीधर भास्कर वर्णेकर हे पुण्यश्लोक शिवाजीमहाराजांच्या चरित्रावर 'शिवराज्योदयम्' या नांवाचें संस्कृत महाकाव्य लिहीत असून, आजवर त्याचे ३५ सर्ग पूर्ण झाले आहेत. या ३५ सर्गांत संकल्पित महाकाव्याचा तृतीयांश भाग लिहून झाला असून तो तुलसीरामायणापेक्षां मोठा झाला आहे. मान्यवर यशवंतराव चव्हाण हे ज्या महाराष्ट्राचे पहिले मुख्य मंत्री आहेत त्या महाराष्ट्राच्या वर्णनानें प्रा. वर्णेकरांच्या महाकाव्याचा आरंभ झाला आहे. 'शिवराज्योदयम्' या महाकाव्याच्या सर्गांतील महाराष्ट्रवर्णन पुढे दिलेलें आहे :

—संपादक

अस्ति दक्षिणदिगेकमण्डनं
नातितुङ्गशिखरावलीमयम् ।
भारतस्य परमप्रियं महा-
राष्ट्रमित्युचितनाम मण्डलम् ॥ १ ॥

भाति यत्र शिखरावली मही
पुष्पितव्रततिजालकावृता ।
पुष्पबिल्वदलपुञ्जपूजिता
स्थाणुलिङ्गशतमालिकेव सा ॥ २ ॥

यत्र पर्वततटीस्खलन्नदी-
नीरगद्‌गदनदन्महाध्वनिः ।
मेघगर्जितधियाऽभिनन्द्यते
ताण्डवेन समदैः शिखावलैः ॥ ३ ॥

वार्षकालिकसहस्रनिर्झरैः
भास्करोज्ज्वलमयूखभास्वरैः ।
भाति हीरकरसावगुण्ठितो
रत्नसानुरिव यो द्रवीभवन् ॥ ४ ॥

दुर्गसानुजलकुण्डदर्पणोद्-
बिम्बिता शरदि तारकावली ।
यत्र सम्परिविसर्पिरोचिषा
विन्दते द्विगुणितोज्ज्वलप्रभाम् ॥ ५ ॥

मेघपुञ्जधृततुङ्गशृङ्गवान्
शारदीं च दधदैन्दवीं कलाम् ।
ध्यानसुस्थिरविशालविग्रहो
व्योमकेश इव चन्द्रशेखरः ॥ ६ ॥

यस्य दुःसहनिसर्गतेजसा
कुण्ठितै रिपुकुलैर्विनिर्ममे ।
रोषनिःश्वसितसोष्ममारुतैः
हैमनेऽपि पवने कवोष्णता ॥ ७ ॥

ज्योतिषा परिविकीर्णरोचिषा
यत्र दाहसमयेषु संहृतम् ।
विप्रतापभयलज्जया ध्रुवं
दाहताधिकमधित्यकास्वपि ॥८ ॥

ब्रह्मशैलजनिता सरिद्वरा
येन भाति हि निजाङ्कलालिता ।
पूर्वसागरसमागमोत्सुका
स्वर्णदीव गिरिचक्रवर्तिना ॥ ९ ॥

देवतात्महिमशैलसञ्चितं
सिन्धुतोऽम्बु परिगृह्य पावनम् ।
सिन्धुसागर उदूर्मिपाणिभिः
यं निषिञ्चति चिराय भक्तितः ॥ १० ॥

उन्नतावनतसानुराजिभिः
यः पिताऽपि सरितां सहस्रशः ।
पार्थिवाम्बुधिरिव प्रभासते
सुस्थिरायितमहोर्मिभीषणः ॥ ११ ॥

सप्तदिव्यकुलपर्वतान्तरे
सप्तवाहवदतिप्रतापवान् ।
सह्यनामभृदपीह यः सदा—
ऽऽविश्चकार हि निजाभसह्यताम् ॥ १२ ॥

सागरः परशुरामयाचितो
याचकस्य समवेक्ष्य वीरताम् ।
पश्य पश्चिमतटाश्रितां ददौ
वासभूमिरिति तामुपत्यकाम् ॥ १३ ॥

द्वादशात्मशुभलिङ्गतोऽधिका-
न्यत्र भूरिरुचितोऽवधाप्य च ।
शम्भुना तदितराणि भारते
सर्वतो निदधिरे कथञ्चन ॥ १४ ॥

ज्ञाननिष्ठजनचित्तविष्टर-
श्चञ्चलश्रुतिविशिष्टविग्रहः ।
यत्र चाष्टविषयेषु राजते
सोऽष्टसिद्धिविभवो विनायकः ॥ १५ ॥

तच्चिरन्तमहर्षिसेवितं
प्राप्य पूतवटतञ्चकं पदम् ।
यत्र दाशरथिनाऽपि विस्मृतं
मातृसन्निधिमहासुखं चिरम् ॥ १६ ॥

रामचन्द्रपदपङ्कजाङ्कितां
जानकीविरहदुःखसाक्षिणीम् ।
यत्र पावनतमां वनस्थलीं
वन्दते परमभक्तितो जनः ॥ १७ ॥

रावणापहृतजानकीशुचा
व्याकुलस्य रघुनन्दनस्य च ।
येन वानरबलेन सर्वथा
घोरसङ्गरसहायता ददे ॥ १८ ॥

ग्रामसीमसु सरित्तटेषु वा
यत्र पिप्पलतलेषु दृश्यते ।
लोहितो ह्यसुरशोणितैरिव
दक्षिणाभिमुखवीरमारुतिः ॥ १९ ॥

ब्रह्मविष्णुशिवनामतस्त्रिधा
संविभक्तवपुषः परात्मनः ।
यत्र चात्रिमुनिपुत्रविग्रहे
भावुकैश्चिरमुपासितैकता ॥ २० ॥

अप्रतिष्ठमिव काशिकापुरं
साङ्गवेदविदुषां द्विजन्मनाम् ।
गर्जनाभिरकरोच्च तत् प्रति-
ष्ठानमस्य हृदयैकभूषणम् ॥ २१ ॥

कीर्तनाहतमृदङ्गमर्दल-
कांस्यतालशततालनादिनी ।
भक्तियोगपथमन्त्रघण्टिका
यत्र पण्ढरपुरी प्रकाशते ॥ २२ ॥

पाण्डुरङ्गदृढभक्तिविह्वला;
पण्डिताश्च वणिजः कृषीवलाः ।
यत्र सत्कविपवित्रगीतिभिः
नादयन्ति गिरिकाननान्यपि ॥ २३ ॥

ईश्वरोपनिषदर्थबोधिनीं
ज्ञानभक्तिकवितासुधामयीम् ।
प्राकृतामपि गिरं चकार यो
ज्ञानराज इह सोऽधितिष्ठति ॥ २४ ॥

योगिभिश्चिरसमाधिधारिभि-
र्भूमिगर्भनिहितात्ममूर्तिभिः ।
देश एव सकलोऽपि संस्फुरद्-
योगशक्तिरिव भाति सर्वथा ॥ २५ ॥

भूमिगर्भगतशाक्तविज्जनः
प्रज्वलन्मुखममुं महागिरिम् ।
शङ्कते, परमनेन तत्सदा-
ऽऽविष्कृतं निजजनोग्रतेजसा ॥ २६ ॥

व्याघ्रवृन्दविततोग्रगर्जनैः
गह्वरप्रतिनिनादमेदुरैः ।
व्यञ्जयत्यतिभयंकरायतिं
वीरवृत्तिमिव यः स्वभावजाम् ॥ २७ ॥

यः स्वधर्मपरिरक्षणोद्यतैः
खड्गशूलधनुरादिकोविदैः ।
शस्त्रकोश इव सम्भृतो जनैः
हिन्दुभूकटितटावलम्बितः ॥ २८ ॥

आहिमालयमुदीर्णसद्यशाः
वीरवर्यविनताङ्घ्रिपङ्कजः ।
येन मेकलसुतातटे कृतो
हर्षहीन इव हर्षवर्धनः ॥ २९ ॥

सर्ववर्णकुलसम्भवाङ्गना
जन्मसिद्धरणरागतः सदा ।
यत्र शस्त्रमयकेलिशालिनी
चण्डिकेव ददृशेऽद्रिसम्भवा ॥ ३० ॥

मल्लकेलिषु विशेषरागतः
शोणमृत्कणविलिम्पनैर्नराः ।
यत्र वार्धकसितान् स्वमूर्धजान्
चक्रिरेऽम्बुजपरागसुन्दरान् ॥ ३१ ॥

पारतन्त्र्यहृतशक्तिभिर्जनै-
यंत्र वीरचरितेऽवलोकितः ।
दुष्प्रधर्षतमवीर्यभासुरः
क्षात्रधर्म इव मूर्ति–सम्भवः ॥ ३२ ॥

राक्षसप्रतिमघोरशात्रवे
प्रेरयन् मरणभीतिवेपथुम् ।
चापचक्रधर–रामकृष्णयोः
योऽभवत् प्रतिनिधिः स्वकर्मणा ॥ ३३ ॥

यत्र वेरूलशिलोच्चये दृढं
बुद्धविष्णुशिवसेवकैः कृतम् ।
शिल्पकर्म तदनल्पमूर्तिकं
विस्मयास्पदमशेषभूतले ॥ ३४ ॥

यद् विलोक्य सकलाः कलाविदः
विस्मय स्तिमित लोचना इव ।
स्वानुभूतिमपि तर्कयन्ति ते
स्वप्नवच्च वितथैन्द्रजालवत् ॥ ३५ ॥

वेदनादरहितेऽपि भूतले
वैदिकद्विजकुलोत्थितैः स्वरैः ।
मार्जितप्रणववर्णमूर्धग
अर्धचन्द्रबिन्दुरिव यो व्यभासत ॥ ३६ ॥

धर्मराज्यजनितं सुदुर्लभं
पुण्यकर्मनिरतैश्च मानवैः ।
यत्र भूमितल एव पावने
स्वर्गलोकसुखमन्वभूयत ॥ ३७ ॥

राजकीय सहयात्री

तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी

श्री. चव्हाण यांच्यासंबंधी १९३० सालापासून न पुसलेल्या अशा अनेक आठवणी सांगतां येतील. येथे त्यांच्या राजकीय चरित्राचा व राजकीय चारित्र्याचा अर्थ ज्यांच्यामुळें उलगडेल अशा कांही मोजक्याच सांगतों. गेल्या तीन वर्षांतील घटना तर सर्वांच्या समोर ताज्या आहेत; त्याबद्दल विस्तार करण्याची येथे गरज नाही.

१९३० सालीं सविनय कायदेभंगाच्या आंदोलनांत मी हिरिरीने प्रचार करीत हिंडत होतों. माझ्या प्रचाराला रंग व आवेश कराड येथील कृष्णाकाठच्या वाळवंटांतील सभांच्यामध्ये विशेष आला. त्यावेळीं मायक्रोफोन नसे, तरी केवळ कराड शहरांतीलच नव्हे तर सभोवतालच्या खेड्यांतीलहि लोकांचे लोट संध्याकाळीं मोठ्या उत्साहाने माझ्या सभेला जमत व अंधारांत परतत. त्या वेळीं श्री. यशवंतराव चव्हाण हे माध्यमिक विद्यालयाचे विद्यार्थी होते. त्या सुमारासच राजकारणाकडे आकृष्ट होऊन सामील झालेल्या विद्यार्थ्यांपैकी म्हणून मी त्यांना ओळखूं लागलों.

लहान वयांतील प्रौढ समंजसपणा

ही ओळख १९३४–३५ च्या सुमारास दृढ झाली. त्यावेळीं कॉंग्रेसच्या नेतृत्वावर परंपरागत राष्ट्रवादी विचाराची छाप फार खोल होती. तळापासून तों शिखरापर्यंत जीं महत्त्वाचीं माणसें कॉंग्रेसमध्यें प्रामुख्यानें वावरत होतीं त्यांच्या विचारांत राजकीय स्वातंत्र्याला निषेधात्मकच अर्थ होता. ब्रिटिशांचें राज्य नष्ट करणें हीच भावना प्रभावी होती. सामान्य जनतेच्या जीवनांतील क्रांति किंवा सामान्य माणसाची सामाजिक व आर्थिक बंधमुक्ति हा राजकीय स्वातंत्र्याचा खोल आशय बनला पाहिजे, अशी वैचारिक बैठक परंपरागत राष्ट्रवादाला तोंपर्यंत लाभली नव्हती. हा नवा आशय हृदयाशीं बाळगून काम करूं पाहणाऱ्या नव्या विचाराच्या कॉंग्रेसजनांची संख्या त्या वेळीं फार लहान होती. सातारा जिल्ह्यांतील कॉंग्रेसजनांत राष्ट्रीय क्रांतीचा असा नवा अर्थ पाहणारा जो नवा लहानसा गट तयार झाला त्यांत माझ्याबरोबर जी विशीच्या आंत-बाहेर असलेली तडफदार तरुण मंडळी सामील झाली त्यांत श्री. यशवंतराव अधिक चमकून दिसूं लागले. मनाने प्रौढ व वयाने लहान असे उमेदीने भरलेले हे तरुण गृहस्थ या आमच्या नव्या गटाचें नेतृत्व आंत दाखल होतांच थोड्याच वर्षांत करूं लागले. हें सातारा जिल्ह्याबाहेरच्या त्या वेळपासून कॉंग्रेसमध्ये असलेल्या मंडळींनाहि कदाचित् एकदम

पटणार नाही. मी स्वतः प्रयाग, बनारस, कलकत्ता येथे तत्त्वज्ञान, धर्मशास्त्र व तर्कशास्त्र या विषयांवर संस्कृत पंडितांच्या अनेक विद्वान्-परिषदांमध्ये चर्चा व वादविवाद बरोबरीच्या नात्याने करीत असें. परंतु प्रत्यक्ष सातारा जिल्ह्याच्या कॉंग्रेसचें नेतृत्व श्री. चव्हाणांचेंच निर्विवादपणें मान्य करून त्या वेळीं काम करीत होतों. जहाल विचारांच्या या नव्या गटाच्या हातीं अनेक वर्षें जिल्हा कॉंग्रेस कमिटी होती, हें पाहून १९३६ मध्यें कॉंग्रेसच्या प्रांतीय (व मध्यवर्तीसुद्धा!) नेत्यांकडून चक्रें फिरवलीं गेलीं. उजव्या गटाचे या जिल्ह्यांतील प्रमुख कै. भाऊसाहेब सोमण होते. त्यांचे कल्याण पट्टशिष्य श्री. बुवा गोसावी यांनी सातारा जिल्हा कमिटींत उजव्या गटाचें बहुमत केलें. नव्हे, त्यांना करावें लागलें. त्याकरिता खूप शिकस्त करावी लागली व थोड्याच मतांनी या क्रांतिवादी गटाच्या हातांतून जिल्हा कॉंग्रेसचीं सूत्रें उजव्या गटाच्या हातीं गेलीं. या प्रसंगीं डावा गट हलकल्लोळ करील व दंगल माजवील अशी अपेक्षा उजव्या गटाची होती. परंतु वादविवाद किंवा कसलीहि गरमागरमी न होतां हें परिवर्तन घडलें तें पाहून श्री. बुवा गोसावी यांनी माझ्यापाशीं याबद्दल आश्चर्य प्रकट केलें. संघटनेची शिस्त ही राजकारणांतील एक पवित्र गोष्ट आहे; याची जाणीव त्या लहान वयांतच दाखविण्याचा श्री. चव्हाणांचा पहिला प्रसंग हा होता. समंजसपणा पुष्कळ वेळां जन्मसिद्धच असतो. समंजसपणा, पुष्कळ अनुभव घेऊन, ज्यांना शिकावा लागतो त्यांना राजकारणी यशाकरितां पुढील जन्माची वाट पाहावी लागते.

आमच्या या नव्या गटाला क्रांतिकारक विचारसरणीचें शिक्षण एम्. एन्. रॉय यांच्या लिखाणांतून मिळालें होतें. भारतीय राजकारण व समाजकारण यांची मार्क्सवादी मीमांसा एम्. एन्. रॉय यांच्यापासून हा गट शिकला होता. सातारा जिल्हा कॉंग्रेसने जिल्ह्याच्या राजकीय परिषदेचें अधिवेशन एम्. एन्. रॉय यांच्या अध्यक्षतेखाली तासगाव येथे १९३७ सालीं भरविलें. हें अधिवेशन जुन्या गटाने उधळून लावलें. पुण्याहून मुद्दाम संदेश पाठवून, श्री. नाना पाटील व त्यांचे कांही सवंगडी यांना हातीं धरून, ही परिषद उजव्या गटानें मोडली. त्याच दिवशीं रात्रीं एका खाजगी जागेंत एम्. एन्. रॉय यांचेशी चर्चा करण्याकरितां शें-दीडशें कार्यकर्ते जमले होते. त्या चर्चेत श्री. चव्हाण यांनी प्रामुख्याने भाग घेतला होता. श्री. चव्हाण यांनी भारतीय सामाजिक क्रांतींतील किसानांचें स्थान आणि राजकीय क्रांतीचें तंत्र या विषयांवर रॉय यांच्याशीं सविस्तर खल केला. श्री. चव्हाण यांच्या विचारांची चमक पाहून रॉय यांना विशेष कौतुक वाटलें.

आम्ही एकमेकांपासून दूर गेलों

१९४० साल म्हणजे दुसऱ्या जागतिक महायुद्धाचा प्रारंभकाल होय. जागतिक लोकशाहीचें संरक्षण झालें तरच वसाहतींचा व विशेषतः भारताचा स्वातंत्र्यसंग्राम सफल होईल. ब्रिटिश साम्राज्यशाहीविरुद्ध भारतीय स्वातंत्र्य हा लढा आता महत्त्वाचा राहिला नाही. तो जिंकण्या-करिता प्रथम जागतिक लोकशाहीचा लढा जिंकला पाहिजे, असा विचार एम्. एन. रॉय यांनी मांडला. ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचा आर्थिक पाया दुसऱ्या महायुद्धांत पूर्ण खतम होऊन जाईल; भारत मुक्त होण्यास नंतर अधिक अनुकूल परिस्थिति उत्पन्न होईल, त्याची चिंता आता यावेळीं नको; असें रॉय मोठ्या भविष्यवाद्याच्या आत्मविश्वासाने प्रतिपादूं लागले. मला ही रॉय यांची मीमांसा पूर्ण मान्य झाली. परंतु भारतीय कॉंग्रेसच्या नेतृत्वाला हा विचार मानवला नाही वा मान्य झाला नाही. या समयीं मी व माझे अनेक राजकीय सहकारी मौलिक मतभेद होऊन एम्. एन्. रॉय यांचेबरोबर कॉंग्रेसमधून बाहेर पडलों; किंबहुना आम्हास बाहेर पडणें भाग पडलें. श्री. यशवंतराव चव्हाण हेच यास अपवादभूत ठरले. त्यांचें कॉंग्रेस संघटनेवरील प्रेम फार खोल होतें. नव्या उमेदींत निर्माण झालेलें तें प्रेम होतें. त्यांच्या प्रेमाचा विजय झाला. मी त्यांच्याशीं पुष्कळ विचारविनिमय केला. त्यांनी त्याबद्दल वाद न घालतांच मतभेद व्यक्त केला. कारण, ते माझ्याशीं कधीच वाद घालीत नसत व आजपर्यंतहि त्यांनी माझ्याशीं कधी वाद घातला नाही. त्यावेळीं वाद न घालतां आम्ही एकमेकांपासून राजकीय दृष्ट्या विभक्त झालों व एकमेकांपासून खूप दूर गेलों!

दुसरें महायुद्ध समाप्त झालें. जुन्या भारतीय राज्याच्या कायद्या-खालीच प्रांतीय व केंद्रीय विधिमंडळाच्या निवडणुकांची धामधूम सुरू झाली. या धामधुमींत रॉय यांच्या रॅडिकल पक्षातर्फे कांही उमेदवार उभे केले होते. निवडणूक प्रचारांत त्या प्रसंगीं सातारा रोड स्टेशनवर माझी व श्री. चव्हाण यांची अनेक वर्षांनंतर गाठ पडली. श्री. भाऊ-साहेब हिरे त्या वेळीं महाराष्ट्राचे एक महत्त्वाचे नेते होते, तेहि त्यांच्याबरोबर होते. या भेटींत शिष्टाचाराची सभ्यता होती; परंतु मन-मोकळेपणा नव्हता. या निवडणुकींत आमचा रॅडिकल पक्ष पूर्ण हरला व त्यानंतर १९४८ सालीं या पक्षाचें आम्ही विसर्जन केलें.

कॉंग्रेसमध्ये समाजवादी विचाराचा प्रभाव हळूहळू वाढूं लागला, परंतु त्याला त्यांत स्थिरासन लाभलें नव्हतें. कारण उजव्या गटाची छाप कमी झाली नव्हती. त्यामुळे कॉंग्रेसमधील समाजवादी गटास कॉंग्रेस-मधून बाहेर पडावें लागलें. भारताची राज्यघटना तयार झाल्यानंतर लोकशाहीक्रांतीच्या दृष्टीने फार महत्त्वाचीं परिवर्तनें घडून येऊं लागलीं. ज्या प्रकारच्या राजकीय परिवर्तनांना पाश्चात्य लोकशाही राष्ट्रांमध्ये अनेक शतकें वाट पाहावी लागली, दीर्घ प्रयत्न व संघर्ष करावे लागले, त्या प्रकारचीं परिवर्तनें भारतीय राज्यघटनेने क्षणाचाहि विलंब न लावतां घडवून आणलीं. मी लोकशाहीचें तत्त्वज्ञान व नवमानवतावाद यांचा पुरस्कार करीत महाराष्ट्रांत फिरत होतों. १९४० पासून मी कॉंग्रेसचा कडक टीकाकार बनलों होतों. माझ्या टीकेंत मूलभूत सिद्धांतांचा अभि-निवेश होता. त्यामुळे कॉंग्रेसच्या नव्या विचारसरणीकडे व ध्येयवादाकडे माझी सहानुभूतीची नजर वळूं लागली. हें ध्यानांत घेऊन कॉंग्रेसमधील माझ्या अनेक मित्रांनी कॉंग्रेसच्या व्यासपीठावरून हेच विचार बोला, असें मला स्नेहपूर्वक आवाहन दिलें. मी पडत्या फळाची आज्ञा समजून कॉंग्रेसमध्ये प्रवेश केला. १९५२ सालीं महाराष्ट्र प्रांतिकचा सदस्य म्हणून सातारा जिल्ह्यांतील मित्रांनी मला निवडून आणलें.

माझा पुनः कॉंग्रेसप्रवेश व श्री. चव्हाणांशीं सहकार्य

या निवडणुकीनंतर पुणे येथील कॉंग्रेस भवनांत प्रांतिक कॉंग्रेसची साधारण सभेची पहिली बैठक भरली. दरवाजावर श्री. भाऊसाहेब हिरे

उभे होते. त्यांनी माझें मोठ्या आनंदाने स्वागत केलें. परंतु आंत बैठकींत गेल्यावर अनेक मंडळींना मी परत आलेलों पाहून बरें वाटलें नसावें, असें त्यांच्या चेहऱ्यावरून व कित्येकांच्या "आलांत?" या खोचक प्रश्नावरून दिसून आलें. मी श्री. चव्हाण यांच्या नकळत त्यांच्या पाठीशीं जाऊन बसलों. त्यांच्या हें मागाहून लक्षांत आलें. त्यांनी सस्मित मुद्रेने मागे वळून मला म्हटलें कीं, 'पुढें या, पाठीमागे कां?' मी चटदिशी उत्तर दिलें कीं, 'मी पाठीशीं राहण्याकरतांच आलों आहें.' माझे शेजारीं माझे परम मित्र श्री. किसनवीर होते. त्यांनी माझें हें वाक्य ऐकून माझ्या पाठीवर थाप मारली.

महाराष्ट्र काँग्रेसमध्ये नुकतेंच एक प्रकरण घडलें होतें. राजे श्री. मालोजीराव निंबाळकर व श्री. गणपतराव तपासे यांना श्री. मुरारजी भाई देसाई यांनी मंत्रिमंडळांत घेतल्याबद्दल कांही महाराष्ट्र काँग्रेसचे नेते नाखूष होते. श्री. मुरारजीभाई यांनी मुख्य मंत्री या नात्याने आपलें मंत्रिमंडळ स्वतःची सोय पाहून निवडलें होतें, हें घटनाशास्त्राच्या दृष्टीने अत्यंत योग्य झालें आहे, असें माझें मत होतें. श्री. चव्हाण यांनी श्री. मुरारजीभाईंच्या या संचाला संमति दिल्यामुळे महाराष्ट्रीय नेत्यांच्या गटांत त्यांच्याबद्दल नाखुषी होती. मी मुरारजीभाईंच्या मताचा होतों ही गोष्ट श्री. चव्हाण यांना माहीत नसेल; परंतु श्री. किसनवीर यांस माहीत होती.

संघटना व राज्यघटना यांच्याशीं इमान

संघटना व भारताची राज्यघटना यांच्यावरील चव्हाणांच्या श्रद्धेची कसोटी लागण्याचे असे प्रसंग वेळोवेळीं येऊं लागले. त्या त्या वेळीं या कसोटीस श्री. चव्हाण पुरेपूर उतरले. याची साक्ष हा अगोदरचा इतिहास व नंतरचा संयुक्त महाराष्ट्राच्या चळवळीचा संग्राममय इतिहास उच्च स्वराने श्री. चव्हाणांच्या बाजूनेच देतो. त्याकरिता त्यांच्यावर वाटेल ते वाकडे-तिकडे आरोप केले गेले. गैरसमज पसरविण्यांत आले. निंदा, उपहास, बहिष्कार, धिक्कार व अधिक्षेप करणाऱ्या अनेक अग्निदिव्यांमधून श्री. चव्हाण यांना या निष्ठेकरिता जावें लागलें.

१९५५–५६ साल हें राज्य-पुनर्रचनेच्या प्रचंड आंदोलनाचें साल होय. महाराष्ट्रांतील राजकारणांत प्रचंड उलथापालथी याच वेळीं झाल्या. काँग्रेस संघटनेवर प्राणघातक प्रहार या वेळींच पडले. या कालखंडा-पासूनच महाराष्ट्र राजकारणांतील श्री. चव्हाणपर्व सुरू झालें, असें म्हणतां येईल. कर्णाच्या रथाप्रमाणे काँग्रेसच्या रथाचें चाक महाराष्ट्र भूमीने गिळलें होतें. परंतु सुदैवाने या पर्वाचा कर्णपर्वाप्रमाणें शेवट झाला नाहीं. श्री. चव्हाण व त्यांचे सहकारी यांचा तेजोभंग करणारे शेकडो शल्य महाराष्ट्रभर निर्माण झाले. तीक्ष्ण अशा अधिक्षेपरूप शल्यांचा मर्मभेदी वर्षाव श्री. चव्हाणांवर होऊं लागला. पुण्यांत नगर-पालिकेच्या एका रंगमंचाचा उद्‌घाटनसमारंभ श्री. चव्हाणांच्या हस्तें झाला. त्या वेळीं त्यांच्या सभेवर कडक बहिष्कार पडला. रस्त्यावर दुतर्फा धिक्कार करणाऱ्या हजारों स्त्रीपुरुषांच्या रांगा लागल्या होत्या. मित्रांच्या एका खाजगी बैठकींत स्वतःवर झालेल्या या हल्ल्याचें निवेदन करीत असतांना श्री. चव्हाणांच्या डोळ्यांतून अनिवारपणें अश्रूहि ओघळले. त्यांचें चित्त विव्हल होतें, परंतु चलित होत नाहीं. कारण राष्ट्रनिष्ठेचा बळकट आधार आहे. या प्रसंगीं काँग्रेस घटनेमधील श्री. हिरे-चव्हाण मतभेद पूर्ण उघडकीस येऊन चव्हाट्यावर आले; परंतु हे मतभेद संयुक्त महाराष्ट्राच्या ध्येयाबद्दल नव्हते. पद्धतीबद्दल व तें ध्येय मिळविण्याच्या साधनांबद्दल होते. काँग्रेस संघटना व काँग्रेसचें नेतृत्व ज्याच्या योगाने निर्बल होणार नाही अशींच साधनें व अशीच पद्धति मान्य करणार, असा श्री. चव्हाण यांचा दावा होता. कारण सध्या तरी या संघटनेवरच सर्व राष्ट्राची मदार व जबाबदारी आहे. राष्ट्राची जबाबदारी वहाणारी दुसरी कोणतीच व्यापक संघटना देशांत आज उभी नाहीं. राष्ट्राच्या सुरक्षिततेकरितां काँग्रेस ही बलशाली राहिलीच पाहिजे. काँग्रेसचें बळ म्हणजे श्री. नेहरूंचें नेतृत्व, असें समीकरण त्यांनी मांडलें. या विचाराने प्रेरित होऊनच संघटनेच्या नीतिशास्त्राचें परिपूर्ण पालन श्री. चव्हाण यांनी आणीबाणीच्या प्रसंगीं केलें.

काँग्रेस संघटनेला व राष्ट्रनेत्यांना महाराष्ट्रांतील आघाडी सांभाळणारा नवा माणूस श्री. चव्हाणांच्या स्वरूपांत सापडला. त्यामुळे द्विभाषिक मुंबई राज्याचें नेतृत्व श्री. चव्हाणांना प्राप्त झालें. श्री. चव्हाणांच्याबद्दल महाराष्ट्रांत या क्षणापर्यंत खूपच विविध प्रकारचे गैरसमज होते. त्यामुळेच द्विभाषिक मुंबई राज्याचें मुख्य-मंत्रिपद प्राप्त झाल्यानंतर अनेक आश्चर्याचे धक्के देत श्री. चव्हाणांचें कर्तृत्व उजळून विकसित होऊं लागलें. विशे-षतः मुंबईच्या पुंजीपति प्रतिष्ठितांना नवाच शोध लागला. बहुजन समाजांत मुंबईच्या विश्वजनीन, बहुरंगी व प्रगत संस्कृतीचा राज्यकारभार पेलणारा माणूस असेल, याची शक्यताच वाटत नव्हती. मुंबई हीच संयुक्त महाराष्ट्राच्या आड आलेली धोंड होती. म्हणूनच हृदयपालट घडवून आणणें हाच संयुक्त महाराष्ट्राचा उपाय होय, असें श्री. चव्हाण महाराष्ट्रां-तील जनतेला प्रत्येक सभेमधून सांगत असत. श्री. चव्हाणांनी मुंबईचें हृदय जिंकलें. त्यामुळेच त्यांना संयुक्त महाराष्ट्र राज्य स्थापन करतां आलें.

लोकशाहीचा नेता

श्री. चव्हाण हे केवळ एका राजकीय पक्षाचे मुख्य मंत्री म्हणून राज्य चालवीत नाहीत. लोकशाहीचा नेता, हें त्यांचें वैशिष्ट्य आहे. लोक-शाहीचा नेता असलेल्या राज्यकर्त्याने लोकांच्या चळवळींवर शस्त्र शक्य तों-पर्यंत वापरतांच कामा नये, असा दंडक श्री. चव्हाण यांनी स्वतःचें तत्त्व म्हणून स्वीकारलेला दिसतो, असें त्यांच्या गेल्या पांच वर्षांतील कृतीने सिद्ध केलें आहे. अहमदाबाद येथील प्रक्षोभक आंदोलन, सार्वत्रिक अखिल भारतीय संप व महाविदर्भवादी चळवळ यांतील त्यांचें वर्तन त्यांच्या अहिंसावादित्वाचेंच गमक ठरतें.

"बलवानाची अहिंसा हीच खरी अहिंसा," या गांधींच्या सिद्धान्ताचें आचरण करण्याची संधि सशस्त्र वा राज्यधारी यांसच लाभत असते. स्वातंत्र्यपूर्व अहिंसक आंदोलन हें निर्बळ म्हणजे निःशस्त्र जनतेचें आंदोलन होतें. काँग्रेसच्या हातीं सत्ता=बल=शस्त्र आल्यानंतर 'बलवानाची अहिंसा' या सिद्धान्ताचा प्रयोग करण्याची संधि प्राप्त झाली आहे. आमच्या सत्ताधाऱ्यांशीं जगांतील इतर सत्ताधाऱ्यांची तुलना करण्याच्या प्रसंगीं आमच्या मंडळींचा गांधीवादी वारसा प्रथम लक्षांत येतो. राज्य-सत्ता वापरतांना हा अहिंसावादी वारसा, नव्या लोकशाही नेतृत्वाचें रहस्य ज्यांस समजेल तेच चालवूं शकतील. खरें तर आधुनिक लोकशाही

नेतृत्व म्हणजे पक्षीय नेतृत्व नव्हे; कारण विसाव्या शतकाच्या मध्यान्हांत डावे व उजवे भेद सुद्धा पाश्चात्य राष्ट्रांत वरपांगी ठरत आहेत; भारतांतहि तसे ते ठरूं शकतील. पक्षातीत भावनेचें लोकशाही नेतृत्व भारतांत काय किंवा अन्यत्र काय, वाढीस लागलें तरच त्याला राष्ट्रीय व आंतरराष्ट्रीय राजकारणाचें मर्मग्रहण होऊं शकेल; हें मर्म ज्या प्रज्ञावंतास अधिक समजूं शकेल तोच राष्ट्रीय वा जागतिक राजकारणास योग्य वळण देऊं शकेल. श्री. चव्हाण राज्यकारभारांत विरोधी पक्षांनाहि विश्वासांत घेतात, हें अशा व्यापक लोकशाही नेतृत्वाचेंच लक्षण आहे.

धीरोदात्त व मधुर व्यक्तिमत्त्व श्री. चव्हाणांच्या ठिकाणीं विकास पावत आहे याचा प्रत्यय आता केवळ महाराष्ट्रासच नाही तर सर्व भारताला येऊं लागला आहे.

२

सहयात्रीला पांच वर्षांपूर्वी दिसलेलें व्यक्तिमत्त्व

श्री. यशवंतराव चव्हाण यांचें मूल्यमापन व गुणग्रहण करणारे अनेक उच्च दर्जाच्या लेखकांचे लेख या अभिनंदन ग्रंथांत प्रसिद्ध होत आहेत. या सर्व लेखांतील मूल्यमापन व गुणग्रहण सारांश रूपाने करणारें अचूक भविष्यवादी लेखन तर्कतीर्थ जोशी यांनी श्री. यशवंतराव चव्हाण यांच्या मुख्य मंत्रिपदाच्या ग्रहणाच्या समयींच म्हणजे १७ फेब्रुवारी १९५७ या तारखेच्या 'मौज' साप्ताहिकाच्या अंकांत केलें होतें. त्याची आठवण प्रस्तुत अभिनंदन ग्रंथांतील लेख वाचतांना झाली. म्हणून तो लेख आम्ही येथे उद्धृत करीत आहोंत. त्यांत यशवंतरावांच्या खाजगी जीवनाचें व स्वभावाचेंहि दर्शन घडतें म्हणून तो येथें उद्धृत करणें अधिकच उचित ठरतें.

—संपादक

श्री. यशवंतराव चव्हाण हे नव्या द्वैभाषिक राज्याचे मुख्य मंत्री झाले तेव्हा अनेकांच्या मुखांतून उद्गार निघाले की, वयाच्या मानाने फार लवकर या अशा मानाच्या अधिकाराच्या मोठ्या पदवीस यशवंतराव पोचले; अवघ्या त्रेचाळिसाव्या वर्षी एवढ्या अधिकारावर आरूढ झालेला या देशांत दुसरा कोणी विद्यमान नाही. परंतु जरा विचार केला तर या गोष्टीचा नीट उलगडा होऊं शकतो. केवळ जन्मापासूनच्या वयाचा विचार न करतां त्यांच्या राजकीय वयाचा, म्हणजे प्रत्यक्ष राजकारणांत त्यांनी किती वर्षे जबाबदारी घेऊन कामें केलीं याचा विचार केला तर ही गोष्ट क्रमप्राप्तच होती, असेंहि एक प्रकारें म्हणतां येतें.

वयाच्या सोळाव्या वर्षींच ते भारताच्या स्वातंत्र्यसमरांत सामील झाले. गेलीं सव्वीस वर्षे ते राजकारण करीत आहेत. भारताच्या आधुनिक राजकीय इतिहासांतील अत्यंत महत्त्वाचीं अशीं स्वातंत्र्यपूर्वकालांतील दोन पर्वे व स्वातंत्र्योत्तरकालांतील दोन पर्वे त्यांच्या राजकीय जीवनाशीं संलग्न आहेत. इतिहास हा काळाची लांबी घड्याळाच्या लंबकाच्या आंदोलनाने किंवा पंचांगाने केवळ मोजत नसतो; त्यांत महत्त्वाच्या वैशिष्ट्यपूर्ण असलेल्या घटनांच्या योगानेच काळाचें दीर्घत्व वा ह्रस्वत्व इतिहास ठरवीत असतो. फार विलक्षण अशा घटनांनी १९३० सालापासूनचा काळ भरलेला आहे. या २६ वर्षांच्या अवधींत यशवंतरावांनी सर्वस्वी राजकारणांत भाग घेतला. हा काल त्यापूर्वीच्या ७० वर्षांच्या कालापेक्षा अधिक प्रगमनशील व वैचित्र्ययुक्त असा घडला आहे. या काळांत ज्यांनीं राजकीय जीवनाचा अनुभव घेतला त्यांना तो अनुभव फार संपन्न आहे, याची खात्री होईल. मात्र अशा संपन्न अनुभवापासून शिक्षण घेण्याची योग्यता पाहिजे; अशी पात्रता व योग्यता यशवंतरावांच्या ठिकाणीं आहे. वस्तुतः वरील कालखंडांतील राजकारणांत प्रत्यक्ष भाग घेतलेले पुष्कळ आहेत; परंतु त्यापासून शहाणपणा शिकलेले फार थोडे आहेत. त्या थोड्यांपैकीं यशवंतराव एक महत्त्वाचे गृहस्थ आहेत.

उपकारक सामाजिक पार्श्वभूमि

बहुजनसमाजांतील गरीब शेतकरी कुटुंबांत जन्म, अत्यंत प्रयासानें हालअपेष्टा सोसूनहि नवशिक्षण घेण्याची तळमळ, भोवतालीं चाललेल्या राष्ट्रीय व जागतिक घडामोडी जाणण्याची तीव्र जिज्ञासा, आधुनिक ध्येयवादांचें आकर्षण, राजकीय संगरांत सामील होण्याची नित्य तयारी इत्यादि गोष्टींमुळेच यशवंतरावांच्या व्यक्तित्वाची वैशिष्ट्यपूर्ण घडण झाली आहे. बहुजनसमाजांत जन्मून नवशिक्षण घेतलेल्या आणि राजकीय जीवनाचा दीर्घ अनुभव असलेल्या हातावर मोजण्याइतक्याच व्यक्ती मराठी भाषिक प्रदेशांत आढळतात. त्यांच्यांत अगदी वरच्या क्रमांकांत यशवंतरावांची गणना करावी लागते. यशवंतरावांची सामाजिक पार्श्वभूमि त्यांच्या उत्कर्षास कारणीभूत झालेल्या गोष्टींपैकीं एक अंश आहे. पांढरपेशांत वा ब्राह्मणांत जन्मलेल्या राजकीय व्यक्तींपेक्षा यशवंतरावांची ही सामाजिक पार्श्वभूमि त्यांना अत्यंत अनुकूल अशीच लाभलेली आहे. परंतु तेवढ्यामुळेच त्यांचें महत्त्व स्थापित झालेलें नाही. त्यांचें राजकीय कार्यक्षेत्र व त्यांत काम करतांना त्यांनी वैचारिक दृष्ट्या मिळविलेली पात्रता याहि गोष्टी सामाजिक पार्श्वभूमीबरोबरच जमेस धराव्या लागतात.

चव्हाणांचें राजकीय कार्यक्षेत्र पुण्यापासून कोल्हापूरपर्यंतचा प्रदेश व विशेषतः सातारा जिल्हा होय. हें महाराष्ट्रांतील वर्तमान युगांतील फार मोठ्या सामाजिक अंतर्विग्रहाचें केंद्रस्थान होय. १९१० ते १९५० पर्यंतच्या कालखंडांत याच प्रदेशांत सत्यशोधक समाजाची किंवा ब्राह्मणेतर-वादाची चळवळ नांवारूपास येऊन फोफावली. मात्र या चळवळींत स्वतः यशवंतराव प्रत्यक्षपणे कधीच शिरले नाहीत किंवा त्या चळवळींतील विकृत जातिद्वेषाचाहि संस्कार त्यांनीं आपल्या मनावर होऊं दिला नाही. त्या चळवळीपासून वा तिच्यांतील दोषांपासून ते अलिप्त राहिले. परंतु त्या चळवळींत निर्माण झालेल्या सामाजिक जाणिवेचा व बहुजनसमाजाच्या सामाजिक अवनतिविषयक प्रश्नाचा त्यांच्याहि मनावर परिणाम झाला. ते त्या चळवळींत सामील झाले नाहीत, हा कांही केवळ योगायोग नव्हे. त्या चळवळीवर मात करणारी अशी भारतव्यापी राजकीय चळवळ तीस सालीं महात्मा गांधींनी निर्माण केली. त्या चळवळींत यशवंतराव लहान वयांत, माध्यमिक शिक्षण पुरें होण्याच्या आंत ओढले गेले. सत्यशोधक चळवळीचा त्यांना अप्रत्यक्ष उपयोग

झाला. तो म्हणजे ध्येयवाद व तत्संबंधी विचारसरणी कशा प्रकारची असावी, या गोष्टी समजण्याकरितां. क्रांतिकारक विचारसरणी आणि समाजवादी ध्येयवाद त्यांनीं त्यामुळें अंगीकारिला. विशेष महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे मार्क्सवादावर आधारलेल्या एम्. एन्. रॉय यांच्या मानवतावादी विचारसरणीचा आदरपूर्वक अभ्यास त्यांनी केला. या अभ्यासामुळे स्वतंत्रपणे सामाजिक व राजकीय प्रश्नांची मीमांसा करण्याची पात्रता त्यांना प्राप्त झाली. दुधांत साखर पडावी त्याप्रमाणे त्यांना बहुजनसमाजांतील जन्मामुळे त्यांच्या जीवनाशीं एकरूपता लाभली व नवशिक्षणामुळे जीवनाचा अर्थ समजण्याची योग्यता आली.

रॉयवादाकडून नेहरूवादाकडे

खेड्यापासून शहरापर्यंत राजकीय संघटना कशी करावी याचा उत्कृष्ट अनुभवहि त्यांना दीर्घकालपर्यंत मिळाला आहे. सातारा जिल्ह्यांतील कॉंग्रेस संघटनेंत १९३० ते ३८ पर्यंत आत्मारामबापू पाटील हे बहुजनसमाजाचे प्रतिनिधि म्हणून नेतृत्व करीत होते. त्यांचे सहकारी म्हणून यशवंतराव त्या संघटनेंत प्रथम भाग घेऊं लागले. १९३७ सालची आत्मारामबापू पाटलांची गाजलेली निवडणूक मोठ्या यशानिशी जिंकण्यांत यशवंतरावांचें चातुर्य उपयोगी पडलें. समयोचित वक्तृत्व, संघटना-कौशल्य व राजकीय धोरणीपणा हे त्यांचे गुण याच सुमारास व्यक्त होऊं लागले. त्या वेळीं आत्मारामबापूंचा यशवंतरावांवर फार लोभ होता; यशवंतराव चांगले सुशिक्षित बनून आपल्या बौद्धिक प्रभावाने समाजाचें नेतृत्व करतील, अशी भविष्यवाणीहि त्या समयीं आत्मारामबापू माझ्यापाशीं बोलल्याचें मला आठवतें.

एम्. एन्. रॉय यांच्या रॅडिकल कॉंग्रेसजनांत यशवंतराव कांही काळ दाखल झाले होते. परंतु १९४० सालीं रॉय यांचा महायुद्धविषयक धोरणासंबंधीं कॉंग्रेसशीं मतभेद झाला, म्हणून रॅडिकल कॉंग्रेसजन कॉंग्रेसमधून बाहेर पडले. यशवंतराव मात्र कॉंग्रेसमध्येच राहिले. याचें निदान यशवंतरावांचा व्यावहारिक व वस्तुवादी दृष्टिकोण होय, असें कांही जण सांगतात. माझ्या मतें त्यांच्या लहानपणापासूनच्या मानसिक संस्कारांत कॉंग्रेसचें मूळ फार खोल गेलें; राष्ट्रवादी भावनेच्या बलामुळे ते कॉंग्रेस सोडूं शकले नाहीत. त्यांची पुरोगामी विचारसरणी व क्रांतिकारक ध्येयवाद यांस पूरक असें पं. नेहरूंचें आलंबन त्यांना कॉंग्रेसमध्येच गवसलें. राष्ट्रीयत्व, लोकशाही आणि समाजवाद यांचा समन्वय त्यांना पं. नेहरूंत सापडला. त्यामुळे ते एकार्थी नेहरूवादी बनले. रॉयमध्ये त्यांची विचारसरणी उगम पावली व नेहरूंमध्ये ती परिणत झाली, असा क्रम लावला तर यशवंतरावांच्या राजकीय वर्तनाचा उलगडा होऊं शकतो. माझ्यासारखे लोक, ध्येयवादाला व्यावहारिकपणाची जोड व तडजोडीची वृत्ति असाहि याचा अर्थ करूं शकतील.

'चलेजाव' चळवळींत आणि नंतर

१९४२ च्या 'चलेजाव'च्या चळवळींत सातारा जिल्ह्यांतील भूमिगत कार्यकर्त्यांचें मुख्य मार्गदर्शकत्व यशवंतरावांकडे होतें; ही गोष्ट, त्या चळवळीशीं माझा संपूर्ण मतभेद होता तरी, मला कळत होती. कारण प्रत्येक खेडें हें स्वयंशासित लोकशाहीचें केंद्र बनलें पाहिजे, या कल्पनेची प्रत्यक्ष अंमलबजावणी करण्याचा प्रयत्न त्यांत होत होता. ह्या कल्पनेची व्यवस्थित तात्त्विक बैठक आणणारे यशवंतरावांशिवाय दुसरे कोण असूं शकणार, हें आमच्या लक्षांत सहज आलें होतें. तेव्हा यशवंतरावांना अत्यंत निधड्या छातीचे व निर्धाराचे सहकारी पुष्कळ मिळाले. त्यांत माझे फार जुने राजकीय सहकारी किसन महादेव वीर अग्रगण्य होते. किसन वीर हे अत्यंत श्रद्धाशील, निष्ठावंत व जिवास जीव देणारे मित्र लाभल्यामुळे तेव्हापासून आतापर्यंत यशवंतराव मोठ्या आणीबाणीच्या प्रसंगींहि नेटाने धीर धरूं शकले. किसन वीरांच्या अभावीं सातारा जिल्ह्यांतील कॉंग्रेस संघटनेचें काय झालें असतें हें सांगणेंहि फार कठीण आहे. यशवंतराव हे भावनाविवश क्वचितच होतात. वस्तुवाद व व्यवहार यांची राजकीय ध्येयाशीं सांगड घालण्यांत त्यांचा हातखंडा आहे. त्यामुळे 'चलेजाव'ची चळवळ खाली जाऊं लागणार, ही गोष्ट ४३ सालींच त्यांच्या लक्षांत आली; लगेच त्यांनी आपला भूमिगत राहण्याचा मनसुबा सोडला व कारागृहवास पत्करला.

१९४५ नंतर यशवंतराव महाराष्ट्रांतील कॉंग्रेसनेत्यांच्या प्रभावळींत दिसावयास लागले. थोड्याच अवधींत कॉंग्रेसच्या हातीं ब्रिटिशांनी भारताची सत्ता सोपविली. १९४७ सालापासून गेलीं दहा वर्षें कॉंग्रेस शासनयंत्रारूढ झाली असतां यशवंतरावांनी शासन-तंत्राचा अनुभव घेतला. सत्तेचें राजकारण कसें चालतें व तें कसें चालवावें याचें प्रात्यक्षिक, कसलेल्या प्रशासक मित्रांच्या सांनिध्यांत, त्यांनी जवळून पाहिलें व त्यांत भागहि घेतला. हा दहा वर्षांचा कालखंड अनेक आणीबाणीच्या प्रसंगांनी व नाजुक प्रश्नांच्या गुंतागुंतींनी भरलेला असतांना त्यांना पाहावयास मिळाला व त्यांत प्रत्यक्ष हालचालीहि करण्यास त्यांना मिळाल्या. गेलीं पांच वर्षें तर ते मुंबईच्या मंत्रिमंडळांत प्रत्यक्ष राज्यकारभार करीत होते.

मुंबई राज्याच्या मंत्रिमंडळांत गेल्या पांच वर्षांत गुजराती व महाराष्ट्रीय अशी फळी पाडण्याचा प्रसंग यशवंतराव नसते तर टळला नसता. एकमुखी मजबूत सहकार्य व जुळवून घेण्याची प्रवृत्ति या गोष्टींवर मंत्रिमंडळाची बैठक स्थिरावते. ही मुंबई राज्याची बैठक बिघडण्याचीं कारणें मंत्रिमंडळाच्या बनावाच्या पहिल्या क्षणींच पांच वर्षांपूर्वी उत्पन्न झालीं. घटनात्मक पेचप्रसंगहि त्यांतून उद्भवला असता. तो यशवंतरावांनी दूरदर्शित्वाच्या योगाने हिंमतीने टाळला. नंतर खाजगी रीतीने त्यांच्याविरुद्ध विषारी प्रचार सुरू झाला. त्यांनी निमूटपणे धैर्याने त्याला कांकूं न करतां तोंड दिलें.

प्रादेशिक राज्यरचनेला कॉंग्रेसच जबाबदार

प्रांतवाद व जातिवाद हीं भारतीय राजकारणाचीं मुख्य अंतस्थ भयस्थानें होत. हीं भयस्थानें धोका देणार नाहीत याविषयी ज्याचें मन कायम सावध राहील तोच भारतीय राजकारणाची धुरा निर्विघ्नपणे वाहूं शकतो. जातिवादाला व प्रांतवादाला जी व्यक्ति, गट व पक्ष वश होतो, त्याला भारतीय राजकारणांत विधायक रूपाचें सत्तेचें राजकारण यशस्वीपणे चालविण्यांत कधीहि यश लाभणें शक्य नाही. कारण राजकारणाची सामाजिक पार्श्वभूमि मजबूत व स्थिर राखणें ही राजकीय नेतृत्वाची एक मुख्य जबाबदारी राज्यशास्त्रद्वारा निश्चित झालेली आहे. ही जबाबदारी ओळखणारा राजकारणी माणूस महाराष्ट्रांत यशवंतरावांच्या रूपाने कित्येक वर्षांनीं पुढें आला आहे.

प्रादेशिक राज्यरचनेचा अहवाल बाहेर आल्यानंतर महाराष्ट्रांत जी खळबळ उडाली त्याला प्रथम जबाबदार काँग्रेसचें नेतृत्वच होय, ही गोष्ट स्पष्ट आहे. भाषावार प्रदेशरचनेच्या प्रश्नाला महत्त्व त्यांनीच प्रथम आणलें, व तेंच त्यांच्यावर उलटलें. भाषावार प्रदेशरचना ही अनेक-भाषिक भारतीय राष्ट्रीयत्वाच्या विकासास पूरक नाही, हें राजकीय तत्त्व केव्हांहि त्यांच्या फारसें लक्षांत आलें नाही. त्याचप्रमाणे प्रादेशिक भाषांची वाढ करण्यास भाषावार राज्यरचनेची आवश्यकता नाही, हीहि गोष्ट त्यांच्या लक्षांत कधी आली नाही; त्यांचें वैचारिक दौर्बल्यच प्रादेशिक राज्यरचनेच्या अहवालानें उघडकीस आलें. मध्यवर्ती सिद्धांत म्हणजे अनेकभाषिक राष्ट्रीयत्व होय, ही गोष्ट स्वीकारल्यावर भाषिक राज्यांची रचना गौण ठरविणेंच प्राप्त होतें. हें व्यावहारिक राजकारणाचें दर्शन काँग्रेसनेत्यांना लवकर झालें नाही. या प्रमादापासून अर्थातच महाराष्ट्रीय नेतेहि दूर राहूं शकले नाहीत. काँग्रेसची निष्ठा विरुद्ध प्रांतरचना, असा पेचाचा प्रश्न उत्पन्न झाल्यास मी काँग्रेसच्या व राष्ट्रीय ऐक्याच्या बाजूलाच राहीन, ही गोष्ट यशवंतरावांनी फार अगोदर जाहीर करून टाकली. महाराष्ट्र काँग्रेसमधील अनेक महत्त्वाच्या नेत्यांनी काँग्रेस की इष्ट प्रकारची प्रांतरचना असा पेच उभा राहिल्यास काय ठरवावयाचें हें स्वतःच्या मनास कधीहि विचारलें नाही. किंवा भाषिक प्रश्नाला किती महत्त्व द्यावयाचें हेंहि ठरविलें नाही. त्यामुळे महाराष्ट्राच्या राजकारणांत अग्रभागीं असलेल्या अनेक व्यक्तींची फार कुतरओढ झाली. यशवंतराव या प्रसंगीं अगदी धिमेपणानें बेतावातानें पावलें टाकीत चालले. त्या बाबतींत त्यांच्या पाठीशीं सल्ला व धीर देणारे मित्रहि उभे राहिले. पक्षसंघटनेच्या मर्यादांचा भंग होणार नाही असें ते वागले. या एका महत्त्वाच्या गोष्टीमुळेच ते अखेरीस मुख्यमंत्रिपदाप्रत पोचूं शकले. मध्यंतरी प्रादेशिक राज्यरचनेच्या भानगडी उभ्या राहिल्या नसत्या तर यशवंतराव कोठे असते ? याचें उत्तर सोपें आहे. ते मुंबई मंत्रिमंडळांत महत्त्वाचें राजकीय धोरण संभाळून राहिले होते. दमादमाने, पांचदहा वर्षांच्या काळांत केव्हा तरी, त्यांच्या वांट्यास हें मुख्यमंत्रिपद येणें प्राप्तच होतें. महाराष्ट्र प्रांतिक काँग्रेसमध्ये त्यांचें वजन वाढत होतें. दुसऱ्या क्रमांकावर ते उभे होते. पहिल्या क्रमांकावर येण्यास थोडा वेळ लागला असता, इतकेंच म्हणतां येतें.

संथ आणि सावध उदारमतवादी

त्यांच्या राजकीय जीवनाचे धागेदोरे समजण्यास त्यांच्या मनाची व खाजगी जीवनक्रमाची माहिती घेणें जरूर आहे. ज्याचें मन पूर्वग्रहदूषित नाही त्याला यशवंतरावांचें मन व खाजगी चरित्र सहज उलगडेल असेंच आहे. ते खोल मनाचे गृहस्थ आहेत, असें म्हटलें जातें. खोल म्हणण्या-पेक्षा संयपणे विचार करणारे व सावधपणे जपून पावलें टाकणारे गृहस्थ आहेत, हें म्हणणें अधिक जुळेल. त्यांचा स्वभाव पाताळयंत्री आहे, असाहि एक आरोप केला जातो; त्यांतहि कांही तथ्य नाही. अत्यंत मोठ्या व सत्तारूढ पक्षाचे एक प्रमुख कार्यकर्ते आपण आहोंत, याची जाणीवच त्यांना गंभीर बनविते. त्यामुळेच सर्व गोष्टी जपून व ताळतंत्र ओळखून बोलाव्या वा कराव्या, असें त्यांना वाटत असतें. मंत्रिमंडळाचे एक सदस्य या नात्यानें कमी बोलणें हेंच पथ्याचें आहे, असें त्यांना वाटत असतें. पाताळयंत्रीपणाला लागणाऱ्या स्वभावाची घडण फार निराळी असते. ती घडण जात्याच प्राप्त व्हावी लागते. मित्रमंडळींच्या त्यांच्या वर्तनासंबंधी अनेक अपेक्षा लवकर सफल होत नाहीत किंवा यशवंतरावांच्या अडचणीहि मित्रांच्या लक्षांत भरत नाहीत, म्हणून ते खोल मनाचे आहेत असा भास होतो.

यशवंतराव संवेदनशील व भावुक वृत्तीचे गृहस्थ आहेत. केवळ वस्तुवादी व व्यवहारी बुद्धीच्या बळावरच ते भावनांवर नियंत्रण ठेवूं शकतात. व्यावहारिक व वस्तुनिष्ठ दृष्टिकोणाला ते फार महत्त्व देतात. त्यामुळेच ते भावनांचा तोलहि संभाळूं शकतात. उदाहरणार्थ, निवडणूक प्रचारांत शेतकरी मतदारांपुढे मताची याचना करतांना ते मोठ्या खुबीने मतदारांच्या मनांत प्रवेश करतांना असें म्हणतात :

"आमचा शेतकरी अशिक्षित असला तरी त्याचें व्यवहारज्ञान पक्कें असतें. तो शेतांतील विहिरीच्या काठाजवळील झाडाच्या शांत सावलीखालीं दुपारीं अवजारें ठेवून जेव्हा अंग टाकतो, तेव्हा तो शांतपणे व्यवहाराचा हिशेब करीत असतो व बिनचूक निर्णयाप्रत येऊन पोचतो. राज्य कोणता पक्ष खरोखर करूं शकेल, ही गोष्ट त्याला कळण्यास ग्रंथांचीं पारायणें करण्याची गरज लागत नाहीं." हें यशवंतरावांनी स्वतःचेंच चित्र शेतकऱ्यांत कल्पिलें आहे, असा माझ्यासारख्याचा ग्रह त्यांचें हें भाषण ऐकतांना होतो.

त्यांच्या ठिकाणीं जशी समतोल व्यावहारिक बुद्धि आहे, त्याचप्रमाणे उदारमतवाद व अलिप्त वृत्ति अंगीं बाणावी अशीहि इच्छा आहे. विफलतेला तोंड देण्यास अशी वृत्ति व उदारमतवाद उपयोगी पडतो. म्हणून मतदारांची मनधरणी करतां करतां ते हमेशा असेंहि बोलून जातात की, "तुम्ही पाहिजे तर मला मतें देऊं नका; पटल्यास मला मतें द्या. 'जो दे उसका भला, न दे उसका भी भला!' उदारमतवाद अंगीं बाणावा अशी त्यांची इच्छा आहे. याचें महत्त्वाचें गमक म्हणजे गेल्या वर्षांत त्यांच्यावर जे वृत्तपत्रांनीं, लेखकांनी, चळवळ्यांनी अनेक प्रकारें वाक्प्रहार केले, पराकाष्ठेची निर्भर्त्सना केली, अपमानकारक निदर्शनें केलीं, तीं सर्व त्यांनी निमूटपणे सहन केलीं. गालिप्रदान करणारा, त्याच गोष्टीमुळे अमंगळ ठरतो, ही गोष्ट ते जाणून आहेत, म्हणूनहि संयम राखण्याचा ते प्रयत्न करतात.

मनोदौर्बल्याचा आरोप

आज ते मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री बनले. ह्यासंबंधी त्यांनी मनाशीं तसा संकल्प करून ठेवला होता, असें म्हणतां येत नाही. योगायोगानें अशा गोष्टी घडतात; संकल्प करूनहि उपयोग होतोच असें नाही, असें ते म्हणतात. ते मुख्य मंत्रिपदावर येण्यापूर्वी चार-पांच महिने त्यांचे मित्र त्यांना मुख्य मंत्रिपदाच्या रोखाने पावलें टाकण्यासंबंधी वारंवार सूचना देत होते. त्यांच्या अनेक मित्रांनी त्या दृष्टीने महत्त्वाच्या हालचालीहि केल्या. त्यांच्या दोन-तीन मित्रांनी त्यांना बजावलें की, तुम्ही दुसऱ्या एका महाराष्ट्रीय पुढाऱ्याचा आमचा मुख्य नेता म्हणून वेळीं-अवेळीं निर्देश करतां ही गोष्ट आम्हांस नापसंत आहे; तुम्ही स्वतःच हिंमत धरून पुढे सरा! परिस्थितीची अनुकूलता वाढत असलेली मित्रमंडळींच्या नजरेस येत होती. तरी

यशवंतरावांनीं अखेरच्या क्षणापूर्वीपर्यंत त्या महाराष्ट्रीय नेत्याचीच मुख्य नेता म्हणून प्रशंसा केली. याचें कारण अवास्तव औत्सुक्यास ते बळी पडूं इच्छीत नाहींत, हें होय. चालू क्रमांत विक्षेप उत्पन्न होऊन नसत्या नव्या अडचणी आपल्या वाटेंत उभ्या राहूं नयेत याची वाजवीपेक्षां जास्त दक्षता बाळगण्याकडेच त्यांचा कल असतो.

परिस्थितींत जपून पावलें टाकणें, हा त्यांचा स्वभावधर्म त्यामुळे आहे. त्यांच्यावर कांही मित्र मनोदौर्बल्याचाहि आरोप करतात. ताळमेळ पाहून वागणें, प्राप्त परिस्थितींत फारशी गडबड उडणार नाहीं अशी दक्षता बाळगणें व सहकाऱ्यांशीं शक्य तितकें जुळवून घेण्याचा प्रयत्न राखणें या गोष्टीमुळे कदाचित् महत्त्वाच्या राजकीय कार्यक्रमांचा उलगडा व अंमलबजावणी करणें आणि कार्यक्षमतेचा वेग व कौशल्य साधून महाकार्यात साफल्य मिळविणें या गोष्टींत अडचणी उत्पन्न होऊन दौर्बल्य सिद्ध होण्याचीहि शक्यता आहे. सहकारी मित्र व मंत्री अदूरदर्शित्वामुळे व संकुचित वृत्तीमुळे संकटांतहि नेऊन सोडणार नाहीत असें नाही. परंतु या बाबतींत आताच निश्चित विधान करणें फार कठीण आहे. दीर्घकालीन मंत्रिमंडळ बनविल्यानंतरच या बाबतींत त्यांची परीक्षा होऊं शकेल.

यशवंतरावांच्या भाग्यांत मित्रलाभ हा मोठा आहे. जिवाला जीव देणारे, निःस्वार्थी मित्र त्यांना मिळाले आहेत. सर्व जातींत व सर्व धर्मांत त्यांचे मित्र आहेत. सुशिक्षित व अशिक्षित, पत्रपंडित, लेखक, कवि, प्राध्यापक, व्यापारी, शेतकरी इत्यादि अनेक व्यवसायांतले मित्र त्यांना आहेत. त्या मित्रांना न सांभाळतांच ते मित्र सांभाळले जात आहेत. ह्यामुळे यशवंतरावांना एक प्रकारचा आत्मविश्वास प्राप्त झाला आहे.

कौटुंबिक जिव्हाळा

त्यांचें खाजगी जीवन गरिबीचें, साधें व प्रेमळ, असेंच अद्यापपर्यंत आहे. प्रथमायुष्यांतील खडतर जीवनक्रमानें त्यांना सोशिक व संयमी बनविलें आहे. पुष्कळ वेळां मनुष्य गरिबीनें कठोरहि बनतो. ते तसे झाले नाहीत. कौटुंबिक भावनेचा जिव्हाळा त्यांच्या ठिकाणीं ओतप्रोत भरलेला आढळतो. वृद्ध मातेवरील त्यांची भक्ति मित्रांशीं खाजगी रीतीने बोलतांना प्रसंगाने व्यक्त झाल्याशिवाय राहत नाहीं. त्यांच्या स्वर्गवासी वडील बंधूंच्या अपत्यांचें संगोपन, शिक्षण व लग्नकार्यें त्यांनी परम वात्सल्याने साजरीं केलीं आहेत. कुटुंबसंस्थेचें पावित्र्य हा एक श्रेष्ठ सांस्कृतिक ठेवा होय, असें समजून त्यांचें वर्तन असतें. अशक्त व नेहमी मधूनमधून आजारी पडणाऱ्या पत्नीची काळजी वाहतांना त्यांच्या चारित्र्याच्या पावित्र्याची खूण मनास पटल्याशिवाय राहत नाही. त्यांना स्वतःच्या गरीब स्थितीची पूर्ण जाणीव आहे. त्याबद्दल ते इतर सामान्य चार माणसांप्रमाणेच कसलीहि खंत करीत नाहीत. उदाहरणार्थ, एक गोष्ट नुकतीच घडलेली मला आठवते, ती येथे उद्धृत करतों. मुंबईस सहा महिन्यांपूर्वी जें ए. आय्. सी. सी. चें अधिवेशन भरलें त्याच्या नंतर लगेच यशवंतराव काश्मीरच्या छोट्या दौऱ्यावर गेले. तेथून ते परतल्यावर त्यांची माझी गाठ पडली. त्यांना मीं सहज उत्सुकतेने विचारलें, "काश्मीरला काय काय खरेदी केली?"

त्यांनीं उत्तर दिलें, "कांही विशेष सांगण्यासारखी नाही. केवळ अपवादच सांगायचा तर एक रेशमी पातळ पत्नीला आणलें. अक्रोड वृक्षाच्या लाकडाचें नकशीकाम आणलें नाहीं. कारण तें आणल्यावर ठेवायचें कोठे? आपलें कराडचें घर कसें आहे, तें माहीत आहेच. त्या नकशीकामाचा तेथे अपमानच व्हायचा; भारी पश्मिना शाल खांद्यावर टाकून चालण्याइतकी आपली ऐपत नाही. फक्त एवढें खरें कीं, तेथील निसर्गाचें सौंदर्य व पावित्र्य मनांत साठवून आणलें आहे!"

त्यांच्या कराड येथील घरीं मी अनेकदा गेलों आहें. अगदी साधें व स्वच्छ. ओसरीवर एक सतरंजी अंथरून ठेवलेली व तिच्यावर एक दोन तक्क्ये भिंतीस टेकून ठेवलेले. त्या तक्क्यांकडे पाहून आल्या-गेलेल्यांनी आपला मान करून घ्यावा, व बैठक मारावी. 'या, बसा' हे यजमानाचे गोड शब्द पुरेसे वाटतात. चार महिन्यांपूर्वी उत्तर सातारा जिल्ह्यांत एक प्रचारसप्ताह किसन महादेव वीर यांनी आखला होता. कराडलाहि एक निमंत्रितांची सभा त्या सप्ताहाच्या कार्यक्रमाचा भाग म्हणून ठरविली होती. तेव्हा आम्ही बरेच लोक, त्यांत फलटणचे राजेसाहेबहि होतेच, चव्हाणांच्या घरीं दुपारीं भोजनाकरितां गेलों. भोजनाचा बेत अगदी साधा. दोनच पदार्थ : एक मसालेदार कालवण आणि दुसरा म्हणजे चपात्या. चव्हाण माझ्या घरीं जेव्हा जेव्हा आले तेव्हा तेव्हा मीं ब्राह्मणी पद्धतीची मेजवानी दिली. परंतु त्यांत त्यांचें विशेषसें लक्ष दिसलें नाही. त्यांना मिष्टान्नाची महति नाही. सरकारी बंगल्यांतील भोजनांतहि कितीहि विविध पदार्थ केलेले असले तरी त्यांतील थोडे पदार्थ चव्हाण घेतात.

कांही अवास्तव आरोप

यशवंतरावांबद्दल अनेक गैरसमज बरींच वर्षें विनाकारण पसरविले जात आहेत. सातारा जिल्हा हा चव्हाणांच्या जन्मापूर्वीपासून गुन्हेगारीसंबंधी, खून, मारामारी, जाळपोळ, दरोडे इत्यादि बाबतींत प्रसिद्ध आहे. गांधीवधोत्तर झालेल्या जाळपोळीच्या प्रकाराचा संबंध सातारा जिल्ह्यांतील कांही काँग्रेसच्या कार्यकर्त्यांशीं जोडला जातो व त्या गोष्टीशीं खाजगी अप्रत्यक्ष रीतीने चव्हाणांचाहि संबंध सूचित दिसतो. परंतु त्यासंबंधी पूर्वग्रहदोष सोडून शोध करण्याची काळजी कोणीच घेत नाही. अलीकडील एका गुन्ह्याचाहि बादरायण संबंध ध्वनित केला जातो. त्यासंबंधी निःपक्षपाती संशोधन करून असाच निर्णय निघतो की, आरोप करणाऱ्यांना कोणा तरी विशेष व्यक्तीच्या माथीं दोष मारून त्यांत गोवण्यांत समाधान वाटतें, एवढीच त्या आरोपांच्या मुळाशीं असलेली मनोभूमिका सापडते. चव्हाण तसे आहेत, म्हणून चव्हाणांवर आक्षेप घेण्याची वृत्ति नाही, तर चव्हाण तसे ठरले पाहिजेत, अशी वासनाच त्या आरोपांच्या मुळाशीं आहे. आरोप करणाऱ्यांच्या ठायीं न्यायबुद्धि, विवेकाचें महत्त्व व सत्याची चाड असती तर चव्हाणांच्या बाबतींत अवास्तव आरोप करण्यास ते धजलेच नसते. चव्हाणांचा उत्कर्ष अपरिहार्य आहे, ही गोष्टच मनांत सलते. संधि सापडेल तेव्हा असले आरोप करून समाधान मानण्याचा प्रतिपक्षांचा उद्देश असतो. चव्हाण खंबीर मनाचे असल्यामुळेच 'हाथी चलत है अपने गतमें, कुतवा भुकत है भुकवा दे' या कबी-रोक्तीप्रमाणे ते उपेक्षा करीत आहेत, ही गोष्ट फारच चांगली आहे.

कांही अपेक्षा

श्री. चव्हाण हे येत्या निवडणुकीनंतर पुनः मुख्य मंत्री होतीलच, ही गोष्ट साधारणपणें ठरलेली आहे, असें गृहीत धरण्यास हरकत नाही. मुख्य मंत्रिपदाच्या स्वीकारानंतर नव्या मुंबई राज्यांत त्यांचीं जीं भाषणें झालीं; त्यावरून एक समतोल व समंजस राज्यकर्ता पुढे आला आहे, असेंच निःपक्षपाती निरीक्षकांचें मत बनत चाललें आहे. यापुढे स्थिर व दीर्घकालीन मंत्रिमंडळ त्यांनी बनविल्यावर त्यांच्याकडून काय काय योग्य गोष्टी घडाव्या याबद्दल कांही अपेक्षा व्यक्त होऊं लागल्या आहेत; त्यांतील थोड्या मूलभूत बाबींचा क्रमवार निर्देश करून हा लेख संपवितों.

(१) **राज्य** : प्रांतिक संकुचित वृत्ति व केवळ व्यावहारिक दृष्टिकोण असलेले मंत्री नव्या मुंबई राज्याला आवश्यक असलेल्या व्यापक ध्येयवादी राजकारणाचा पायंडा पाडूं शकणार नाहीत. मंत्रिमंडळाची योग्य निवड ही एक काळजीची गोष्ट आहे. ध्येयवादी व व्यापक दृष्टीचे मंत्री मिळवतां येणें ही मुख्य गरज आहे. सरकारी वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या कामावर योग्य नियंत्रण व मार्गदर्शन करणारे मंत्रीच निवडतां आले पाहिजेत. सरकारी वरिष्ठ अधिकाऱ्यांची काम करण्याची पद्धति यांत्रिक व दूरदृष्टीचा पोंच नसलेली असते. मंत्री जर ध्येयवादी दृष्टिकोणाचे व कार्यक्षम नसले तर ते स्वस्थ व तटस्थ राहतात किंवा केवळ वशिलेबाजी करीत राहतात; किंवा सत्तेचा मनसोक्त वापर करूं इच्छितात.

(२) **शिक्षण** : शिक्षणसंस्था, विद्यापीठें व साहित्यिक संस्था यांच्यावर देशाचें मानसिक व बौद्धिक सामर्थ्य अवलंबून असतें. त्यांच्यावर सरकारी नियंत्रण राहण्यावर भर न देतां सरकारी मदतीने सांस्कृतिक परिवर्तन घडवून आणण्याकरितां कार्यक्षम व आत्मविश्वाससंपन्न माणसें व त्यास उपयुक्त अशी विचारसरणी त्या संस्था कशी निर्मितील हा महत्त्वाचा मूलभूत प्रश्न आहे. सांस्कृतिक परिवर्तन घडवून आणणें व दैनंदिन राजकारणापासून विद्यार्थी वर्गास अलिप्त ठेवून त्यांचा आत्मविकास साधणें हेंच शिक्षण व साहित्य यांचें मुख्य कार्य आहे. विद्यापीठें स्वायत्त व स्वयंतंत्र रूपाने चालण्यास मदत करणें ही गोष्ट राज्यकर्त्यांना इष्ट वाटली पाहिजे. राज्यकर्त्यांपुढे विनाकारण वाकणार नाहीत अशा हिंमतीचे नेते विद्यापीठांत स्थापले पाहिजेत. कारण व्यापक संस्कृति ही सत्तेच्या कमींत कमी नियंत्रणामुळेच योग्य दिशेने कार्य करूं शकते. बौद्धिक व सांस्कृतिक दर्जा असलेले स्वतंत्र बाण्याचे वजनदार लोक विद्यापीठांना लाभले पाहिजेत.

(३) **नियोजन** : आर्थिक नियोजनांची अंमलबजावणी नोकरशाहीमार्फतच विशेषतः होत आहे; लोकांचें सहकार्य हा त्यांतला फार दुय्यम भाग आहे. नियोजनांत लोकनेतृत्व व लोकांचें स्वावलंबी सहकार्य जेव्हा दिसूं लागेल तेव्हाच नियोजनांना साफल्य येऊं लागेल. नाही तर ठराविक रकमा ठराविक मुद्द्यावर खर्च पडल्या, एवढेंच नियोजनांतून समाधान प्राप्त होईल. लोकांच्या स्वयंप्रेरित आर्थिक व्यवहारांच्या द्वारा बेकारीचें निवारण करण्याच्या प्रयत्नावर भर दिला तरच देशाचा आर्थिक प्रश्न सुटण्याच्या मार्गास लागला असें होईल.

मराठी भाषिकांचें आशास्थान

ग. त्र्यं. माडखोलकर
संपादक, 'तरुण भारत', नागपूर.

महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री श्री. यशवन्तराव चव्हाण यांच्या वाढदिवसाच्या निमित्तानें त्यांच्यासंबंधीं गुणगौरवाचे चार शब्द लिहिण्याचा सुयोग मला लाभला, याबद्दल आनंद वाटतो. कारण, या संधीचा फायदा घेऊन मला कांहीं प्रश्नांचा उलगडा करतां येईल; व कांहीं गोष्टी मोकळेपणानें सांगतां येतील.

श्री. यशवन्तराव चव्हाण यांना, १९५३ सालच्या सप्टेंबरमध्यें ज्या वेळीं नागपूर करार झाला, त्या वेळीं मीं प्रथम पाहिलें. त्या कराराच्या पूर्वतयारीसाठीं अखिल महाराष्ट्रांतील ज्या कार्यकर्त्यांना निमंत्रणें देण्याची सूचना संयुक्त महाराष्ट्र परिषदेचे अध्यक्ष श्री. शंकरराव देव यांनीं मला केली होती, त्यांत श्री. यशवन्तराव हे प्रमुख होते. ता. २७ सप्टेंबर रोजीं सकाळीं मेलनें श्री. भाऊसाहेब हिरे यांच्याबरोबर ते नागपुरास आले. स्टेशनवर श्री. हिरे यांनीं त्यांच्याशीं माझा परिचय करून दिला. त्यांचा मुक्काम जुन्या मध्यप्रदेश सरकारचे त्या वेळचे शिक्षणमंत्री, संयुक्त महाराष्ट्राचे कट्टे पुरस्कर्ते श्री. पु. का. देशमुख यांच्याकडे होता. करारासंबंधींच्या वाटाघाटी जुन्या मध्यप्रदेश सरकारचे त्या वेळचे विकासमंत्री, संयुक्त महाराष्ट्राचे कट्टे पुरस्कर्ते श्री. रा. कृ. पाटील यांच्या बंगल्यावर ता. २७ आणि २८ सप्टेंबर अशा दोन दिवस झाल्या. स्टेशनवर उतरल्यापासून तों वाटाघाटींची बैठक संपेपर्यंत मी सतत दोन दिवस या मंडळींबरोबर होतों. तथापि नमस्कारापलिकडे यशवंतरावांशीं झालेल्या परिचयाची मजल कांहीं त्या प्रसंगीं जाऊं शकली नाहीं. पण दोन दिवस झालेल्या या वाटाघाटींत त्यांचे स्वभावविशेष मात्र माझ्या निदर्शनाला येऊन गेले. श्री. शंकरराव देव यांची भूमिका साहजिकच अशी होती कीं, विदर्भ आणि मराठवाडा यांचा संतोष साधण्यासाठीं पश्चिम महाराष्ट्रानें या कराराच्या बाबतींत जास्तींत जास्त देण्याची दिलदार वृत्ति दाखविली पाहिजे. त्यांची भाषाच मुळीं, संपन्न स्थितींत असलेल्या वडील भावानें आपल्या धाकट्या भावाला जवळ करण्यासाठीं जरूर तें सर्व कांहीं केलें पाहिजे आणि दिलें पाहिजे, अशा प्रकारची होती. डॅ. रामराव देशमुख, स्वामी रामानन्द तीर्थ आणि डॉ. आबासाहेब खेडकर हे विदर्भ आणि मराठवाडा यांची बाजू, तर श्री. हिरे, श्री. चव्हाण, श्री. कुंटे प्रभृति पश्चिम महाराष्ट्रांतील कार्यकर्ते हे त्या भागाची बाजू मांडीत होते. अशा प्रकारच्या वाटाघाटींत प्रत्येक मुद्द्याची सर्व बाजूंनीं छाननी करण्यासाठीं बुद्धीची कुशाग्रता जितकी अवश्य असते, तितकाच

त्या वाटाघाटी यशस्वी होण्याकरितां प्रसंगीं मुळतें घेण्यासाठीं तिचा उदार लवचिकपणाहि अवश्य असतो. यशवंतरावांच्या ठिकाणीं हे दोन्ही गुण असल्याचा प्रत्यय त्या दिवशीं झालेल्या वाटाघाटींत मला आला.

त्यानंतर त्यांच्याशीं माझी दुसरी भेट होण्याचा योग १९५६ च्या ऑक्टोबरमध्यें, म्हणजे द्विभाषी मुंबई राज्य अस्तित्वांत येण्यापूर्वीं सुमारें दोन महिने, अचानक आला. या वेळीं त्यांचा मुक्काम जुन्या मध्यप्रदेश सरकारचे त्या वेळचे स्वास्थ्यमंत्री श्री. कन्नमवार यांच्याकडे होता. दुपारीं अडीचच्या सुमारास आमची भेट होऊन एकान्तांत सुमारें तासभर अगदीं मनमोकळेपणानें आमचें बोलणें झालें. या बोलण्यांत त्यांची राजकीय दूरदृष्टि, मनाचा पक्केपणा, स्व-पर-बलाबल पारखण्याची सावधगिरी आणि परिस्थितीचा अचूक अंदाज घेऊन टिपण साधण्याचें कौशल्य या सर्व गुणांची पुरेपूर जाणीव होऊन ते अव्वल दर्जाचे मुत्सद्दी आहेत, असा माझा ग्रह झाला. मी त्या वेळच्या राजकारणांत श्री. शंकरराव देव यांच्याबरोबर होतों,—म्हणजेच श्री. भाऊसाहेब हिरे यांच्या बाजूला होतों. यामुळें त्या वेळीं झालेल्या संभाषणांत त्यांनीं माझ्यापुढें मांडलेले मुद्दे आणि केलेलें तत्कालीन गुंतागुंतीचें विश्लेषण जरी मला बव्हंशीं पटलें, तरी त्यांच्या मतानुसार वागायला मी मोकळा नव्हतों. मात्र त्यांच्याशीं झालेलें हें संभाषण मी लगेच श्री. पु. का. देशमुख यांना सांगितलें; व त्यांनाहि तें बहुतेक पटलें. पण ते तर मंत्री आणि विदर्भांतील प्रमुख कॉंग्रेस कार्यकर्ते असल्यामुळे, माझ्याहि पेक्षा जास्त बांधलेले होते; व एकदां दिलेला शब्द मोडावयाचा नाहीं, असा त्यांचा बाणा असल्यामुळें, ते त्या वेळच्या राजकारणांत शेवटपर्यंत श्री. भाऊसाहेब हिरे यांना निष्ठेनें चिकटून राहिले.

कदाचित् याच कारणामुळें असेल,—त्यानंतर दोन महिन्यांनीं मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री झाल्यावर पहिलें सुमारें वर्षभर श्री. यशवंतराव हे कांहीं माझ्याशीं मोकळेपणानें वागले नाहींत. मीहि ती गोष्ट अगदी स्वाभाविक समजून चाललों; व त्यामुळें त्यांच्यासंबंधींच्या माझ्या गुणग्राहकतेच्या धोरणांत कांही फरक पडला नाही.

'तरुण भारत' हें विदर्भनिष्ठ खरें, पण संयुक्त महाराष्ट्रवादी वर्तमानपत्र. त्याचें राजकीय धोरण स्वतंत्र, म्हणजेच पक्षातीत असून, त्याची अगदी सुरुवतीपासूनची भूमिका सरकारच्या विधायक टीकाकाराची आहे. त्यामुळें श्री. यशवंतराव चव्हाण यांच्या नेतृत्वाखालीं संयुक्त महाराष्ट्राच्या मागणीला उघड उघड शह देण्यासाठीं म्हणून जें मंत्रिमंडळ या वेळीं अस्तित्वांत आलेलें होतें, त्याला पाठिंबा द्यावयाचा कीं नाहीं, हा बिकट प्रश्न माझ्यापुढें उभा राहिला. सुदैवानें महाराष्ट्राच्या चळवळीच्या अगदीं प्रारंभापासूनच बॅ. रामराव देशमुख प्रभृति त्या चळवळीच्या विदर्भांतील पुरस्कर्त्यांनीं अशी भूमिका घेतलेली होती कीं, संयुक्त महाराष्ट्र स्थापन होणें जर कोणत्याहि कारणामुळे शक्य झालें नाही, तर निदान सगळा मराठीभाषी प्रदेश तरी मुंबई राज्यांत समाविष्ट करण्यांत यावा. दार कमिशन आणि पट्टाभि समिति यांचा संयुक्त महाराष्ट्रासंबंधींचा प्रतिकूल निर्णय प्रसिद्ध झाल्यानंतर बॅ. रामराव देशमुख यांनी ता. २१ एप्रिल १९४९ रोजीं जें पत्रक काढलें, त्यांत असें म्हटलेलें होतें कीं, "जर संयुक्त महाराष्ट्र कांही कारणामुळें होणार नसेल, आणि महाविदर्भहि होणार नसेल, तर मध्यप्रांत-वऱ्हाडांतील मराठी जनतेची भूमिका अशी आहे कीं, मध्यप्रांत-वऱ्हाडांतील सारा मराठी प्रदेश त्या प्रांतांतून काढून मुंबई प्रांतात घालण्यांत यावा. सर्व मराठीभाषी जनता ही एका प्रांतिक कारभाराच्या हुकमतीखाली, एकाच प्रांतात एकत्रित करण्यांत यावी, याबद्दल आमच्यांत कोणत्याहि प्रकारचा मतभेद नाहीं." या भूमिकेनुसार आम्ही नागपुरांतील संयुक्त महाराष्ट्रवादी मित्रांनीं, द्विभाषी मुंबई राज्याच्या स्थापनेमुळें उत्पन्न झालेल्या नव्या परिस्थितीचा विचार करून, संक्रमणकालांतील एक प्रयोग म्हणून त्या राज्याला संधि देणें इष्ट होईल, असें ठरविलें. अर्थात्, द्विभाषी राज्याविषयीं प्रयोगादाखल कां होईना, सहानुभूतीची दृष्टि ठेवणें म्हणजे श्री. यशवन्तराव चव्हाण यांच्या नेतृत्वाला पाठिंबा देणें होतें, हें उघड आहे. पण मराठी जनतेच्या हिताच्या व्यापक दृष्टीनें द्विभाषी राज्याचा प्रयोग आणि यशवन्तरावांचें नेतृत्व या दोहोंकडे सहानुभूतीच्या दृष्टीनें पाहण्याचा निर्णय मीं विचारपूर्वक घेतला. या माझ्या निर्णयाला बॅ. रामराव देशमुख यांच्या भूमिकेइतकेंच ऑक्टोबरमधील भेटींत यशवन्तरावांशीं झालेलें खाजगी बोलणेंहि कारण झालें, ही गोष्ट मुद्दाम नमूद केली पाहिजे.

'तरुण भारता' चें हें धोरण आमच्या अनेक संयुक्त महाराष्ट्रवादी मित्रांना रुचलें नाही. त्यांच्या दृष्टीने श्री. यशवंतराव हे संयुक्त महाराष्ट्राच्या शत्रुपक्षाला जाऊन मिळालेले होते; व त्यांच्या गुणांचा फायदा द्विभाषिकाला मिळणार होता. खुद्द श्री. यशवंतराव यांनी १९५६ च्या ऑक्टोबरमध्ये गांधी जयंतीच्या वेळीं नागपुरांत जीं भाषणें केलीं, त्या सर्व भाषणांत हा प्रश्न आता कायमचा मिटला असल्याचें प्रतिपादन वारंवार केलें. त्यामुळे त्यांच्यासंबंधींचा संयुक्त महाराष्ट्रवादी कार्यकर्त्यांचा रोष अधिकच वाढलेला होता. अर्थात्, 'तरुण भारता' ने प्रयोगादाखल म्हणून कां होईना, स्वीकारलेलें हें धोरण संयुक्त महाराष्ट्राचें तत्त्व आणि मागणी यांना दगा देणारें आहे, अशी त्यांची धारणा होऊन गेली. त्यांपैकी जे मित्र कॉंग्रेसविरोधी पक्षांतले होते, त्यांना या धोरणामुळे 'तरुण भारत' कॉंग्रेस-पक्षपाती झाला असल्याचाहि जबर संशय आला. अशा स्थितींत, एकीकडे मित्रांचा असंतोष आणि दुसरीकडे खुद्द यशवंतरावांचा अविश्वास या दोहोंची दखल न घेतां, 'तरुण भारता'ने द्विभाषी मुंबई सरकारच्या कारभारांतील चांगल्या गोष्टींचा पुरस्कार केला आणि अनिष्ट गोष्टींवर कडक टीका चालू ठेवली. वर्षभर हें धोरण चालविल्यानंतर, १९५७ सालच्या दिवाळी अंकांत, द्विभाषी मुंबई राज्याच्या एका वर्षांतील कारभाराचा आढावा घेऊन 'तरुण भारता'ने आपल्या अग्रलेखांत, हें राज्य यशस्वी होण्याची आशा नाही आणि म्हणून तें मोडण्यांत येऊन संयुक्त महाराष्ट्र स्थापन करण्यांत यावा, अशी सूचना जाहीर रीतीनें केली. या अग्रलेखाला ता. ९ नोव्हेंबर रोजीं श्री. यशवन्तराव यांनी अमरावतीच्या जाहीर सभेंत जें उत्तर दिलें, त्यांत 'तरुण भारता'ने आपल्या अग्रलेखांत उल्लेखिलेल्या पांच कसोट्या मान्य केल्या, पण द्विभाषिक यशस्वी होणार नाही आणि म्हणून तें मोडलें पाहिजे, हा निष्कर्ष मात्र मान्य केला नाही. या त्यांच्या उत्तरामुळे संयुक्त महाराष्ट्रवादी मित्रांना, "'तरुण भारता'ने श्री. यशवंतराव यांना पाठिंबा देऊन काय साधलें!" अशी पृच्छा करण्याची संधि मिळाली.

पण १९५६च्या ऑक्टोबरमधील आमच्या भेटींत श्री. यशवंतराव यांच्या मनोगताची जी कल्पना मला आली होती, तिच्यामुळे माझ्या मनाची अशी खात्री होऊन गेलेली होती की, संयुक्त महाराष्ट्राच्या भूमिकेपासून ते ढळलेले नाहीत. ज्या काँग्रेस संघटनेचे ते सदस्य होते, तिची दृढता आणि शिस्त या दोहोंना आपल्या राजकीय जीवनांत जें पहिलें स्थान त्यांनी पक्षनिष्ठेने दिलेलें होतें, त्यामुळे आणि कदाचित् वैयक्तिक महत्त्वाकांक्षेमुळेहि जरी त्यांनी द्विभाषिक चालविण्याची जबाबदारी शिरावर घेतलेली असली, तरी संयुक्त महाराष्ट्राचें तत्त्व आणि मागणी हीं दोन्ही त्यांनी सोडून दिलेली नाहीत, असा माझा ग्रह पक्का होऊन गेलेला होता. किंबहुना, आजहि जेव्हा चार वर्षांपूर्वीच्या भेटींतील तें संभाषण मला आठवतें, तेव्हा मला रघुवंशांतील 'तस्य संवृत मंत्रस्य गूढाकारेंगितस्य च। फलानुमेयाः प्रारंभाः संस्काराः प्राक्तना इव॥' या मार्मिक श्लोकाचें स्मरण होतें. त्यामुळे यांच्या कारभारांतील कांही गोष्टी जरी मला अतिशय टीकास्पद वाटल्या, तरी त्यांच्या नेतृत्वाला पाठिंबा देण्यांत आपलें कांही चुकलें आहे, असें मात्र कधीच वाटलें नाही. उलट, आम्हा दोघांमधील अविश्वासाचें पटल दूर होऊन आमचे संबंध पूर्ण स्नेहभावाचे झाल्यावर, माझी त्यांचें कर्तृत्व आणि धोरण यांच्याविषयीची आदरबुद्धि आणि खात्री वाढत गेली. "राजकारणांत फक्त उपयुक्ततेला स्थान आणि मान आहे, स्नेहाला नाही," हें ब्रिटिश मुत्सद्दी डिस्रायली याचें नीतिसूत्र मला माहीत आहे. पण, त्याबरोबरच केवळ विधानसभेच्या व्यासपीठावर दिलेला शब्दच नव्हे, तर खाजगी भेटींत दिलेला शब्दसुद्धा श्री. यशवंतराव किती कसोशीने पाळतात, याचा प्रत्यक्ष अनुभव विदर्भातील एका मंत्र्यांच्या बाबतींत मीं घेतलेला आहे. त्यामुळे, त्यांच्या ठिकाणीं जसें संघटनेविषयींचें इमान उत्कटतेने वसत आहे, तसेंच ज्यांना आपण एकदा सहकारी किंवा स्नेही म्हणून जवळ केलें, त्यांच्याविषयींचें इमानहि तितक्याच उत्कटतेने वसत आहे, असें म्हणावयाला मला शंका वाटत नाही. इतकेंच नव्हे, तर काँग्रेसविरोधी पक्षांतीलसुद्धा कांही प्रमुख कार्यकर्त्यांचा जो स्नेह आणि विश्वास त्यांनी संपादन केलेला आहे, तो खरोखरी त्यांच्या या असामान्य राजकीय चारित्र्यामुळे! त्यामुळेच कदाचित् ते इतके मितभाषी आणि संयमी, नेमकें आणि मोजकें बोलणारे व सौजन्याने पण सावधपणाने वागणारे झाले असावेत, असें मला वाटतें. 'सत्याय मितभाषिणाम्' हें कालिदासाचें वचन या दृष्टीने त्यांना यथार्थतेने लागू पडतें.

आचार्य दादा धर्माधिकारी यांचा मुक्काम गेल्या सप्टेंबरमध्यें नागपुरास असतांना दिल्लींतील काँग्रेसश्रेष्ठींच्या गोटांत त्यांच्यासंबंधी असलेल्या आदरबुद्धीविषयी बोलतांना, दादांनी असा उद्गार अगदी सहजगत्या काढला की, "पहिला बाजीराव आणि नाना फडणीस यांच्यांतले गुण यशवंतरावांच्या ठिकाणीं एकवटलेले आहेत." मला दादांचें हें विधान अत्यन्त समर्पक आणि मार्मिक वाटलें. बाजीरावाने मिळालेल्या प्रत्येक संधीचा फायदा घेऊन मराठी राज्य वाढविलें; व आपल्या संग्राहक धोरणाने सर्व जातींचीं नवीं सरदार घराणीं निर्माण करून त्या राज्याला बळकटी आणली. बाजीराव हा पराक्रमी असला, तरी हिशेबी नव्हता; धाडशी असला तरी कारस्थानी नव्हता; व दिलदार असला तरी विवेकी नव्हता. उलट, नाना फडणीस हा मित्रा खरा, पण पाताळयंत्री, हिशेबी आणि सावध होता. श्री समर्थांनी नेमकेपणा म्हणून ज्या गुणांचें वर्णन केलेलें आहे, ते गुण हेंच नाना फडणीसांचें खरोखरी वैशिष्ट्य होय. श्री. यशवंतराव चव्हाण यांची गेल्या चार वर्षांतली व्यवहार-नीति आणि राज्यकारभार हीं जर दोन्ही पाहिलीं, तर त्यांच्या ठिकाणीं खरोखरीच बाजीराव आणि नाना फडणीस यांचे गुण एकवटलेले आहेत, हा आचार्यांचा अभिप्राय पटल्याविना रहाणार नाही. त्यामुळेच गेल्या चार वर्षांत, लोकनिंदा आणि विरोध यांच्यावर मात करून, ते आपलें उद्दिष्ट साधण्यांत यशस्वी झाले, व आपल्या राजकीय चारित्र्याचा वचक त्यांनी मित्र आणि शत्रु या दोहोंवरहि सारखाच बसविला. स्वतःच्या शब्दाला जागणारा आणि चारित्र्याला जपणारा इतका संग्राहक वृत्तीचा पण सावध राज्यधुरीण मीं तरी पाहिलेला नाही.

म्हणूनच फेब्रुवारीच्या शेवटच्या आठवड्यांत श्री. काकासाहेब गाडगीळ यांचा मुक्काम नागपुरास असतांना मीं त्यांना म्हटलें, "यशवंतराव दिल्लीस जातील अशी आज सार्वत्रिक अपेक्षा आहे. पण महाराष्ट्र राज्य जर स्थिर आणि दृढ व्हावयाला हवें असेल तर आणखी पांच वर्षें तरी त्याच्या राज्यकारभाराचें नेतृत्व त्यांच्याकडेच राहिलें पाहिजे, असें मला वाटतें." त्यावर काकासाहेब उद्गारले "अगदी खरें आहे आणि वरहि तशी जाणीव दिलेली आहे." श्री. यशवंतराव चव्हाण यांना पाठिंबा देणें म्हणजे काँग्रेस पक्षाला पाठिंबा देणें नव्हे; तर महाराष्ट्र राज्याच्या स्थिरतेला आणि दृढतेला, एकात्मतेला आणि अभिवृद्धीला पाठिंबा देणें आहे, याच एका भावनेने 'तरुण भारत' त्यांच्याकडे पाहतो. त्यांचें लोकाराधनेचें चातुर्य आणि संग्राहक धोरण हीं महाराष्ट्राच्या एकात्मतेचा परिपोष करून त्याच्या पुनर्घटनेचा आणि प्रगतीचा मार्ग निष्कंटक करतील, अशी मला खात्री वाटते; व त्यामुळेच, काँग्रेस पक्षाविषयीचे एरवीचे सगळे मतभेद बाजूला ठेवून, त्यांना पाठिंबा देणें अवश्य आहे असें मी समजतों. महाराष्ट्रांत तरी आज काँग्रेसइतका प्रबळ पक्ष दुसरा नाही; व त्यामुळे महाराष्ट्र राज्य सुस्थिर आणि यशस्वी होणें, हें त्या पक्षाच्या शासकीय नेत्याच्या मुत्सद्देगिरीवरच मुख्यतः अवलंबून आहे. या बाबतींत श्री. यशवंतराव चव्हाण यांची मुत्सद्देगिरी ही कसोटीला उतरलेली आहे, असें म्हणावयाला शंका वाटत नाही. कारण, काँग्रेसेतर पक्षांचा विरोध आणि महाराष्ट्रांतील प्रादेशिक भेदभाव या दोहोंवरहि मात करून, हें राज्य एकीकरणाच्या आणि उन्नतीच्या मार्गाला लावण्यांत आपण यशस्वी होऊं, अशी आशा त्यांनी उत्पन्न केली आहे. ती आशा सफल झालेली पाहावयाला मिळो, एवढीच या मंगल समयीं प्रार्थना.

● ● ●

दिल्लींतून दिसणारें प्रादेशिक मुख्यमंत्री

द्वा. भ. कर्णिक
वृत्तपत्रकार, नवी दिल्ली.

प्रदेशांचे मुख्य मंत्री दिल्लींत आले की नाही म्हटलें तरी येथील राजकीय जीवनांत कुतूहल निर्माण होतें. कांही वेळां ते जमावानेच येथे दिसतात. मग लोक आडाखा बांधतात की, कॉंग्रेस कार्यकारिणीची सभा असेल, नाहीतर नियोजन समितीशीं कांही चर्चा व्हावयाची असेल किंवा राष्ट्रीय विकास मंडळाची बैठक भरावयाची असेल. मग प्रादेशिक मुख्य मंत्र्यांकडे तसें कटाक्षाने लक्ष पुरविलें जात नाही. पण अधूनमधून या मुख्य मंत्र्यांपैकी कोणी एकटेच येतात. मग त्यांच्या भोवती त्या प्रदेशांतील खासदारांचा गराडा पडतो, कांही हितचिंतक—बहुधा ते स्वहितचिंतकच असतात—विमानतळावर जाऊन त्यांना पुष्पहार अर्पण करतात आणि कित्येक जण त्यांना भेटीसाठी तळमळत, त्यांना भेटूं शकणाऱ्या इतर लोकांविरुद्ध बोटें मोडण्यांत आपला वेळ घालवितात. राजकीय निरीक्षकांची अशा वेळीं बरीच धावपळ होते. कारण त्यांची पहिली समजूत अशी असते की, बहुधा त्या प्रदेशराज्यांत कांहीतरी नवीन शिजत असावें व मुख्य मंत्र्यांचें आसन अस्थिर झालें असावें! त्यानंतरचा दुसरा आडाखा असा की, हे मुख्य मंत्री केंद्रीय मंत्रिमंडळाकडे किंवा कॉंग्रेस-श्रेष्ठांकडे कांही तरी मागणी करण्यासाठी आले असावे. ही मागणी कोणती ? याबद्दलचे अंदाज बांधण्यास त्यांची नंतर सुरुवात होते.

मुख्य मंत्र्यांना याचा कित्येक वेळा सुगावाहि नसतो. ते कांही कामानिमित्त आलेले असतात, आपल्याला पाहिजे असतील त्यांच्या भेटीगाठी घेऊन ते निघूनहि जातात. पण त्यांच्या आगमनाबरोबर वार्तांचें जें मोहोळ उठतें तें ते निघून गेल्यानंतरहि बराच काळ शमत नाही. अलीकडील काळांत कांही प्रमुख प्रांतांत अंतर्गत स्पर्धेमुळे कॉंग्रेस मंत्रिमंडळें व संघटना खिळखिळ्या झाल्यामुळे प्रादेशिक मुख्य मंत्र्यांच्या भेटीला दिल्लीमध्ये कांही विशेष अर्थ प्राप्त होऊं लागला आहे. मध्यंतरीं उत्तर प्रदेशांत पेचप्रसंग निर्माण झाला असतांना संपूर्णानंद वा त्यांचे प्रतिस्पर्धी चंद्रभानु गुप्ता हे दिल्लींत दिसतांनाच येथील राजकीय गोटांत दुतर्फी वावड्या उठत. कोणी सांगत, "कॉंग्रेस-श्रेष्ठांनी संपूर्णानंद यांना समज दिली. आता राजीनामा देण्याशिवाय त्यांच्यापुढे गत्यंतरच उरलें नाही," तर दुसरे तितक्याच हिरिरीने म्हणत, "चंद्रभानु गुप्ता यांची राजवट उत्तर प्रदेशांत कोणालाच मान्य होणार नाही." याच प्रकारच्या परस्परविरोधी वावड्या आंध्र आणि ओरिसा, म्हैसूर आणि बिहार या प्रांतांतील मंत्रिमंडळांच्या बाबतींतहि उडविल्या जात असत. त्या वार्ता कांही अंशीं

खऱ्या आणि कांही अंशीं खोट्या ठरत. पण त्यावरून एक गोष्ट स्पष्ट होई की, "प्रादेशिक मंत्र्यांना जसें दिल्लीकडे लक्ष द्यावें लागतें त्याचप्रमाणे दिल्लीलाहि त्यांच्या अस्तित्वाची दखल घ्यावी लागते."

तसें म्हटलें तर प्रादेशिक मुख्य मंत्रिपद हें मानाचें तसेंच सत्ता गाजविण्याचें एक प्रमुख स्थान आहे. प्रदेश राज्यांत कोठे दंगल झाली, जुलूमजबरदस्ती झाली, दंडुकेशाहीचें थैमान माजलें तरी सार्वभौम संसदेला सहज रीतीने त्यांत हस्तक्षेप करतां येत नाही. संसदेने हा विषय चर्चेला काढला तर सभापति लगेच आपला निर्णय देऊन मोकळे होतात की, "हा प्रदेशराज्याच्या कायद्याचा व सुव्यवस्थेचा प्रश्न आहे. त्या राज्याच्या स्वायत्ततेंत मी आपल्याला ढवळाढवळ करूं देणार नाहीं." केंद्रीय मंत्रिमंडळ व काँग्रेस-श्रेष्ठी यांनीहि साधारणपणें असा संकेत घालून दिला आहे की, प्रदेश राज्यांतील विधानसभा पक्षाने निवडून दिलेल्या नेत्याच्या म्हणजेच प्रदेश मुख्य मंत्र्याच्या मार्गात शक्य तोंवर कोणतेहि अडथळे आणूं नयेत. त्या दृष्टीने प्रादेशिक मुख्य मंत्री हा दिल्लीच्या दृष्टीने एक जबाबदार कारभारी व काँग्रेसच्या दृष्टीने एक विश्वासू सुभेदार असतो.

हा कारभारी वा सुभेदार स्वायत्त खरा. पण त्याच्या स्वायत्ततेला लोकसत्तावादी घटनेच्या जशा मर्यादा पडलेल्या असतात त्याचप्रमाणें पक्षीय संघटनेच्या परंपरागत बंधनांनीहि ती जखडलेली असते. त्याशिवाय या देशांत अद्याप तरी केंद्रीय सत्ता व प्रदेश राज्यें हीं एका नाजुक पण अभंग अशा धाग्याने एकमेकांशीं निगडित झालेलीं दिसून येतात. हा धागा म्हणजे अर्थातच पंडितजींचें अनमोल नेतृत्व होय. या नेतृत्वाचें वैशिष्ट्य असें आहे की, त्यांत अधिकाराची गरज भासत नाही. उलट तो अधिकार निर्व्याज प्रेमाचाच आविष्कार वाटतो. पंडितजींच्या अधिकाराची मर्यादाहि इतकी व्यापक आहे की, काँग्रेस संघटना असो, केंद्रीय मंत्रिमंडळ असो की कोणतेंहि केंद्रीय खातें वा उपखातें असो, ते प्रत्येक ठिकाणीं केंद्रस्थानीं असतात व त्यांच्या मेहेरनजरेवरच साऱ्या राजकीय, सामाजिक व सांस्कृतिक घडामोडींचें भवितव्य अवलंबून असतें. तसेंच व्यक्तींचेंहि.

प्रादेशिक मुख्य मंत्र्याचें कर्तृत्व आज तरी एकाच निकषावर घासून तपासलें जातें आणि तो निकष हा की, पंडितजींची सदिच्छा त्याने संपादन केली आहे काय? व केली असल्यास ती किती प्रमाणांत? कोणाला आश्चर्य वाटेल, पण पंडितजी तत्त्वतः लोकशाहीचे मोक्ते आहेत. मनाने व वृत्तीने लोकशाहीच्या परंपरा जतन करणारे आहेत. पण त्यांच्या हातीं मात्र सर्वंकष सत्ता केंद्रित झालेली आहे व त्यांचा अधिकार साऱ्या नियोजनावर, साऱ्या राज्यकारभारावर आणि आपल्या अनुयायांच्या मनावर अनियंत्रितपणें चालतो. म्हणून 'तीन मूर्ती'च्या परिसरांत कोणा मुख्य मंत्र्याचा कितीसा संचार आहे व त्याचें तेथे किती वजन आहे यावरच त्याचें यश वा अपयश मानलें जातें.

महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री श्री. यशवंतराव चव्हाण यांचा गेल्या दोनतीन वर्षांत जो झपाट्याने उत्कर्ष झाला त्याचें एक मुख्य कारण असें सांगतां येईल की, त्यांनी पंडितजींचा विश्वास संपादन केला, त्यांचें मन मिळविलें. त्यापूर्वी महाराष्ट्राच्या नेतृत्वाचें जें दर्शन पंडितजींना झालें होतें तें एक तर आग्रहीच नव्हे तर हेकेखोर वा चंचल आणि दुबळें. पहिल्या वृत्तीचें नेतृत्व त्यांच्या, सुसंस्कृत म्हणा किंवा खानदानी म्हणा, मनःप्रवृत्तीला मानवलें नाही. दुसऱ्या वृत्तीच्या नेतृत्वाने त्यांची फसगत केली. मग महाराष्ट्राचा प्रश्न सोडविण्यासाठी एकामागून एक पर्याय ते सुचवीत वा स्वीकारीत गेले आणि त्यांच्या निदर्शनास आलें तें हें की, महाराष्ट्राच्या त्यावेळच्या नेतृत्वाला स्वतःच्या वा इतरांच्या पर्यायाबद्दल निष्ठाच नाही. त्याचा परिणाम असा झाला की, दिल्लींतील अनेक राजकीय पुढारी वा निरीक्षक यांच्याप्रमाणे पंडितजींचीहि अशी समजूत झाली की, "महाराष्ट्राचा कोणावरच विश्वास राहिलेला नाही. असमाधान हाच त्याचा बाणा झाला आहे."

यशवंतराव चव्हाण यांनी पंडितजींवर, काँग्रेसश्रेष्ठांवर आणि दिल्लीवर छाप टाकली ती आपल्या निष्ठेची त्यांना जाणीव करून देऊन. ही जाणीव त्यांनी अबोल कर्तृत्वाने करून दिली हें विशेष आहे. त्या वेळच्या परिस्थितीचा विचार मनांत आला म्हणजे मला मधूनमधून वाटतें, महाराष्ट्रांतील काँग्रेसच्या नेत्यांनी आपल्या तोंडची वाफ जरा कमी दवडली असती आणि बोलण्याऐवजी कृति केली असती तर किती बरें झालें असतें! यशवंतराव चव्हाण दिल्लीच्या लोकांना उठून दिसतात ते त्यांच्या मुंबई व महाराष्ट्र राज्यांतील कर्तृत्वाने. त्यांचें दर्शन वा भेट ज्यांना होते त्यांना ते अघळपघळ बोलतांनाहि दिसत नाहीत आणि अवास्तव घोषणा करतांना तर मुळीच आढळून येत नाहीत.

अबोल कर्तृत्वाचे आदर्श म्हणून दिल्ली दोनच मुख्य मंत्र्यांना ओळखते. एक मद्रासचे मुख्य मंत्री कामराज नादर आणि दुसरे महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री यशवंतराव चव्हाण. दोघांनीहि आपल्या प्रदेशाचा राज्यकारभार इतका कार्यक्षमतेने चालविला आहे की, पंडितजी, पंतजी व इतर काँग्रेसश्रेष्ठ, इतकेंच नव्हे तर परदेशांतून आलेले मुत्सद्दी सुद्धा त्यांना निःशंकपणें प्रशस्तिपत्र देतात. पण हीं प्रशस्तिपत्रें शिरावर धारण करतांनाहि त्यांच्या तोंडून अभिमानाचा शब्द निघत नाही. कामराज नादर हे वृत्तीने अबोल आहेत आणि त्यांना बोलतांना भाषेचीहि अडचण पडते. यशवंतराव चव्हाण यांचा व्यासंग चांगला आणि बोलण्यांतहि ते वाकबगार आहेत. पण त्यांनी मितभाषित्व हा आपला बाणा केला आहे आणि जें कांही ते बोलतात तें मोजकें व मुद्देसूद असतें. राजकीय जीवनांत लोकांना कृतिशून्य पण शब्दशूर लोकांच्या तोंडाचा पट्टा चाललेला ऐकण्याची सवय झाल्यामुळे या अबोल व मितभाषी अशा दोन मुख्य मंत्र्यांच्या वर्तनाची त्यांच्यावर साहजिकच अधिक मोहिनी पडते.

या दोन्ही मुख्य मंत्र्यांचें आणखी एक वैशिष्ट्य असें आहे की, त्यांनी विरोधी पक्षांतील लोकांना नुसतेंच नामोहरम केलेलें नाही तर त्यांना आपले पक्षपाती बनविलें आहे. दिल्लीच्या राजकीय वातावरणांत आधीच नेहरूंनी अशी कांही एक मोहिनी निर्माण केली आहे की, येथे येणाऱ्या विरोधी पक्षाच्या पुढाऱ्यांत राज्यकर्त्यांबद्दल तेवढा कडवटपणा राहत नाही' तशांत चव्हाण व कामराज नादर यांचे विरोधक मनांत खंत बाळगीत नेहमी प्रांजलपणें कबूल करतात कीं, "या दोघां मंत्र्यांनी आपल्या समजूतदार धोरणामुळे आमचा सारा विरोधच दुबळा करून टाकला आहे." दिल्लीमध्ये ही कीर्ति इतर फारच थोड्या मुख्य मंत्र्यांबद्दल

ऐकूं येते. साहजिकच येथें अशी दाट समजूत झाली आहे की, राज्य-कारभाराच्या दृष्टीनें कार्यक्षम, आणि अंतर्गत सत्तास्पर्धेपासून मुक्त अशीं जर कोणतीं प्रदेशराज्यें असतील, तर तीं मद्रास व महाराष्ट्र हीं होत.

प्रादेशिक मुख्य मंत्र्यांवर जी जबाबदारी पडते ती दुहेरी असते. एक म्हणजे त्यांना आपलें राज्य काबूंत ठेवावें लागतें आणि दुसरें म्हणजे त्या प्रदेशराज्यावरील आपली पकड अधिक मजबूत करण्यासाठी दिल्लीवर त्यांना प्रभाव टाकावा लागतो. कांही मुख्य मंत्री हे आधीच भारतीय राजकारणांत प्रभावी ठरलेले असल्यामुळे त्यांना तेवढी दिल्लीची आराधना करावी लागत नाही किंवा दिल्लीच्या स्पंदनावर बोट ठेवून त्यांना आपलीं धोरणें ठरवावीं लागत नाहीत. उदाहरणार्थ, बंगालचे मुख्य मंत्री बिधनचंद्र रॉय यांचें महात्म्य कांही वेगळेंच आहे. नेहरू व कॉंग्रेसश्रेष्ठ आणि सारें मंत्रिमंडळ यांच्याशीं त्यांचें नातें असें आहे की, वेळप्रसंगीं दिल्लीलाच त्यांच्याकडे धाव घ्यावी लागते. खुद्द बंगालमध्ये त्यांच्या-वांचून पान हलत नाही. पण बंगालशीं संबंधित असलेला एकादा वाद मिटवावयाचा असला तर महामंत्री व गृहमंत्री यांना न्यायाचा कांट त्यांच्याकडे झुकवावा लागतो. एखादी नेमणूक करावयाची झाली तरी बिधन रॉय यांनी नुसता शब्द टाकला तर त्याचा अपमान करणें दिल्लीला शक्य होत नाही. दिवसेंदिवस जुने वजनदार पुढारी कालवश होत चालल्यामुळे बी. सी. रॉय यांची दिल्लींतील प्रतिष्ठा वाढतच चालली आहे. मध्यंतरीं राज्यपुनर्रचना होत असतांना नेहरूंनी साऱ्याच मुख्य मंत्र्यांना विचारविनिमयासाठी दिल्लीला बोलाविलें. सारे मुख्य मंत्री आले आणि तडक नेहरूंच्या भेटीला गेले. पण बिधन रॉय यांना आणा-वयाला नेहरू स्वतः पालमच्या विमानतळावर गेले. आज जेव्हा जेव्हा मुख्य मंत्र्यांच्या प्रतिष्ठेचा व वजनाचा उल्लेख होतो तेव्हा सर्व जण एक गोष्ट निःशंकपणें मान्य करतात की बिधन रॉय यांचें वजन कांही आगळेंच आहे. 'जवाहर' म्हणून नेहरूंना हाक मारणारा आणि प्रेमाच्या अधि-काराने त्यांना दटावणारा दुसरा मुख्य मंत्री आज अस्तित्वांत नाही!

याच प्रकारची प्रतिष्ठा मुंबई प्रांताचे मुख्य मंत्री असतांना मोरारजी देसाई यांना प्राप्त झालेली होती. आधीच भारतीय नेतृत्वांत त्यांची गणना झाल्यामुळे त्यांना दिल्ली परकी नव्हती व दिल्लीलाहि ते परके नव्हते. शिवाय गांधीजींच्या गुजरातचे नेते, सरदारांचे वारसदार आणि औद्योगिक दृष्ट्या अग्रभागीं असलेल्या मुंबई राज्याचे कार्यक्षम मुख्य मंत्री या तिन्ही नात्यांनी त्यांचा लौकिक झाल्यामुळे दिल्लीमध्ये त्यांचें विशेष वजन असे. केंद्रीय मंत्रिमंडळाचे एक सभासद म्हणून ते येथे येण्यापूर्वी 'नेहरूंच्या नंतर कोण,' या प्रश्नाचें उत्तर देतांना त्यांचें नांव प्रामुख्याने घेतलें जात असे. इतका त्यांचा दिल्लीवर प्रभाव पडलेला होता हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे.

—पण हीहि गोष्ट विसरतां कामा नये की, दिल्लींतील राज्यकर्त्यांनी मोरारजी देसाई यांच्या राज्यपद्धतीचा नमुना कधीहि आदर्शवत् मानला नाही. येथे गृहमंत्र्यांच्या राजवटींत महाराष्ट्रीय सत्याग्रह्यांना सौजन्याची वागणूक मिळाली यांत विशेष नाही. पण हिंसेला प्रवृत्त झालेल्या अकाली दलावरहि गृहमंत्र्यांनी कोणतें हत्यार उगारलें असेल तर तें अश्रुधूर सोडणें हेंच होय. सुव्यवस्था राखण्याचा दिल्लीचा दंडक मोरारजी देसाई यांच्यापेक्षा वेगळा आहे हेंच येथे लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. यशवंतराव चव्हाण यांच्याकडे दिल्ली आकर्षित झाली ती या कारणामुळे की, प्रथम अनुनय, नंतर विचारविनिमय, नंतर तडजोडीच्या वाटाघाटी आणि अखेरीस निर्वाणीचा उपाय म्हणून संयमपूर्ण दंडप्रयोग ही यशवंतरावांच्या राजनीतीची सुसंस्कृत पद्धति आपल्या लोकमतानुवर्ति पद्धतीशीं जुळते असें तिला वाटलें म्हणून! पंडितजी व पं. पंत हेच केंद्रीय राज्यकारभाराचे खरे मार्गदर्शक. त्या दोघांचीहि मनःप्रवृत्ति कोणत्याहि प्रकारच्या विध्वंसनाला वा हिंसेला विरोधी. राज्यकारभार करतांना समाजहितासाठी सुद्धा दंडयोजना करावी लागते, हें त्यांना ठाऊक आहे. आपल्या देशांत समाज-विरोधी प्रवृत्तींना धर्माच्या, पंथाच्या, भाषेच्या नांवाखाली चेतविलें जातें आणि त्यांना आळा घालण्यासाठी कांही ना कांही जरब बसविणें आवश्यक आहे, याचीहि त्यांना जाणीव आहे. पण म्हणून सामाजिक शांतता प्रस्थापित करण्याचा एकमेव मार्ग म्हणजे बेधडक गोळी चालविणें हा होय, असें मात्र त्यांना मनोमन वाटत नाही. पक्षाबद्दलच्या निष्ठेमुळे किंवा सहकाऱ्यां-बद्दलच्या आत्मीयतेमुळे वेळींप्रसंगीं त्यांना स्वतःला जी दंडयोजना अवास्तव वाटली असेल तिचेंहि समर्थन करावयाला ते पुढे सरसावले असतील. पण मुंबईच्या गोळीबारामुळे व पंजाबमधील अतिरेकी दडप-शाहीमुळे त्यांचीं मनें दुखावलीं गेलीं होतीं यांत संशय नाही. यशवंतराव चव्हाण यांच्या राजवटीबद्दल त्यांना विश्वास आणि आस्था वाटली ती यामुळे की, त्या राजवटींत त्यांना कार्यक्षमता व लोकाभिमुखता, खंबीरपणा व संयम, पक्षनिष्ठा व परमतसहिष्णुता आणि प्रादेशिक परंपरेबद्दलचा अभिमान व सार्वदेशिक दृष्टिकोणाबद्दलची जाणीव यांचा सुंदर मिलाफ झालेला आढळून आला.

दिल्लीचा नूर कांही वेगळा आहे. येथे मोगल साम्राज्याची शान आहे. ब्रिटिश राजवटीचें वैभव आहे. खानदानी उर्दूची अदब आहे. आणि या सर्व संस्कृतींत रस घेणाऱ्या पण त्याच वेळीं लोकशाहीच्या परंपरा आत्मसात् करणाऱ्या नेहरूंच्या सुसंस्कृत राजवटीचाहि येथे पाया घातला गेला आहे. त्या राजवटींत कोणालाहि परकें वाटण्याचें कारण नाही आणि आकसाने कोणाला वेगळें लेखलें जाण्याची तर येथे मुळीच भीति नाही. त्या राजवटीबद्दल कोणाला प्रेम वाटो न वाटो, तिच्या धोरणाची दिशा कोणाला आवडो न आवडो, पण एवढें मात्र खरें की, कोणीहि निःशंकपणें त्या राजवटीबद्दल आपले विचार मांडूं शकतो. आणि तें मत राजवटीला मान्य नाही म्हणून कोणाच्या व्यक्तिस्वातंत्र्यावर येथे सहसा घाला घातला जात नाही. दुर्दैवाने या राजधानींत आपल्याला मानाचें नव्हे, कसलेंच स्थान राहिलें नाही अशी एक भावना आजवर महाराष्ट्राच्या अंतःकरणांत घर करून राहिली होती. ती भावना निर्माण होण्याला कांही सबळ, दुर्बळ कारणें घडलींहि असतील. पण त्या भावनेमुळें महाराष्ट्रांत दिल्लीबद्दल एक प्रकारचा कडवटपणा निर्माण झाला खरा. त्याची प्रतिक्रिया या ना त्या कारणामुळे राजधानींतहि उमटली आणि महाराष्ट्रांत घडणाऱ्या कृतींची चिकित्सा करतांना थोडीफार विकृत भावना थोरामोठ्यांच्या अंतःकरणांतहि प्रगट होत असलेली आढळून येऊं लागली. मग महाराष्ट्राच्या इतिहासांतील कांही अनिष्ट घडामोडी, गांधीवादी राजकारणाच्या वाहत्या प्रवाहाला अडथळा आणणारें महाराष्ट्रां-

तील कांही नेत्यांचें वर्तन, आणि अलीकडील काळांत राज्यपुनर्रचनेच्या वेळीं महाराष्ट्राने दाखविलेला आग्रहीपणा या सर्वांवर कांही वेगळाच प्रकाशझोत टाकला जाऊं लागला आणि सर्वसाधारणपणे येथे अशी एक भावना प्रचलित होऊं लागली की, "महाराष्ट्रांत समजूतदारपणा असा राहिलेलाच नाही; भारतीय जीवनाशीं हे लोक समरस होऊं शकत नाहीत."

त्या भावनेला धक्का देण्याचें कार्य यशवंतराव चव्हाण यांनी गेल्या दोनतीन वर्षांत केलें. अत्यंत यशस्वीपणे केलें. महाराष्ट्राच्या भवितव्याच्या दृष्टीने त्यांची ही सर्वांत महत्त्वाची कामगिरी होय. ही कामगिरी भारताच्या दृष्टीनेहि महत्त्वाची ठरेल काय, हें सांगणें आज तरी कठीण आहे. पण दिल्लीच्या राजकीय जीवनांत वावरतांना अनेक परप्रांतीय लोकांशीं ज्या वेळीं माझी भेट होते त्या वेळीं वारंवार एकच उद्गार माझ्या कानीं येतो. तो म्हणजे "आदर्श मुख्य मंत्री म्हणून कोणाकडे बोट दाखवावें लागेल तर तें महाराष्ट्राच्या यशवंतराव चव्हाणांकडेच होय."

उभ्या महाराष्ट्राला आनंद देणारे हे उद्गार मी नेहमी ऐकतों. आणि त्याच वेळीं माझ्या कानीं अशोक मेहता यांनी कळकळीने काढलेले उद्गार गुणगुणूं लागतात : "पंडितजी आणखी सात वर्षे कार्यक्षम राहिले तर त्यांचा वारसदार कोण या प्रश्नाचें उत्तर मी निःशंकपणें देईन— यशवंतराव चव्हाण!"

"महाराष्ट्र हा या भारताचा एक भाग आहे. आपली भारतनिष्ठा आणि महाराष्ट्रनिष्ठा या पूरक बनल्या पाहिजेत. महाराष्ट्राच्या भावनेंत वहात जातांना राष्ट्रनिष्ठेला तिळमात्र धक्का लागतां कामा नये. इतकेंच नव्हे तर या दोन निष्ठांमध्यें तरतम असा विचार कधीं वेळ आलीच तर राष्ट्रनिष्ठेला प्राधान्य दिलें गेलें पाहिजे; हें माझ्या विचारांचें सूत्र पूर्वीं होतें तें आजहि कायम आहे."

—*श्री. चव्हाण*

(सांगली येथील भाषणांत ६. १. १९६०)

लोकमान्यांनंतर

भाई माधवराव बागल

श्री. यशवंतरावजी चव्हाण यांनी इतक्या अल्पावधींत इतक्या विरोधाशीं टक्कर देऊन जी लोकप्रियता मिळविली आहे ती निव्वळ कौतुकास्पद नाही, तर आश्चर्यकारक आहे. आज ते महाराष्ट्राचे सर्वमान्य नेते झाले आहेत. आपल्या सौजन्याने, प्रामाणिकपणाने, चारित्र्याने आणि कर्तृत्वाने त्यांनी आपला आणि महाराष्ट्राच्या मुख्यमंत्रिपदाचा दर्जा महाराष्ट्रांतच नव्हे तर भारतांत वाढवला आहे. त्याचा प्रत्यक्ष अनुभव मी जानेवारी महिन्यांत (१९६१) दिल्लीस गेलों असतां मला आला. प्रत्यक्ष दिल्लींत मंत्रिपदावर नसतांना जाणत्या लोकांत त्यांनी स्वतःविषयीं आदर निर्माण केला आहे. दिल्लींत महाराष्ट्राला स्थान नव्हतें तें मिळवलें आहे. पं. नेहरूंचेंहि प्रेम संपादन केलें आहे. ही केवढी अभिमानाची गोष्ट! लोकमान्यांच्या नंतर महाराष्ट्रांत पडलेली पुढारीपणाची पोकळी त्यांनी भरून काढली आहे. त्यांच्या ४८ व्या वाढदिवसानिमित्त त्यांच्या व्यक्तित्वाचें आणि कर्तृत्वाचें दर्शन घडविणारा ग्रंथ प्रकाशित करण्याची कल्पना अत्यंत स्तुत्य आहे.

यशवंतरावजींची व माझी ओळख ते एक सामान्य कार्यकर्ते म्हणून झाली होती. त्या वेळीं माझ्या डायरींत 'कराडचा एक होतकरू कार्यकर्ता' एवढाच उल्लेख मीं केला होता. एक शेतकरी परिषद घडवून आणण्यांत त्यांनी त्यावेळीं बराच पुढाकार घेतला होता. त्या परिषेदेचा अध्यक्ष म्हणून त्यांनी माझें स्वागत केलें होतें. त्या तरुणाला संयुक्त महाराष्ट्राचा मुख्य मंत्री म्हणून कोल्हापूरच्या प्रचंड जाहीर सभेंत मानाचा मुजरा करण्याचें भाग्य मला लाभावें याचा मला अभिमान वाटतो. केवढें स्थित्यंतर झालें हें यशवंतरावजींच्या स्थानांत!

द्विभाषिकाच्या वेळीं मी त्यांचा कट्टर विरोधी. अत्यंत प्रखर टीकेला माझ्यापासूनच सुरुवात झाली म्हटलें तरी चालेल. त्या वेळचे द्विभाषिकाचे पुरस्कर्ते म्हणून मी त्यांचा द्वेष करीत होतों. कारण मी होतों संयुक्त महाराष्ट्राचा वेडा! तो माझ्या जीवनमरणाचा लढा असें मी मानीत होतों.

यशवंतराव आणि पक्षनिष्ठा

रशियाचे मुख्य मंत्री बुल्गानिन यांनी मुंबईस भेट दिली त्या वेळचा प्रसंग. मी त्या वेळीं मुंबईस होतों. यशवंतरावांना मी शत्रु म्हणूनच मानीत होतों.

त्याच रागाच्या भरांत मी त्यांना भेटण्यासाठी त्यांच्या मलबारहिलच्या बंगल्यावर गेलों. तोंडसुख घ्यावें हा इरादा होताच. वडीलकीच्या तोऱ्यांतच गेलों होतों. मला जराहि वाट पाहावी लागली नाही. लगेच बोलावणें आलें. माझ्या टीका त्यांच्या कानांवर गेल्या असणारच. पण त्याची जाणीव त्यांनी मला करून दिली नाही. आदरानेच वागवलें. ते म्हणाले,

"माधवरावजी, महाराष्ट्राचा अभिमान आम्हांला काय वाटत नाही ? संयुक्त महाराष्ट्र होऊं नये असं का आम्हांला वाटतं ? पण शंकरराव देवांनी द्विभाषिकाला मान्यता दिली. तें आमच्या गळ्यांत बांधलं आणि मग पक्षशिस्तीला बांधून गेल्यामुळं त्याचा पुरस्कार करणं हें आता आमचं कर्तव्य आहे."

अन् या पक्षशिस्तीसाठी त्यांनी महाराष्ट्राच्या टीकेचा गहजब आपल्या-वर ओढवून घेतला. टीका, शिवीगाळ, निर्भर्त्सना, प्रत्यक्ष हल्ले, हें सर्व सहन करावें लागलें. या लोकक्षोभांतून ते डोकें वर काढतील व पुनः लोकप्रियता व लोकादर संपादन करतील असें स्वप्नांतहि कोणाला वाटलें नसतें. पण संयमानें, धैर्यानें आणि निश्चयानें राज्यधुरा चालवून व आपली पक्षनिष्ठा शाबूत ठेवूनच त्यांनी श्रेष्ठींचें मन वळवलें, संयुक्त महाराष्ट्राला अनुकूल करून घेतलें आणि चळवळीला यश मिळवून दिलें ! त्यांची असामान्य अशी ही कामगिरी इतिहासांत नमूद करावी लागेल. शत्रूलाहि ती मान्य करावी लागेल. पण निव्वळ संयुक्त महाराष्ट्र हें ज्यांचेपुढे ध्येय नव्हतें व सत्ता संपादन करण्याचाच तो एक मार्ग वाटत होता त्यांना तें श्रेष्ठत्व आणि त्यांची कामगिरी मान्य करण्याची बुद्धि केव्हाच होणार नाही. याचबरोबर यशवंतरावजींनी पक्षनिष्ठेचा एक आदर्श सर्वांपुढे ठेवला आहे. पण दिलेलीं कांही आश्वासनें कांही वेळीं यशवंतरावांना पक्षनिष्ठेमुळे पाळतां आलीं नाहीत हें मला बरें वाटलें नाही. त्यामुळे अनेक व्यक्ति नाराज झाल्या. त्यांपैकी मी एक होतों. पक्षनिष्ठा की आश्वासन असा प्रश्न उभा राहिल्यास आश्वासनाला मी स्वतः अधिक महत्त्व देईन—अर्थात् माझें हें मत मी स्वतः कुठल्याहि पक्षांत नसल्याने पक्षपाती असूं शकेल.

यशवंतरावजींची शिवनिष्ठा

प्रतापगडवरच्या मोर्चाचा ठराव माझ्याच अध्यक्षतेखाली पास झाला होता. मी स्वतः त्या मोर्चात पुढे होतों. मध्यवर्ती संयुक्त महाराष्ट्र समितींत हा ठराव पास होण्यापूर्वी कोल्हापूर जिल्हा समितींत मीं तो ठराव पास करून घेतला होता. प्रतापगडावरील शिवाजीमहाराजांच्या अश्वारूढ पुतळ्याचें उद्घाटन पं. नेहरूंच्या हस्तें करण्यांत यशवंतरावजींचा राजकीय डाव होता, महाराष्ट्रांतील शिवभक्तांना चकवण्याचा व आपल्याकडे वळवून घेण्याचा तो डाव होता अशी माझीहि समजूत झाली असल्यामुळे मीं त्याला विरोध केला व विरोधांत पुढाकार घेतला होता. यशवंतरावजींची शिवभक्ति ही तकलुबी आहे अशी माझी समजूत होती. तशीं मीं अनेक भाषणेंहि केलीं होतीं. या वेळीं सर्वांनी या समारंभांत पक्षीय दृष्टीने विचार करूं नये अशा प्रकारचें आवाहन त्यांनी केलें होतें. तेव्हा आपणहि त्यांचा शिवनिष्ठेचा कस घ्यावा म्हणून व ते स्वतः अशाच प्रसंगीं पक्षीय दृष्टि बाजूस ठेवतात काय तें पाहावें म्हणून मीं यशवंतरावजींना एक पत्र लिहिलें.

मुंबई येथे दादर येथील शिवाजीपार्कवर शिवछत्रपतींचा अश्वारूढ पुतळा उभारण्याची कल्पना कित्येक वर्षांची. त्यासाठी शिवस्मारक कमिटीहि स्थापन झाली होती. पण इतकीं वर्षें उलटून गेलीं तरी पैसे जमले नव्हते. तीर्थस्वरूप केशवरावजी ठाकऱ्यांची तेवढी सारखी धडपड चाललेली असते. इतर कोणालाहि खरी आस्था दिसून येत नव्हती.

केशवरावजी ठाकरे यांचें एक पत्रक शिवजयंतीचे अगोदर लोकांना जागें करण्याकरता म्हणून प्रसिद्ध झालेलें कोल्हापूरच्या दैनिक 'पुढारी'त मीं वाचलें. पैशाबद्दल जनतेला त्यांनी आवाहन केलें होतें. त्यांना साथ द्यावी म्हणून मींहि एक पत्रक 'पुढारी'त ४-४-५८ ला प्रसिद्ध केलें. महाराष्ट्रांतील सर्व शिवजयंत्युत्सव मंडळींना, सरदार-इनामदारांना, कोल्हा-पूरच्या छत्रपतींना व मुंबई कॉर्पोरेशनच्या सभासदांना मदतीसाठी आवाहन केलें.

मुंबई कॉर्पोरेशन त्या वेळीं सं. म. समितीच्या ताब्यांत होती. निवडून येण्यापूर्वी तर समितीच्या उमेदवारांनी घसा फुटेपर्यंत शिवनामाची घोषणा केलेली. त्यांनी मनावर घेतल्यास फंड जमायला जराहि वेळ लागणार नाही, म्हणून त्यांना आवाहन केलें. माझ्या पत्रकाला अनुलक्षून फक्त समितीचे जनरल सेक्रेटरी एस्. एम्. जोशी यांनी पत्रक काढलें. पण याला सक्रिय पाठिंबा असा कोणीच दिला नाही. हा कार्यक्रम समितीने हातीं घेतला नाही. सरदार दरकदार व राजेसाहेब यांनी तिकडे लक्ष दिलें नाही. तेव्हा. यशवंतरावजींना एक पत्र टाकून पाहावें म्हणून मीं लिहिलें व या प्रश्नाकडे आपण अपक्ष भूमिकेंतून पहावें आणि साहाय्य करावें अशी विनंती केली. मी विरोधी पक्षांत आणि व्यक्तिविषयकहि टीका करणारा. म्हटलें, पाहूं तरी काय परिणाम होतो ! बहुधा उत्तर येणार नाही असें मी धरूनच चाललों होतों. मलाहि टीकेला आणखी साधन मिळणार होतें—

आश्चर्याची गोष्ट—मला वाटत होतें की यशवंतराव मौन स्वीकारतील. कांहीच उत्तर देणार नाहीत. पण उत्तर आलें आणि सहानुभूतीचें आलें. नव्हे—सक्रिय सहानुभूतीचें आलें. तें सारांशाने देत आहें. पत्राचें स्वरूप सार्वजनिक असल्यामुळें शिष्टाचारभंगाचा आरोप मजवर येईल असें वाटत नाही.

"प्रिय माधवरावजी—

आपलें पत्र पोचलें. आपण मोकळ्या मनाने पत्र लिहून आपल्याशीं पत्रव्यवहार करण्याची संधी दिली याबद्दल मी आपला अतिशय आभारी आहें...ध्येयवादाला मुरड न घालतां व मतभेद राखूनहि सोज्वल वाता-वरण निर्माण करण्याचें तत्त्व हेंच खरें लोकशाही तत्त्व आहे. आणि याचा विजय जर महाराष्ट्रांत झाला तर येथे ध्येयवादी विचारांची सुंदर बाग फुलेल असा मला विश्वास वाटतो...मुंबईच्या (शिवाजी पार्कवरील) शिवस्मारकाबाबत श्री. ठाकरे यांच्याशीं मी पुष्कळ बोललों आहें. व्यक्तिशः या बाबतींत माझ्याकडून आपण व श्री. ठाकरे सुचवाल तें साहाय्य देण्याचें मी जरूर करीन.

आपला,

१४-४-५८ यशवंतराव चव्हाण."

या पत्रानंतर केशवरावजी ठाकऱ्यांचें मला पत्र आलें कीं, यशवंतरावजींनी पांचशें रुपये (व्यक्तिशः) देण्याचें आश्वासन दिलें आहे.

प्रतापगडावरील शिवस्मारक उद्‌घाटन समारंभांत पक्षीय दृष्टि बाजूस सारून भाग घ्यावा हें आवाहन आम्हीं अमान्य केलें; पण यशवंतरावजींनी दादर शिवस्मारकाबाबत स्वतःची पक्षीय दृष्टि बाजूस सारून सक्रिय पाठिंबा दिला.

अद्याप दादर शिवाजीपार्कच्या पुतळ्यासाठी समितीकडून प्रयत्न होत नाही. पण संयुक्त महाराष्ट्र झाल्यानंतर यशवंतरावजींचे एकनिष्ठ अनुयायी व सच्चे मित्र श्री. बाळासाहेब देसाई यांचे प्रयत्नाने यशवंतरावजींनी गेटवे ऑफ इंडिया या प्रमुख स्थानीं भव्य अशा शिवछत्रपतींच्या अश्वारूढ पुतळ्याची गेल्या २६ जानेवारी १९६१ रोजीं स्थापना करून खरी शिवभक्ति महाराष्ट्राच्या प्रत्ययास आणून दिली—बाकी सारे घोषणाच करीत आहेत आणि इतर कार्यासाठी हजारों रुपये फंड जमा करीत आहेत.

इतरांच्या मतांबद्दल व पक्षनिष्ठेबद्दल आदर

यशवंतरावजींची ओळख असली, आम्ही एकमेकाला व एकमेकांच्या कार्याला जाणत असलों तरी माझे व यशवंतरावजींचे तसे जवळचे संबंध आले नव्हते. मी विरुद्ध पक्षांत असलों आणि जाहीर टीका करीत असलों तरी त्यांच्या कर्तृत्वाबद्दल, राजकारणपटुत्वाबद्दल आणि अष्टपैलू ज्ञानाबद्दल मला अंतर्यामीं आदरच होता. बहुजनसमाजांत असा कर्तृत्ववान पुरुष निघाल्याबद्दल अभिमानच वाटत होता. माझे साहित्यिक मित्रहि त्यांच्यावर खूष होते आणि विरोधी पक्षांतहि त्यांचे चाहते असल्याचें मला आढळलें—पण १६–३–१९६० नंतर त्यांचे माझे संबंध अधिक जवळचे झाले. औद्योगिक प्रदर्शनाच्या उद्‌घाटनासाठी ते कोल्हापुरास आले होते—पण कोणत्याहि जाहीर कार्यक्रमाला जाण्यापूर्वी येण्याच्या जाहीर झालेल्या वेळाचे अगोदर ते मजकडे आले. माझे घरीं जेवले. पाय टाकतांच माझ्या घरीं लावलेले प्रसिद्ध व्यक्तींचे पोर्ट्रेट्‌स् ते पाहत होते. त्यावेळीं मी म्हणालों, "यशवंतरावजी, तुमचा पोर्ट्रेट मीं लावला नाही. कारण तुमच्याबद्दल तो भाव माझ्या मनांत या वेळेपर्यंत नव्हता—तुमच्यापेक्षा मला बाळासाहेब देसाईच जवळचे वाटतात." यावर ते रागावले तर नाहीतच; पण त्यांनी बाळासाहेबांना माधवराव असें म्हणत होते म्हणून खिलाडूपणाने सांगितलें.

मी भेटीवेळीं त्यांना नावडतें असें पुष्कळ बोललों. कांही वागणुकीबद्दल नापसंती व्यक्त केली. त्या वेळीं यशवंतरावजींनी अगदी मोकळ्या मनाने खुलासा केला. कांही आडपडदा राखला नाही. या खुलाशामुळे यशवंतराव मनमोकळें कोणाशीं बोलत नाहीत, कोणाला विश्वासांत घेऊन बोलत नाहीत, असा जो आरोप अनेक जण त्यांच्यावर करतात तो गैरसमजानेच करीत असावेत असें मला वाटूं लागलें! नाही तरी मुख्य मंत्र्याचें जागेवर असलेल्या व्यक्तीला भेटणाऱ्या सर्वांशीं आपलें अंतःकरण कसें उघडें करतां येईल? स्पष्टवक्तेपणाच्या नांवाखाली मनांत येईल ते विचार फटकळपणाने बोलणें व इतरांना दुखवणें यांतच कांहींना मोठेपणा वाटतो. यामुळे आपण अनेक शत्रू निर्माण करतों याची त्यांना जाणीव नसते. स्वतः माझ्यांत हा दुर्गुण आहे; व त्याने निष्कारण शत्रू निर्माण केले आहेत. मुख्य मंत्र्यांचे जागेवर असणाऱ्याला संयम हा पाळलाच पाहिजे. यशवंतरावजी तो पाळतात आणि कोणाला दुखवीत नाहीत, हा गुण घेण्याजोगा आहे.

तास दीड तास ते माझ्या घरी होते; पण मीं काँग्रेसमध्ये यावें असें त्यांनी कोणत्याहि प्रकारें सूचित केलें नाही. कांही विरोधी पक्षांतले त्यांच्यावर जो आरोप करतात कीं, दुसऱ्या पक्षांतल्यांना फोडण्याचा ते प्रयत्न करतात तो साफ खोटा आहे, हें मी अनुभवाने सांगूं शकतों—ते स्वतः कट्टर पक्षनिष्ठ असल्यामुळें इतरांच्या पक्षनिष्ठेबद्दल त्यांना आदरच वाटतो.

जातांना यशवंतरावजी म्हणाले, "माधवराव, तुम्हांला जेव्हा लिहावेंसें वाटेल त्या वेळीं लिहीत चला. कांहीहि लिहीत चला. त्याचा मला राग येणार नाही." त्यावर मी म्हणालो, "मी लिहीन. पण माझें चुकेल तेथे तुम्हीहि लिहीत चला. म्हणजे माझा फायदा होईल." त्यावर "तो माझा अधिकार नव्हे" असें म्हणून त्यांनी आपली सुटका करून घेतली. यांत सौजन्य तर आहेच, पण शहाणपणाहि तितकाच आहे. मी वाटेल तसें लिहूं शकतों तसें मुख्य मंत्र्यांना कसें लिहितां येईल—बोलणें निराळें आणि लिहिणें निराळें.

प्रेमळ वागणुकीने माणसें कायमचीं जोडलीं जातात

अशीं माणसें जोडण्याची कला छत्रपति शाहू महाराजांना साधली होती. प्रत्यक्ष देणग्यांहून अशी वागणूकच माणसाला बांधून घेते. शाहूमहाराजांच्या अशा अनेक गोष्टी सांगून कृतज्ञतेचे अश्रू वाहणारे लोक अनेक आहेत. घरच्या मंडळींची वास्तपुस्त करणें, शेतकऱ्यांच्या बुट्टींतली शिळी भाकर मागून खात बसणें, त्याला गाडींत बरोबर घेऊन हिंडणें या क्षुल्लक वाटणाऱ्या गोष्टींनी शाहू महाराजांनी माणसें जिंकलीं आहेत.

माझे परममित्र लक्ष्मणशास्त्री जोशी यांचे आग्रहावरून मी केवलानंद स्मारक मंदिराच्या उद्‌घाटन-समारंभासाठी वाईस गेलों होतों. डॉ. राजेंद्रबाबू आल्यानंतर गव्हर्नर श्रीप्रकाश व यशवंतरावजी यांच्यासह खास व्यासपीठावर जाऊन बसले. मी एक साधा नागरिक, काँग्रेसचा सभासदहि नाही. अर्थात् पदाधिकारी नव्हतों. एका लांबच्या कोपऱ्यांत जाऊन बसलों होतों. यशवंतरावजींचें लक्ष कसें गेलें कुणाला ठाऊक, त्यांनी तेथल्या कलेक्टरना पाठवून मला बोलावून घेतलें व माझी राजेंद्रबाबूंना मुद्दाम ओळख करून दिली! वस्तुतः या गोष्टीचें कांहीच प्रयोजन नव्हतें. पण या साध्या गोष्टीने त्यांनी माझ्या मनावर पगडा बसवला हें नाकारतां येणार नाही. त्यांच्या या अशा गोष्टी किती तरी सांगतां येतील. मोठ्या माणसांनी नम्र होणें हाच त्यांचा खरा मोठेपणा. नाही तर मानवी स्वभाव पाहावा! अधिकारावर आलेला साधा शिपुरडा सुद्धा जवळच्या माणसाला ओळख देत नाही, इतका त्याला ताठा चढतो.

पूर्ण विचारांतीं मी या निर्णयास आलों आहें

माझ्या वयाला ६५ वर्षें होत आलीं. ४० वर्षें मी राजकीय आयुष्य काढलें आहे. माझ्या आयुष्यांत अनेक स्थित्यंतरें झालीं. मी कितीहि भावनाप्रधान असलों तरी प्रत्येक वेळचे निर्णय मी पूर्ण विचारांतीं घेतले आहेत. प्रत्येक पाऊल टाकतांना महिनेन् महिने विचार करून निर्धाराने

टाकलें आहे. स्वकीयांचा तसा माझ्या जातीचा विरोध पत्करून मीं प्रथम एकाकीच मार्ग काढला. पण त्यांत मला प्रत्येक वेळीं यशाच मिळत गेलें. माझा व्यक्तिशः फायदा झाला असा त्याचा अर्थ नाही. समिति सोडून मी आज जो यशवंतरावांचा आणि काँग्रेसचा चाहता झालों आहें तो कोणाच्या सांगण्यावरून झालों नाहीं. त्यासाठी मंगळूर जेलमध्ये व जेलमधून सुटल्यानंतरहि कित्येक महिने विचार करून या निर्णयास आलों आहें की, महाराष्ट्राचें कल्याण यशवंतरावांच्या नेतृत्वाखालीच लवकर होण्याची शक्यता आहे. हें म्हणत असतांना मी माझें स्वातंत्र्य राखलें आहे. अद्याप मी काँग्रेसचा सभासद झालेला नाहीं व होणारहि नाहीं. असें असूनहि मी म्हणतों, मिळालेलें हें नेतृत्व सांभाळण्याने व बळकट करण्यानेच बहुजनसमाजाचें, तसेंच सर्वसामान्य जनतेचें, कल्याण साधणार आहे. या मतास येतांना माझ्या सदसद्विवेक बुद्धीशीं मीं प्रतारणा केली आहे अशी अंतकालींहि मला बोचणी लागणार नाहीं.

"कल्याणकारी राज्यांत जोपर्यंत शिक्षण, सहकार, शेती व आरोग्य या चार खात्यांच्या कामांना प्राधान्य आणि महत्त्व मिळत नाही तोपर्यंत तें खरें लोककल्याणकारी राज्य झालें, असें मानतां येणार नाही. या खात्यांतील लोक ज्या प्रमाणांत लोकांच्या जवळ जाऊं शकतील, त्यांच्याबद्दल लोकांच्या मनांत ज्या प्रमाणांत आपुलकी आणि जिव्हाळा वाढेल त्याप्रमाणांत या देशांतील लोकशाही आणि राज्यकारभार यशस्वी होणार आहे."

—श्री. चव्हाण

अस्पृश्य व नवदीक्षित बौध्द

ॲड. शंकरराव खरात
संपादक, 'प्रबुद्ध-भारत', पुणें.

महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांचें नेतेपण खालच्या थरांतील जनतेंतून निर्माण झालेलें आहे. म्हणूनच ते सर्वसामान्य जनतेचीं, विशेषतः खालच्या थरांतील जनतेचीं, दुःखें काय आहेत हें जाणूं शकतात. ते जनतेच्या दुःखांशीं समरस होतात आणि जनतेचें दुःख निवारण्याच्या दिशेने निश्चित पावलें टाकतात. ना. यशवंतरावजी यांच्या कार्याला पुरोगामी व शास्त्रीय विचारांची बैठक असून, त्यांचे ठायीं तळमळ, कळकळ आणि भावनेचा ओलावा याबरोबरच 'दूरदृष्टी' हि आहे. त्यांचा मूळ पिंडच लोकशाही-समाजवाद्याचा असल्याने ते जनतेच्या प्रश्नांशीं समरस होतील. त्या प्रश्नांची उकल करण्यासाठी आपल्या पुरोगामी व शास्त्रीय विचारांच्या आधाराने पुढचीं पावलें टाकतील. या गुणवत्तेमुळेच ना. यशवंतरावजी, निदान महाराष्ट्रांत तरी, समाजवादी समाजरचनेचें ध्येय साध्य करण्यास समर्थ आहेत असा विश्वास वाटतो.

अर्थात् ना. यशवंतरावजी यांच्या विचाराला व कार्याला त्यांच्या कॉंग्रेस पक्षाच्या मर्यादा राहणार आहेत, ही एक महत्त्वाची गोष्ट आहे. त्यामुळे त्या मर्यादेंत राहून त्यांना पाऊल टाकणें भाग पडतें. या दृष्टीनेच त्यांच्या जीवन-कार्याचें मूल्यमापन करणें योग्य होईल. आपल्या ध्येयवादी दृष्टिकोनांतून पण पक्षीय बंधनाच्या चाकोरींतून कार्य करीत असतानांच ना. यशवंतरावजी यांनी महाराष्ट्रांतील पददलित अस्पृश्यांच्या समस्या सोडविण्याच्या दृष्टीने योग्य दिशेने पावलें टाकलीं आहेत. त्यांत त्यांचें धैर्य व दूरदृष्टि तर आहेच; परंतु त्याचबरोबर अस्पृश्यांचा प्रश्न मूलतः सोडविला पाहिजे, ही तळमळ व कळकळीहि त्यांत आहे. यशवंतरावजी यांची पददलितांच्या समस्या सोडविण्याची मूळदृष्टि व त्यामागील प्रामाणिक तळमळ व शुद्ध हेतु पाहूनच भारतीय रिपब्लिकन पक्षनेत्यांनी व नव-दीक्षित बौद्ध जनतेने नागपूर येथे ता. १६ डिसेंबर १९६० रोजीं दीक्षाभूमिमैदानावर त्यांचा प्रचंड स्वरूपांत हार्दिक सत्कार केला. रिपब्लिकन पक्षीय बौद्ध समाजाने त्यांच्यावर अक्षरशः पुष्पहारांची वृष्टीच केली. या सत्कारसमारंभाचे अध्यक्ष खा. दादासाहेब गायकवाड हे होते. मुख्य वक्ते अखिल भारतीय रिपब्लिकन पक्षाचे जनरल सेक्रेटरी खासदार बॅ. राजाभाऊ खोब्रागडे हे होते. इतर रिपब्लिकन पक्षनेते समारंभाला हजर होतेच हें उल्लेखनीय होय.

कायद्याप्रमाणे व्यवहार करतात

भारतीय समाजाला अस्पृश्यतेची लागलेली कीड नष्ट करण्यासाठी कायदे करणें हें आवश्यक तर आहेच; परंतु कायदा व व्यवहार यांत संगति असणें अधिक महत्त्वाचें आहे. त्याशिवाय ज्या उदात्त हेतूने कायदा केला जातो, तो हेतु सफल होत नाही. याचा विचार करतां, ना. यशवंतरावजी हे अस्पृश्यांचा प्रश्न सोडविण्याच्या बाबतींत कायदा व व्यवहार यांची संगति घालण्याचा सतत प्रयत्न करतात, असें दिसतें. मूळ प्रश्न काय आहे हें पाहून त्यावर आपल्या विचाराचे व प्रत्यक्ष कृतीचे मुळांतच घाव ते घालतात, हेंच त्यांचें वैशिष्ट्य होय.

ना. यशवंतरावजी यांनी मुख्य मंत्री म्हणून प्रथमतः मुंबई राज्याचीं व नंतर महाराष्ट्र राज्याचीं सूत्रें हातीं घेतल्यावर, अस्पृश्य व नव-दीक्षित बौद्ध यांच्या समस्या सोडविण्याच्या दृष्टीने भारतांतील इतर राज्यांना आदर्शभूत होईल असेंच मूलगामी स्वरूपाचें बहुमोल कार्य केलें आहे, ही गोष्ट कृतज्ञताबुद्धीने कोणाहि जाणकाराला मान्य करावी लागेल. 'अस्पृश्यांचा प्रश्न सोडविला पाहिजे' असा तोंडी प्रचार करणें वेगळें व राज्यसत्ता हातांत असतांना त्या दिशेने कृतीचें प्रत्यक्ष पाऊल टाकणें हें वेगळें आहे. या दृष्टिकोनांतून विचार करतां ना. यशवंतरावजी यांनी अस्पृश्य वर्ग व नवदीक्षित बौद्ध समाज यांच्या समस्या सोडविण्याच्या दृष्टीने जें कांही केलें त्याचें महत्त्व फार मोठें आहे. पूर्वीच्या मुख्य मंत्र्यांना वा मंत्र्यांना करतां आलें नाही असें, अस्पृश्य व नव-दीक्षित बौद्धांच्या समस्या सोडविण्याचें कार्य त्यांनी केलें आहे.

गुलामी पद्धतीची महार वतनदारी नष्ट केली

ना. यशवंतरावजी मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री झाल्यावर गुलामी पद्धतीची महार वतनी पद्धति नष्ट करणारा "Bombay Inferior village watan's Abolition Act 1958" कायदा त्यांनी केला. या वतनी पद्धतीमुळे पूर्वाश्रमींच्या महार समाजाचा सर्व दृष्टीने अधःपात झालेला होता. त्यामुळे त्यांचें जीवनच सर्वस्वी गुलामाप्रमाणे बनलेलें होतें. महार वतनदारांच्या कामाची यादी निश्चित नव्हती. महार हा हरकामी, सांगकामी वतनी गावकामगार होता. त्याला कोणीहि काम सांगावें, कांहीहि काम सांगावें, अशीच दैनंदिन व्यवहारांत वस्तुस्थिति होती.

महार वतनदाराच्या घरच्या किती माणसांनी व कोणी काम करावें हें निश्चित नव्हतें. त्याच्या घरांत असेल त्याने, मग तो गडी असो वा बाई असो, म्हातारा असो वा तरणा असो, मुलगी असो वा सून असो, सांगेल तें काम, अंगावर पडेल तें काम केलेंच पाहिजे, असा महारांच्या वतनी कामाचा दंडक असे.

महार वतनदाराच्या कामाचे तास नियमित नव्हते. महाराने किती तास, किती वेळ काम करावें याला प्रत्यक्ष रोजच्या व्यवहारांत कांहीं नियमच नव्हता. सांगेल त्या वेळीं, सांगेल त्या ठिकाणीं महाराने कामासाठी हजर राहिलें पाहिजे. मग ऊन असो वा पाऊस असो! थंडी असो वा वारा असो! दिवस असो वा रात्र असो! महार आजारी असो वा इतर दुःखांत असो, चोवीस घंटे गुलामाप्रमाणे महार गावकामगाराच्या गळ्याभोवती वतनी कामाचा फास होता.

महार गावकामगार हा दोन घरचा चाकर होता. महार हा एकीकडे सरकारचा व दुसरीकडे रयतेचा चाकर असे. एक महार व त्याचे अनेक धनी असाच हा वेगळा प्रकार होता. एक मालक व त्याचे अनेक मजूर असतात, पण त्याच्या उलट हा प्रकार होता. त्यामुळेच महाराला अनेक धन्यांच्या दारीं सेवाचाकरी बजावावी लागत असे.

—आणि या सर्व कामासाठी वेतन तरी काय होतें...?' तर महारांना 'महारकी' नांवाची जमीन असे. टीचभर रानाची ही 'महारकी' पावसाच्या पाण्यावर अवलंबून असे. पावसाने जर का डोळे वटारले तर या जमिनींत कांहीच सापडत नसे. त्यांतच वतनी हक्काने रयतेकडून मिळणारे बलुते चालू काळांत मिळणें अवघड झालें होतें.

असा हा वतनी गावकामगार महारांचा प्रश्न होता. या वतनी कामामुळेच महारांचें जीवन सर्वस्वी गुलामाप्रमाणें झालें होतें. म्हणूनच डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर **'महार वतन म्हणजे विसाव्या शतकांतील गुलामगिरी आहे'** असें म्हणत होते. ही वतन गुलामगिरी नष्ट करण्यासाठी त्यांनी १९२२ सालीं व नंतर १९३७ सालीं कायदेमंडळांत 'बिल' आणलें होतें. परंतु राज्यकर्त्या पक्षांनी तें फेटाळून लावलें. ही वतनी गुलामगिरी नष्ट करण्यासाठी डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांच्या नेतृत्वाखाली गेलीं तीस वर्षें सर्व दृष्टींनी सतत प्रयत्न झाले; पण सत्ताधीशांनी या महार-वतनी प्रश्नाचें मूलभूत महत्त्व कधी जाणून घेतलें नाही. ही विसाव्या शतकांतील महार-वतनी गुलामगिरी शेवटीं मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांनी नष्ट केली.

ना. यशवंतरावजी यांचें जीवन खेड्यांत गेल्याने त्यांना 'महार-वतनी गुलामी पद्धतीच्या' कामाची पूर्ण कल्पना असणें स्वाभाविक आहे. 'महार-वतन' हें या समाजाच्या प्रगतीच्या मार्गांतील मोठी धोंड आहे याची जाणीव ना. यशवंतरावजींच्या पुरोगामी मनाला असली पाहिजे. म्हणूनच मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री म्हणून हातांत सत्ता येतांच त्यांनी 'Bombay Inferier Village Watan's Abolition Act 1958' हा कायदा करून पूर्वाश्रमीच्या महार समाजाला वतनी गुलामगिरीच्या दावणींतून मुक्त केलें; व त्याबरोबर 'वतनी जमिनी' पूर्णशेतपट्टीच्या तिप्पट किंमत घेऊन वहिवाटदार मालकांना मालकी हक्काने परत ताब्यांत दिल्या. ना. यशवंतरावजी यांनी महाराष्ट्रांतील एका मोठ्या वर्गाला विसाव्या शतकांतील गुलामगिरींतून मुक्त केलें, हें ऐतिहासिक स्वरूपाचें चिरस्मरणीय असें मूलगामी कार्य होय. याबद्दल त्यांना कोणीहि धन्यवादच देईल. ना. यशवंतरावजी यांच्या पुरोगामी विचाराला, मध्ययुगीन-सरंजामदारी पद्धतीच्या पोटीं जन्मास आलेली 'वतनी पद्धती'च पटणें शक्य नव्हतें आणि जनतेच्या खालच्या थरांतून निर्माण झालेल्या या नेत्याच्या विशाल दृष्टीला 'महार वतनी पद्धती' मान्य होणें कदापि शक्य नव्हतें. मुख्य मंत्री या नात्याने ना. यशवंतरावजी व त्यांच्या पूर्वीचे मुख्यमंत्री यांच्या विचारांतील व दृष्टींतील मूलभूत फरक येथे स्पष्टपणे जाणवतो. यांतच त्यांचा थोरपणा सामावलेला आहे.

महाराष्ट्रांतील सामाजिक समस्या

महाराष्ट्रांतील सामाजिक समस्यांची पूर्ण जाणीव ना. यशवंतराबजी यांना आहे आणि त्या दृष्टीने ते नेहमीच आपले विचार मांडतात; एवढेंच

नव्हे, तर या समस्या सोडविण्याच्या दृष्टीने ते सतत प्रयत्नहि करीत असतात हेंच त्यांचें वैशिष्ट्य आहे. महाराष्ट्रनिर्मितीचा संधिकाळ जवळ आलेला होता. त्या वेळीं मुंबई राज्याचे मुख्य मंत्री असतांना ना. यशवंतरावजी यांनी ता. ६-१-१९६० रोजीं सांगली येथें महाराष्ट्रांतील समस्यांवर मूलगामी असे विचार मांडलेले आहेत. इतर समस्यांबरोबरच त्यांनी त्या वेळीं सामाजिक समस्यांचाहि मूलग्राही विचार मांडला. "उद्याच्या महाराष्ट्रांतील राज्य 'मराठा' राज्य होणार नसून, तें 'मराठी' राज्यच होईल" या त्यांच्या विचारांत सर्वच महाराष्ट्रीयांबद्दल त्यांच्या मनांत वसत असलेली समभावना दिसतेच; पण त्याचबरोबर महाराष्ट्रांत सामाजिक समता निर्माण करण्याचा उद्देशहि स्पष्ट दिसतो.

सांगलीच्या भाषणांत ना. यशवंतरावजी यांनी नव-दीक्षित बौद्धांचा प्रश्न प्रामुख्याने पुढे मांडलेला आहे. ते म्हणतात, "महाराष्ट्राच्या सामाजिक जीवनांत दुसरा तितकाच महत्त्वाचा प्रश्न 'नव-बौद्धां'चा आहे. महाराष्ट्रांत डॉ. बाबासाहेब आंबेडकरांनी एक नव-जागृति निर्माण केली आहे. आपण काँग्रेसजनांनी व सर्वांनीच विचार केला पाहिजे कीं, हजारो वर्षे आपल्या समाजाचा एक घटक अंधारांत होता. तो आता जागृत झाला आहे. त्याची जिद्द, जागृति, तडफ आपण ओळखली पाहिजे. त्यांचें मागणें हें दया, दान म्हणून त्यांना देतां कामा नये. तें दानाच्या स्वरूपांत त्यांना नको आहे. जिद्दीच्या जागृत मनाची हक्काची मागणी म्हणून त्यांचे माणुसकीचे अधिकार त्यांना आनंदाने दिले पाहिजेत. मोठ्या शहरापेक्षा खेड्याखेड्यामधून या समतेच्या भावनेची आज गरज आहे. मला नेहमी वाटतें कीं, महार वतनांचा प्रश्न डॉ. आंबेडकरांच्या हयातींत आपण सोडवूं शकलों असतों तर हा समाज आज दुरावलेला आढळतो तसा दुरावला नसता."

या त्यांच्या विचारावरून नव-दीक्षित बौद्धांच्या प्रश्नाबद्दल त्यांच्या मनांत वसत असलेली चिंता व तळमळ प्रकर्षाने जाणवते. त्याचप्रमाणे ना. यशवंतरावजी दिनांक १९-१२-१९५७ रोजीं जिल्हा पोलिस अधिकाऱ्यांच्या बैठकींत बोलतांनाहि अस्पृश्यांचीं गाऱ्हाणीं निवारण्याच्या बाबतींत त्यांनी महत्त्वाचें मार्गदर्शन केलें आहे. ते म्हणतात, "पददलित म्हटल्या जाणाऱ्या 'हरिजनांना' आपण सर्व तऱ्हेची मदत दिली पाहिजे. अशा घटनेची व्यवस्था स्थानिक अधिकाऱ्याकडे सोपवून भागणार नाही; कारण त्याचे हात अनेक कामांत अगोदरच गुंतलेले असतात. हातांतल्या केसेसचा छडा लावण्यासाठी त्याला अनेकांना भेटावें लागतें. कांहीं जण त्याचे नेहमीचे टेहळ्ये असतात. अशा लोकांच्या कोंडाळ्यांत तो अधिकारी गवसला म्हणजे गावांतील जमातप्रमुखाकडून त्याच्यावर नाना तऱ्हेचें वजन आणलें जातें. साहजिकच दलितांचीं दुःखें तशींच राहून जातात. ही गोष्ट मला पसंत पडणार नाही. अशा घटनांची वार्ता आली कीं, नुसता अहवाल मागवून थांबूं नका. स्वतः जातीने तपास करून सत्य शोधून काढा. आपण लोकांत अशी जाणीव निर्माण केली पाहिजे कीं, चुकीच्या गोष्टी शासनाशिवाय सुटणार नाहीत. आपण लोकशाही जमान्यांत राहत आहोत. मतामतांचें अंतर कितीहि असो, पण समाजांतल्या कोठल्याहि वर्गाला कोणी दहशत दाखवितां कामा नये. 'हरिजनां'ना असा विश्वास वाटला पाहिजे कीं, आपली छळणूक होणार नाहीं. मी मुद्दाम या गोष्टीचा उल्लेख केला याचें कारण मला या गोष्टीची बोच तीव्रतेने वाटते. अशा प्रसंगीं जरुरी वाटेल तेव्हा जिल्हाधिकाऱ्यांना सांगून सर्वपक्षीय शांतता कमिट्यांची स्थापना करावी."

ना. यशवंतरावजी यांच्या या विचारांवरून खेडोपाडीं अस्पृश्यांवर होणाऱ्या छळाची जाणीव त्यांना किती आहे हें उत्कटतेने व्यक्त होतें.

महाराष्ट्रापुढील सामाजिक समस्यांत अस्पृश्य, नवदीक्षित बौद्ध यांच्या समस्या मुख्य आहेत हें यशवंतरावजींनी मान्य केलें आहे. अस्पृश्यता कायद्याने नष्ट झाली असली तरी आता अस्पृश्यता अस्तित्वांतच नाही अशा अंतराळी विचारांत ते वावरत नाहीत. जो प्रश्न आज आहे तो प्रामाणिकपणे मान्य करून, तो सोडविण्यासाठी त्यावर इलाज करणें हीच ना. यशवंतरावजी यांची या प्रश्नाबाबत खरी भूमिका आहे.

नव-दीक्षित बौद्धांच्या मागण्याहि मान्य

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांनी ता. १४ ऑक्टोबर १९५६ रोजीं बौद्ध धर्माची दीक्षा घेतली. त्या वेळेपासून विशेषतः महाराष्ट्रांतील शहरांतून व खेडोपाडीं बौद्ध-धर्मस्वीकाराची प्रचंड लाटच आली. अस्पृश्यांनी बौद्ध धर्माचा स्वीकार केल्याने 'अस्पृश्य' म्हणून त्यांना मिळणाऱ्या सवलती सरकारने बंद केल्या. याविरुद्ध नव-दीक्षित बौद्धांनी व त्यांच्या नेत्यांनी आपल्या मागण्या सभा-परिषदा भरवून, ठराव करून, शिष्टमंडळांमार्फत मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांच्यापुढे मांडल्या. मूळचे जे अस्पृश्यवर्गीय, त्यांनी केवळ बौद्ध धर्माचा स्वीकार केल्याने त्यांचा सामाजिक, आर्थिक व शैक्षणिक मागासलेपणा नष्ट होऊं शकत नाही, ही सवलती मागण्यामागील मूलभूत भूमिका मुख्य मंत्री ना. यशवंतरावजी यांना पटली व त्यांनी या बाबतींत 'सवलती' देण्याचें महाराष्ट्र राज्यसरकारचें धोरण जाहीर केलें; व लागलीच सवलती देण्याबाबतचे हुकूमहि संबंधित खात्यांना सुटले. नव-दीक्षित बौद्धांना सवलती देण्यांत त्यांना इतर समाजांच्या बरोबरीला आणणें हाच अंतिम हेतु आहे. ना यशवंतरावजी यांच्या आदर्श धोरणाचा खा. गायकवाड ऊर्फ भा. कृ. गायकवाड यांनी ता. १९-८-१९६० रोजीं लोकसभेंतील आपल्या भाषणांत कृतज्ञतापूर्वक उल्लेख केला आहे. खा. दादासाहेब म्हणाले, "महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांनी धैर्य दाखवून सर्व राज्यांच्या अगोदर नव-दीक्षित बौद्धांना सवलती देण्याचें जाहीर केलें आहे."

ना. यशवंतरावजी यांच्या नव-दीक्षित बौद्धांसंबंधीच्या जाणीवपूर्ण व आपुलकीच्या धोरणाबाबत, भारतीय रिपब्लिकन पक्षाच्या कार्यकारिणीने वेल्लूर (मद्रास) येथील १९६० जून ता. २७,२८, व २९ रोजीं झालेल्या बैठकींत योग्य तो ठराव करून, त्यांचा कृतज्ञतापूर्वक गौरव केलेला आहे. तो ठराव असा आहे :

"ठराव १ (अ) : अखिल भारतीय रिपब्लिकन पक्ष सतत आग्रहपूर्वक बौद्धांकरितां शैक्षणिक, आर्थिक व सरकारी नोकऱ्यांत इतर शेड्यूल्ड कास्ट्स्प्रमाणें सवलतीची मागणी करीत आहे.

"बौद्धांना वरील सवलती मिळतील असें महाराष्ट्र सरकारचे मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांनी आपल्या सरकारचें धोरण ठरविल्याबद्दल ही कार्यकारिणी समाधान व्यक्त करते.

वरील धोरणाचा स्वीकार केल्याबद्दल व बौद्धांना सवलती मिळण्याबाबतच्या न्याय्य व योग्य मागण्या मान्य करून इतर राज्यांना आदर्श घालून दिल्याबद्दल महाराष्ट्र राज्य सरकारला व मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांना ही कार्यकारिणी धन्यवाद देत आहे."

नवदीक्षित बौद्धांना 'सवलती' देऊन ना. यशवंतराव यांनी बौद्धांच्या आर्थिक व शैक्षणिक प्रगतीचा मार्ग खुला ठेवला, ही गोष्ट बौद्ध समाजाच्या दृष्टीने हितकारक झालेली आहे. या कार्याचें महत्त्व जाणूनच रिपब्लिकन पक्षाच्या कार्यकारिणीने त्यांना धन्या वाद देऊन कृतज्ञता व्यक्त केली, ही गोष्ट उचितच झाली. त्यांच्या या कार्याबद्दल त्यांना कोणीहि धन्यवादच देईल.

भूमिहीनांच्या पदरीं जमीन

रिपब्लिकन पक्षाच्या वतीने महाराष्ट्रांत स्वा. दादासाहेब गायकवाड यांच्या नेतृत्वाखाली भूमिहीनांचें प्रचंड स्वरूपांत आंदोलन झालें. या सत्याग्रहांत हजारो स्त्री-पुरुषांनी भाग घेतला. हजारोंना अटक होऊन कारागृहवासहि पत्करावा लागला.

भूमिहीनांचा सत्याग्रह भाकरीसाठी होता, पोटासाठी होता. भूमिहीन सत्याग्रहींची मागणी अशी होती कीं, 'आम्हांला पोटाचें साधन म्हणून, कसण्यासाठी, शेतीसाठी सरकारी पडिक जमीन द्या.' या आंदोलनांत मुख्यत्वें ऐशी टक्के नव-दीक्षित बौद्धजन भूमिहीन होते. त्याच बरोबर इतर अस्पृश्य, भिल्ल, कोळी, मराठे आदि जाती - जमातींचेहि भूमिहीन होते.

भूमिहीनांच्या आर्थिक समस्या मूलभूत आहेत. त्यांच्या रोजच्या पोटापाण्याचा प्रश्न आहे. तो सोडविला पाहिजे ही मूळ विचारसरणी ना. यशवंतराव यांनी आनंदाने मान्य केली. भूमिहीनांच्या वतीने रिपब्लिकन पक्षाचें शिष्टमंडळ जेव्हा मुख्य मंत्र्यांना भेटलें तेव्हा त्यांनी, भूमिहीनांची मागणी न्याय्य आहे, या जाणीवेने ती मान्य केली. आज महाराष्ट्रांत सरकारी पडिक जमीन किती आहे? सर्व भूमिहीनांना तिचें वाटप करतां येईल इतकी ती पुरेशी आहे का? हा प्रश्न वेगळा आहे. पण भूमिहीनांचा भाकरीचा प्रश्न सोडविला पाहिजे, ही मूलभूत समस्या मान्य केली आणि ती सोडविण्याच्या दिशेने ना. यशवंतराव यांनी लागलीच पुढचें पाऊल टाकलें. आज प्रत्येक जिल्ह्यांत भूमिहीनांना जमीन वाटपाचें काम चालू आहे. त्यांतून भूमिहीनांच्या भाकरीचा प्रश्न कांही अंशीं तरी सुटेल अशी आशा आहे. ना. यशवंतराव यांचीं हीं पावलें क्रांतिकारक आहेत. त्यांच्या कार्याबद्दल महाराष्ट्रांतील लक्षावधि भूमिहीन त्यांना दुवा देतील, हें निश्चित.

भारतीय रिपब्लिकन पक्षाच्या कार्यकारिणीने ता. २७, २८ व २९ जून १९६० रोजीं वेल्लूर (मद्रास) येथे भरलेल्या बैठकींत ठरावरूपाने ना. यशवंतराव यांचे या अभिनव निर्णयाबाबतहि आभार मानले आहेतच. ठरावांत असें म्हटलें आहे कीं,

"(ब) महाराष्ट्र राज्य सरकारजवळ असणाऱ्या शेतीलायक जमिनीचें भूमिहीनांना वाटप करण्याबाबत रिपब्लिकन पक्षाच्या मागण्या मान्य केल्याबद्दल ही कार्यकारिणी महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री ना. यशवंतराव चव्हाण यांचे आभार मानीत आहे."

त्याचप्रमाणे महाराष्ट्र प्रदेश रिपब्लिकन पक्षाच्या कार्यकारिणीची बैठक ता. ११ व १२ जून १९६० रोजीं जळगाव येथे झाली. या बैठकींत महाराष्ट्र राज्य सरकारचें म्हणजेच पर्यायाने ना. यशवंतराव यांचेंच अभिनंदन केलें आहे.

खालच्या थरांतील जनतेच्या मूलभूत प्रश्नांकडे ना. यशवंतराव नेहमीच आकर्षिले जातात; आणि त्या प्रश्नाचें महत्त्व त्यांच्या बुद्धीला पटतांच लागलीच ते त्यावर उपाय म्हणून पुढचीं पावलें टाकतात, हा त्यांचा महत्वाचा गुण यांतून दिसतो.

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर जयंति दिनाची सुट्टी मान्य केली

डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर हे भारतीय अस्पृश्य व बौद्धजनांचें दैवत आहेत आणि याच अंतरीच्या भावनेने ही दलित जनता त्यांना भजते व पुजते. आपल्या परमपूज्य नेत्याच्या जयंतिदिनाची सुटी सरकारने द्यावी, अशीच त्यांची मागणीहि होती. डॉ. बाबासाहेब यांच्याबद्दल ना. यशवंतराव यांना आदरभाव आहे. ना. यशवंतराव ता. १४-४-१९६० रोजीं मुंबईतील डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर-जयंतीच्या एका समारंभाला हजर होते. त्या वेळीं ते डॉ. आंबेडकर यांच्याबद्दल गौरवपूर्ण उद्गार काढून म्हणाले, "डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर हे खऱ्या अर्थानें थोर होते. त्यांनी भारताला घटना दिली. त्यांनी पददलित समाजाला माणसांत आणलें. त्यांनी प्रत्येक गोष्ट विचारपूर्वक केली आहे. त्यांनी केलेला बौद्धधर्माचा स्वीकार हाहि पूर्ण विचारांतीं स्वीकारलेला मार्ग आहे. त्यांनी बौद्ध धर्माचा स्वीकार करून योग्य तेंच केलें असें मला वाटतें!" (प्रबुद्ध भारत ता. २३-४-६०)

ना. यशवंतराव यांचे डॉ. बाबासाहेब यांच्याबद्दल काय विचार आहेत, याची यावरून कल्पना येते. त्यांतच ना. यशवंतरावजींनी डॉ. आंबेडकर-जयंति-दिनाची (ता. १४ एप्रिल) सुटी देण्याचें मान्य करून, भारतीय अस्पृश्य व बौद्धजनांच्या भावनेचा आदर केला आहे. एका परीने बाबासाहेबांच्या थोरपणाला व थोर-गुणाला सरकारनेच अभिवादन केलें आहे. अर्थात् याचें सर्व श्रेय ना. यशवंतरावजींना आहे, ही गोष्ट डॉ. आंबेडकर यांचे कोट्यवधि अनुयायी कधीच विसरणार नाहीत. १९५२ सालच्या पहिल्या सार्वत्रिक निवडणुकींत घटनेच्या शिल्पकाराचा पराभव कॉंग्रेस पक्षाने केला आणि आज त्याच राज्यांत त्याच पक्षाच्या मुख्य मंत्र्याने डॉ. बाबासाहेब यांच्या जयंतिदिनाची सुटी देण्याचें मान्य केलें, हा केवढा अपूर्व योगायोग आहे! जनतेच्या भावना ना. यशवंतरावजी चांगल्या ओळखूं शकतात म्हणून त्यांच्या हातून अशा स्वरूपाच्या अभिनव व अपूर्व घटना घडतात हेंच त्यांतील खरें रहस्य होय.

पवित्र दीक्षाभूमीची मागणी

नागपूर येथे ज्या भूमीवर डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांनी बौद्ध धर्माची दीक्षा घेतली तिला पवित्र दीक्षाभूमि असें नव-दीक्षित बौद्ध मानतात. याच भूमीवर भारतांत पुन्हा बौद्धधर्माच्या पुनरुज्जीवन-कार्याला सुरुवात झाली. त्या दृष्टीने या भूमीला ऐतिहासिक महत्त्व आहे. या दीक्षाभूमीवर डॉ. बाबासाहेब यांच्या नांवाला व कीर्तीला साजेलसें भव्य स्मारक उभारण्याचा भारतीय बौद्धजनांचा निर्धार आहे. आणि त्याच स्मारकासाठी ही 'दीक्षाभूमि' आम्हांला द्यावी, अशी बौद्धजनांची

मागणी आहे. ही भूमि महाराष्ट्र राज्याच्या मालकीची आहे. ही भूमि मिळावी म्हणून बौद्धजनांचे नेते अनेक वेळां महाराष्ट्र राज्यसरकार व ना. यशवंतरावजी यांना भेटले आहेत. ही दीक्षाभूमि भारतीय बौद्धांच्या भावनेचा प्रश्न आहे, त्यांचा हा मानबिंदु आहे, ही गोष्ट ना. यशवंतरावजी यांना पटलेली आहे. याबाबत लौकरच ही सर्व 'दीक्षाभूमि' देण्याबाबत यशस्वी तडजोड होईल, अशी आशा आता निर्माण झालेली आहे.

याप्रमाणे ना. यशवंतरावजी यांनी अस्पृश्य व नव-दीक्षित बौद्ध यांच्या समस्या सोडविण्याच्या दृष्टीनें मोलाची कामगिरी केलेली आहे. अर्थात् त्याचा अर्थ असा होत नाही, कीं या वर्गाच्या सर्व समस्या मूलतः पूर्ण सुटलेल्या आहेत. ना. यशवंतरावजी यांच्या या कार्यामुळे एक सुपरिणाम मात्र निश्चित दिसतो. तो असा कीं, गेल्या तीस वर्षांतील डॉ. बाबासाहेब आंबेडकर यांचा पक्ष—अनुयायी व महाराष्ट्रांतील कॅांग्रेस पक्ष यांच्यांतील कडवट विरोधाची धार कमी होत असून, दोन्ही पक्षांत व पक्षनेत्यांत एक प्रकारचें नवें सलोख्याचें वातावरण निर्माण होत आहे. आपापल्या पक्षाची मूलभूत तत्त्वप्रणाली शिरोधार्य मानून दोन्ही पक्ष-अनुयायांत एकमेकांबद्दल प्रेम, बंधुभाव, व सहानुभूति निर्माण झाल्यास लोकशाहीच्या विकासाला तें पोषकच ठरणारें आहे. या दिशेने दोन्हीहि पक्ष-अनुयायांत खेडोपाडीं सहजीवन व सहकार या तत्त्वाने जगणारें जीवन निर्माण होईल का? ना. यशवंतरावजी यांच्या कारकीर्दीत ही आशा सफल होईल का?

नवा माणूस निर्माण केला पाहिजे

'माझ्या कल्पनेंतील खेडें' या विषयावर ना. यशवंतराव चव्हाण यांनी पुणे आकाशवाणीवरून आपलें मनोगत सांगितलें आहे. त्यांच्या मतें ज्या खेड्यांतला समाज आपले सगळे प्रश्न एकमेकांच्या जिव्हाळ्याने आणि समजुतीने सोडविण्यासाठी एकत्र बसून त्याचा निर्णय करूं शकतो, असें पंचायतीचें जीवन जगणारें खेडें तुमच्या-माझ्यापुढे असलें पाहिजे."

—पण प्रश्न आहे तो हाच! 'असें खेडें' निर्माण होण्यासाठी, खेड्याची जातवार पद्धतीवर आधारलेली समाजरचना नष्ट केली पाहिजे; व समता, बंधुता, स्वतंत्रता व न्याय अशा नवीन मूल्यांवर आधारलेलें नवें ग्रामीण जीवन उभें केलें पाहिजे. खेड्यांतील जातीय बंधनाच्या चक्रव्यूहांत सापडलेला माणूस मुक्त करून नवा माणूस निर्माण केला पाहिजे; नवी समाजरचना निर्माण केली पाहिजे; नवीं खेडीं निर्माण केलीं पाहिजेत. तरच ना. यशवंतरावजी म्हणतात त्याप्रमाणे 'माझ्या कल्पनेंतील खेडें' निर्माण होणार! आणि '...एकमेकाकडे सहृदयतेनें मदत' करण्याच्या भावनेने पाहणारा बंधूबंधूंचा असा एक निराळा समाज...' खेड्यांत कधी निर्माण होणार! हाच मोठा प्रश्न आमच्यापुढें आहे.

हा प्रश्न ना. यशवंतरावजी सोडवतील अशी आशा मनांत धरून, त्यांच्या या ४८ व्या वाढदिवसाच्या निमित्तानें त्यांना दीर्घायुष्य लाभो, अशी प्रार्थना करतो.

"नवमहाराष्ट्राचा भाग्योदय मला माझ्या नजरेसमोर दिसत आहे. थोडी लांबची वाटचाल आपणांस करावी लागेल. वाट अवघड आहे, कष्ट कमी नाहीत. पण यश निश्चित आहे."

—श्री. चव्हाण
(सांगलीचें भाषण)

महाराष्ट्राच्या राजकारणांतील समस्या

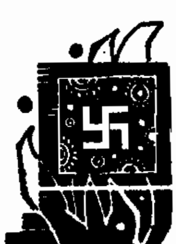
डॉ. ना. र. देशपांडे
राज्यशास्त्र-विभागप्रमुख, नागपूर विद्यापीठ.

एक उत्तम प्रशासक आणि कर्तृत्ववान मुख्य मंत्री म्हणून श्री. यशवंतराव चव्हाण यांचा पंतप्रधान नेहरूंनी अनेक वेळां गौरव केला आहे. भारताच्या नेतृत्वपदाच्या संदर्भात नेहरूंनंतर कोण असा प्रश्न उपस्थित केला जातो. त्या दृष्टीने श्री. जयप्रकाश नारायण यांनी यशवंतराव चव्हाणांचा उल्लेख केला होता. अशा तऱ्हेचीं अखिल भारतीय पातळीवरील पुढाऱ्यांचीं प्रशस्तिपत्रकें यशवंतरावांनीं गेल्या कांही वर्षांत मिळविलीं आहेत. परंतु महाराष्ट्र राज्याची निर्मिति, विशेषतः ती ज्या पद्धतीने झाली ती, यशवंतरावांच्या नेतृत्वाचें खरें प्रशस्तिपत्र समजावयाला हवें. कारण, प्रशासक आणि राजकीय नेता या दोन्ही नात्यांनी आवश्यक असलेले गुण ज्या ठिकाणी एकवटून व्यक्त झालेले पहावयास सापडतात अशी यशवंतरावांची कामगिरी म्हणजे विशाल द्विभाषिकाचा कारभार कार्यक्षमतेने चालवून, महाराष्ट्रराज्याची निर्मिति त्यांनी सुकर आणि निश्चित केली, ही होय.

महाराष्ट्र राज्य कसें झालें ?

महाराष्ट्र राज्य निर्माण होणार हें निश्चित झाल्यापासून त्याचें श्रेय कोणाचें व किती याबद्दल एक प्रकारची अहमहमिका सुरू झाली. सर्व श्रेय कॉंग्रेसला किंवा यशवंतरावांच्या नेतृत्वाला देणें वस्तुस्थितीला धरून होणार नाही. संयुक्त महाराष्ट्र समितीला आणि तिने केलेल्या चळवळीला श्रेयाचा मोठा भाग दिला पाहिजे. आणि खुद्द यशवंतरावांनी समितीच्या कार्याचें महत्त्व मोकळेपणाने मान्य केलें आहे. मराठी जनतेने इतर मतभेद बाजूस सारून या प्रश्नावर जी एकजूट दाखविली तिला मुख्य श्रेय दिलें पाहिजे. परंतु संयुक्त महाराष्ट्राची निर्मिति ज्या वातावरणांत आणि ज्या पद्धतीने झाली त्याचें पुष्कळसें श्रेय यशवंतरावांना दिलें पाहिजे. आणि भारतीय लोकशाहीच्या उपासकांचे दृष्टीने तरी संयुक्त महाराष्ट्राच्या निर्मितीएवढेंच महत्त्व ही निर्मिति ज्या पद्धतीने झाली त्या पद्धतीला आहे.

महाराष्ट्र राज्याची निर्मिति ज्या पद्धतीने झाली तिचा विचार करीत असतांना जी एक गोष्ट प्रामुख्याने दिसून येते ती अशी कीं, लोकशाही-पद्धतीला अनुसरून आणि भारतीय संदर्भाशीं सुसंगत अशा रीतीने आणि वाटाघाटींनी हें राज्य निर्माण झालें आहे. त्यामुळे अनुकूल वातावरण या राज्याला जन्मापासून लाभलें आहे. याला यशवंतरावांचें नेतृत्व बव्हंशीं कारणीभूत आहे यांत शंका नाहीं. विशाल द्विभाषिकाचे मुख्य मंत्री या नात्याने यशवंतरावांनी जें काम केलें त्यायोगें दोन मुख्य गोष्टी साधल्या.



भारतीय नेतृत्वाचा विश्वास संपादन करून मुंबई शहर एकभाषी मराठी राज्याचा भाग बनविण्यास ज्या शंका, संदेह, अविश्वास यांमुळे विरोध होत होता त्यांचें निराकरण केलें. त्यामुळे यशवंतरावांच्या शब्दाला दिल्लीमध्ये महत्त्व प्राप्त झालें. मुंबईसह महाराष्ट्राच्या निर्मितीला विरोध करणाऱ्या नेत्यांचा प्रभाव त्या मानाने कमी झाला. आत्मविश्वासाचें सामर्थ्य यशवंतरावांच्या भूमिकेमागे उभें राहिलें. परंतु आपल्या प्रशासकीय कर्तृत्वाने केवळ भारतीय नेतृत्वाचाच विश्वास यशवंतरावांनी संपादन केला नाही, तर खुद्द मुंबई राज्यामध्ये सहकाऱ्यांचा विश्वास संपादन करून या राज्याच्या भिन्न भिन्न प्रादेशिक घटकांचाहि पाठिंबा मिळविला. गुजराथ आणि महाराष्ट्र यांच्या निर्मितीपूर्वीच्या वाटाघाटी ज्या बंधुभावाच्या वातावरणांत आणि गुण्यागोविंदाने झाल्या त्याला यशवंतरावांनी गुजराथी सहकारी व गुजराथी समाज यांचा संपादन केलेला विश्वास बव्हंशीं कारणीभूत होता हें स्पष्ट आहे. त्याचप्रमाणे मराठवाड्याने निःसंकोचपणे महाराष्ट्र राज्याला दिलेला पाठिंबा आणि विदर्भातील सहकाऱ्यांनी वाटाघाटीनंतर आणि कांही थोड्या खळखळीनंतर महाराष्ट्र राज्यांत सामील होण्यास दर्शविलेली तयारी ह्यालाहि यशवंतरावांनी या दोन्ही प्रदेशांत संपादन केलेला विश्वास कारणीभूत होता यांत शंका नाही. एवढेंच नव्हे, तर संयुक्त महाराष्ट्र समितीची भूमिका कट्टर विरोधाची असतांनासुद्धा हा विरोध राजकीय मतभेदांच्या पातळीवर राहावा, त्यांतून कटुतेची भावना निर्माण होऊं नये या दृष्टीने यशवंतरावांनी विरोधकांबरोबर वागण्याचें जें धोरण स्वीकारलें होतें त्यामुळे महाराष्ट्रामध्ये संयुक्त महाराष्ट्राच्या प्रश्नावर तीव्र लोकमत प्रभावी रीत्या संघटित झालें असूनहि वातावरणांत फार कटुता निर्माण झाली नाही; आणि महाराष्ट्रनिर्मितीचा प्रश्न वाटाघाटींनी सुटूं शकला. अर्थात् यशवंतरावांप्रमाणेच संयुक्त महाराष्ट्र समितीचें नेतृत्व करणाऱ्या एस्. एम्. जोशी प्रभृतींनाहि या संबंधांत मोठें श्रेय दिलें पाहिजे.

भारतीय नेत्यांचें मन वळविण्याएवढा विश्वास यशवंतराव संपादन करूं शकले नसते तर ज्या मार्गाने महाराष्ट्र निर्मितीचीं बोलणीं सुरू झालीं तो मार्ग खुंटला असता. राज्य पुनर्रचनेच्या वेळीं मुंबई महाराष्ट्राला मिळूं न देण्याला ज्या भारतीय नेत्यांचे प्रयत्न कारणीभूत झाले त्यांना निष्प्रभ करण्याएवढी पुण्याई यशवंतरावांनी मिळविली होती. परंतु भारतीय नेत्यांचें मन वळवूनहि मुंबई राज्यांतील सहकाऱ्यांचा विश्वास व सहकार्य यशवंतराव मिळवूं शकले नसते तरीहि महाराष्ट्र निर्मितीचा प्रश्न सुकर झाला नसता. सद्भावनेच्या वातावरणांत वाटाघाटींनी हा प्रश्न सुटला हें या घटनेचें मुख्य वैशिष्ट्य आहे.

प्रशासकत्व व राजकीय नेतृत्व

उत्तम प्रशासकाचे ठिकाणीं आवश्यक असलेले गुण यशवंतरावांचे ठायीं आहेत याची जाणीव त्यांचा मुंबई राज्याचे मंत्रिमंडळांत संसदीय सचिव म्हणून समावेश झाल्यापासूनच प्रशासनाशीं संबंध येणाऱ्या लोकांना झाली. विशेषतः ते नागरी पुरवठा खात्याचे व स्थानिक स्वराज्यखात्याचे मंत्री असतांना राज्यकारभाराचा उरक सांभाळून, कार्यक्षमतेला बाधा येऊं न देतां तो लोकाभिमुख कसा करतां येईल, या दृष्टीने त्यांचा प्रयत्न असे. मुख्य मंत्री झाल्यानंतर त्यांच्या प्रशासकीय गुणांच्या अभिव्यक्तीला व्यापक वाव मिळाला. कठीण जबाबदारी पत्करल्यामुळे त्यांच्या गुणांचा प्रकर्षत्वाने विकासहि झाला. लोकांचीं गाऱ्हाणीं मोकळेपणाने ऐकून घेऊन त्यांनी लोकांमध्ये विश्वास निर्माण केला. तसेंच, लोकांचें समाधान हीच लोकशाहींतील प्रशासनाची कसोटी आहे, यावर भर देऊन त्यांनी शासनांतील अधिकारी वर्गाला नव्या मनूची जाणीव दिली. मुद्याला धरून आणि थोडक्यांत भाषणें करण्याची त्यांची प्रथा आपल्या देशामध्ये राजकारणी पुढाऱ्यांनी रूढ केलेल्या परंपरेला अपवाद वाटते. प्रशासनांतील उणीवांची जाणीव असल्याचें ते जाहीररीत्या कबूल करतात. आणि मुख्य म्हणजे कोणताहि लहानसहान प्रश्न प्रतिष्ठेचा करण्याबद्दल त्यांचा आग्रह नसतो; त्यामुळे सामाजिक व्यवहाराला आवश्यक असलेली तडजोड होण्यास मदत होते. मुंबईमध्ये हुतात्म्यांचें स्मारक उभारण्यास संयुक्त महाराष्ट्र समितीच्या मागणीला यशवंतरावांनी जें उत्तर दिलें आणि ज्या रीतीने दिलें तें या वृत्तीचें निदर्शक आहे.

परंतु प्रशासकीय गुणांपेक्षाहि राजकीय नेतृत्वाचे गुण यशवंतरावांच्या महाराष्ट्रनिर्मितीच्या कार्यामध्ये विशेष दिसून आले. त्यांचें नेतृत्व प्रभावी होण्याला तीन गुण प्रामुख्याने कारणीभूत झाले आहेत. राजकीय घटनांबाबत त्यांचा दृष्टिकोन वास्तववादी असतो आणि धोरणाबद्दल त्यांची भूमिका व्यावहारिक असते. ठोकळेबाज तत्त्वज्ञान किंवा भोंगळ आदर्शवाद यांचा पगडा यशवंतरावांवर कधीहि बसला नाहीं. पण त्यांची भूमिका व्यावहारिक असली तरी संधिसाधूपणाची नसते. याचें कारण राजकीय प्रश्नांबद्दल अभ्यासू दृष्टि स्वीकारून विचाराच्या बैठकीवर त्यांची भूमिका बनत असते. संयुक्त महाराष्ट्राच्या मागणीबद्दल त्यांची वैचारिक भूमिका घट्ट होती. मुंबई विधानसभेमध्ये महाराष्ट्र काँग्रेसची या प्रश्नाबद्दलची भूमिका विशद करणारें जें भाषण यशवंतरावांनी केलें होतें त्यामध्ये ही घट्ट वैचारिक भूमिका स्पष्टपणे व्यक्त झाली आहे. परंतु व्यावहारिक दृष्टिकोनांतून ज्यावेळीं संयुक्त महाराष्ट्राच्या मागणीला पर्याय स्वीकारावा लागेल असें दिसूं लागलें, त्यावेळीं यशवंतरावांनी त्यांतल्या त्यांत जवळचा असा विशाल द्विभाषिकाचा पर्याय स्वीकारण्यास अनमान केला नाही. केवळ तत्त्वाचा अट्टाहास म्हणून व्यवहार्यतेकडे त्यांनी डोळेझाक केली नाही. मुंबई राज्याचा कारभार प्रशासनाचे दृष्टीने चांगला चालला होता तरीहि लोकशाही पद्धतीमध्ये अभिप्रेत असलेलें भावनात्मक ऐक्य द्विभाषिकांत साधेलसें दिसत नाही, अशी खात्री झाल्याबरोबर यशवंतरावांनी द्विभाषिकाचा फेरविचार सुरू करण्यास चालना दिली. नेहरूंच्या प्रतापगडभेटीचे वेळचा सं. म. समितीचा मोर्चा हा यशवंतरावांच्या विचारास चालना देणारा ठरला असावा. वास्तववादी दृष्टिकोनामुळे त्यांनी महाराष्ट्रीय मनावर संयुक्त महाराष्ट्राच्या प्रश्नाची पकड किती पक्की बसली आहे तें जाणलें. व्यावहारिक भूमिकेमुळे राज्यपुनर्रचनेचा प्रश्न त्यांनी प्रतिष्ठेचा केला नाही. उलट लोकशाही मार्गावरील निष्ठेमुळे लोकांचें समाधान करण्याचा लोकशाहीवादी मार्ग पत्करण्याची तत्परता त्यांनी दाखविली.

अशा रीतीने महाराष्ट्र राज्याची निर्मिति अनुकूल वातावरणामध्ये होण्यास यशवंतरावांचें नेतृत्व बऱ्याच अंशीं कारणीभूत झालें आहे. आता महाराष्ट्र राज्य स्थिर झालें आहे. प्रश्न आहे तो या राज्याच्या विकासाचा. कारण महाराष्ट्र राज्यनिर्मिति हें कांही अंतिम साध्य नाही. मराठी

जनतेच्या सर्वांगीण विकासांत आणि भारतीय जीवनाच्या विकासामध्ये मराठी जनतेला यथाशक्ति हातभार लावणें शक्य करण्याचें एक प्रमुख साधन म्हणूनच संयुक्त महाराष्ट्राची मागणी होती.

महाराष्ट्र राज्याची निर्मिति हें महाराष्ट्र समाजाला, विशेषतः महाराष्ट्रीय नेतृत्वाला आव्हान आहे. भारतीय राजकारणामध्यें महाराष्ट्राला योग्य स्थान नाहीं ही तक्रार राहणार नाहीं अशी परिस्थिति निर्माण करण्याचें एक साधन म्हणून नव्या राज्याची वाटचाल कशी होते, यावरूनच नेतृत्वाचा कस लागणार आहे.

भारतीय राजकारण व महाराष्ट्र

भारतीय राजकारणामध्ये महाराष्ट्र मागे आहे असा ग्रह मराठी मनामध्ये खोलवर रुजला आहे. या परिस्थितीचें विवरण करतांना ज्या गोष्टी उदाहरणादाखल सांगितल्या जातात त्या म्हणजे केंद्रीय मंत्रिमंडळामध्ये किंवा वरिष्ठ सरकारी अधिकाऱ्यांमध्ये मराठी लोकांचा प्रभाव नाहीं, सत्तारूढ पक्षाच्या नेतृत्वामध्ये मराठी लोकांचा अभाव आहे, वगैरे. भारताचें संघराज्य आहे म्हणून या संघराज्याच्या राज्यकारभारामध्ये निरनिराळ्या घटकराज्यांना प्रमाणशीर प्रतिनिधित्व मिळालें पाहिजे ही कल्पना अव्यवहार्य आहे आणि अनिष्टहि आहे. परंतु संघराज्याच्या कारभारामध्ये आपल्या प्रदेशांतील लोकांचा प्रभाव किती आहे यावरूनच प्रदेशांचें भारताच्या राजकारणांतील स्थान तेथील लोक ठरविणार हें स्वाभाविकहि आहे. गुणप्रकर्षानेच प्रत्येक प्रदेशाने आपला प्रभाव भारतीय राजकारणावर पाडण्यासाठी चढाओढीने झटलें पाहिजे आणि हा सर्व प्रयत्न भारतीय समाजजीवनाला पोषक असला पाहिजे. महाराष्ट्र राज्यनिर्मितीमुळे या चढाओढींत महाराष्ट्राला खुल्या दिलाने भाग घेतां येईल आणि ज्या प्रमाणांत महाराष्ट्रीय प्रतिनिधी गुणप्रकर्षाने पुढे येतील त्या प्रमाणांत महाराष्ट्राचा भारतीय राजकारणावरील प्रभाव वाढल्याशिवाय राहणार नाही. अशा तऱ्हेने महाराष्ट्रीय जनतेला गुणप्रकर्षाने पुढे येण्यास जास्तींत जास्त वाव देणें व त्यासाठी शक्य त्या सोई, सवलती उपलब्ध करून देणें ही महाराष्ट्राच्या नेतृत्वाकडून अपेक्षा आहे.

भारतीय प्रशासनामध्ये वरच्या स्तरावर महाराष्ट्रीय लोक थोडे आहेत. चढाओढीच्या परीक्षांमध्ये आपले विद्यार्थी फारच कमी प्रमाणांत उत्तीर्ण होतात. त्यामुळे प्रशासनांतील वरच्या स्तरावर असलेल्या महाराष्ट्रीय अधिकाऱ्यांची संख्या थोडी आहे. याबाबत खरी अडचण विद्यार्थ्यांना चांगलें आणि पुरेसें मार्गदर्शन मिळूं शकत नाही ही आहे. महाराष्ट्रांतील विद्यापीठांनी याबाबत मार्गदर्शन पुरविण्याची चांगली कार्यक्रम योजना आखली पाहिजे आणि महाराष्ट्रशासनाने या योजनेला पुरेसें साहाय्य देऊं केलें पाहिजे. प्रशासकीय क्षेत्रांप्रमाणेच संरक्षण दलामध्ये प्रवेश मिळण्याबाबत महाराष्ट्रीय तरुणांना प्रोत्साहन मिळालें पाहिजे. अर्थात् आपली परंपरा याला पोषक आहे. महाराष्ट्रशासनाने या दृष्टीने धोरण आखून प्राथमिक लष्करी विद्यालयें स्थापण्याचा आणि एन. सी. सी. ची वाढ करण्याचा निर्णय कार्यान्वित केला हें योग्यच आहे.

प्रशासकीय आणि लष्करी अधिकारीवर्गामध्ये महाराष्ट्रीयांबद्दल असलेले गैरसमज दूर व्हावे हें तितकेंच आवश्यक आहे, एरवी मराठी लोकांबद्दलचा संशय व भीति वाढण्याचीच शक्यता. इतरांबरोबर सहकार्याने काम करण्याबद्दल मराठी लोकांची ख्याति नाही. ही परिस्थिति बदलणें आवश्यक आहे आणि त्यासाठी मराठी समाजाने प्रयत्न केले पाहिजेत. बहुभाषिक वस्ती असलेल्या मोठमोठ्या शहरांमधून मराठी लोकांनी प्रयत्नपूर्वक इतरभाषिक समाजांशीं सहकार्य वाढविलें पाहिजे आणि त्या त्या ठिकाणच्या सामाजिक जीवनामध्ये सहभागी झालें पाहिजे. विशेषतः भारताची राजधानी असलेल्या दिल्ली शहरामध्ये महाराष्ट्रीय समाज मोठ्या संख्येने आहे. दिल्लीच्या सामाजिक, शैक्षणिक आणि सांस्कृतिक जीवनामध्ये तेथील मराठी लोकांनी सहभागी झालें पाहिजे. महाराष्ट्रीय जीवनाच्या चांगल्या परंपरा व्यक्त होतील अशा रीतीने मराठी समाजाचें कार्य राजधानींत होत राहिले तर परप्रांतीयांत महाराष्ट्राबद्दल गैरसमज निर्माण होणार नाहीत. दिल्लीमध्ये महाराष्ट्र सरकारने एक माहितीकेंद्र उघडण्याचें ठरविलें आहे. तेथील मराठी जनतेसाठी म्हणून त्याचें कार्य होणार असल्याचें जाहीर झालें आहे. परंतु या केंद्राचें क्षेत्र व्यापक करून तें महाराष्ट्राचें सांस्कृतिक केंद्र झालें आणि त्याद्वारें परप्रांतीयांना महाराष्ट्र संस्कृतीचा परिचय आणि मराठी समाजाला इतर प्रादेशिक समाजांबरोबर सांस्कृतिक दळणवळण यांचें साधन म्हणून जर उपयोग करतां आला तर तें जास्त श्रेयस्कर ठरेल, असें वाटतें.

जनतेचा जागृत पाठिंबा हवा

परप्रांतीयांमध्ये महाराष्ट्राबद्दल किती गैरसमज आहेत याची कल्पना राज्यपुनर्रचनेच्या वाटाघाटी आणि चळवळी चालू असतांना आली. हे गैरसमज दूर करणें हें महत्त्वाचें कार्य आतां महाराष्ट्र राज्याने केलें पाहिजे. मराठी साहित्य, संस्कृति व इतिहास यांच्या संशोधन-प्रसारासाठी महाराष्ट्र सरकारने एक मंडळ नेमलें आहे. मराठीमधून प्रसिद्ध होणाऱ्या साहित्याला प्रोत्साहन देणें हें या मंडळाचें काम राहील. पण मराठींतील विचारधन, संस्कृति-परंपरा यांचा परप्रांतीयांना परिचय करून देण्यासाठी इंग्रजीमधून आणि हिंदीमधून साहित्य प्रकाशनालाहि महाराष्ट्र सरकारने प्रोत्साहन दिलें पाहिजे. महाराष्ट्र राज्य स्थापन झाल्यापासून महाराष्ट्रामध्ये ठिकठिकाणीं शिवछत्रपतींचीं स्मारकें उभारलीं जात आहेत. खरें पाहूं जातां शिवाजी महाराजांच्या कार्याविषयी खरी आणि योग्य माहिती इतर प्रांतांतील लोकांना देण्याची जास्त जरुरी आहे. शिवाजी महाराजांचें स्मारक भारताच्या राजधानीमध्ये उभारलें जावें हें आज औचित्यपूर्ण होईल. आणि त्या निमित्ताने त्यांच्या कार्याची सर्व प्रदेशांतील प्रतिनिधींना ओळख होऊं शकेल. या कार्याला चालना मिळावी अशी महाराष्ट्राच्या नेत्यांकडून अपेक्षा करणें वावगें होणार नाही.

भारतीय प्रशासनामध्ये महाराष्ट्रीय लोकांना वाढता वाव मिळावा आणि परप्रांतीयांचे आपणाबद्दलचे गैरसमज दूर होऊन आपणास त्यांचेशीं सहकार्य करून विधायक कामगिरी करतां यावी, अशी मराठी जनतेची स्वाभाविक अपेक्षा आहे. महाराष्ट्रराज्यनिर्मितीनंतर ही अपेक्षा पूर्ण होण्यास अडचणहि नाही. आणि नव्या महाराष्ट्रराज्याने त्या दिशेने वाटचाल सुरूहि केली आहे. परंतु भारतीय जीवनाला निश्चित गति देण्याचे कार्यात प्रभावीपणें भाग घेण्यासाठी महाराष्ट्राचें प्रतिनिधित्व प्रभावी पाहिजे, त्यामागे महाराष्ट्रसमाजाचा जागृत पाठिंबा हवा. या गोष्टी साधणें हें सर्वस्वी महाराष्ट्रीय समाजामध्ये एकोपा आणि उत्साह निर्माण

होण्यावर अवलंबून आहे. आणि यामध्ये महाराष्ट्राच्या नेतृत्वाची येत्या कांही वर्षांत खरी कसोटी लागणार आहे.

महाराष्ट्र समाजामध्ये एकोपा निर्माण करण्यासाठी सामाजिक आणि आर्थिक समस्या सोडविल्या पाहिजेत. सामाजिक क्षेत्रांत ब्राह्मण-ब्राह्मणेतर-वाद आणि अस्पृश्यांचा प्रश्न यांमुळे प्रमुख समस्या निर्माण झाली आहे. आर्थिक क्षेत्रामध्ये उद्योगधंद्यांची वाढ, सहकारी पद्धतीचा प्रसार, भूमिहीनांना शेती आणि सुशिक्षितांतील बेकारी हे मुख्य प्रश्न आहेत. राजकीय क्षेत्रामध्ये महाराष्ट्राच्या तिन्ही विभागांचें—विदर्भ, मराठवाडा आणि पश्चिम महाराष्ट्र यांचें—एकात्म्य साधणें ही मुख्य समस्या आहे. या सर्व समस्यांच्या मुळाशीं लोकशाहीबद्दल निष्ठा वाढवून लोकशाही व्यवहाराला चालना द्यावयाची ही मूलभूत भूमिका आहे.

नवें नेतृत्व आवश्यक

नवमहाराष्ट्रापुढील या समस्यांची यशवंतरावांना पूर्ण जाणीव आहे असें गेल्या वर्षांत अनेक ठिकाणीं त्यांनी केलेल्या भाषणांवरून स्पष्ट झालें आहे. आणि ही जाणीव ठेवूनच महाराष्ट्र राज्याचें धोरण ते आखीत असल्यामुळे या धोरणामध्ये जशी वास्तवता आहे तशींच प्रगतीचीं लक्षणेंहि आहेत. त्यामुळेच यशवंतरावांच्या नेतृत्वाबद्दल महाराष्ट्रांतील सर्व थरांतील लोकांना विश्वास वाटतो. विरोधी पक्षाचे पुढारी आणि विरोधी चळवळीचे नेतेहि त्यांच्या नेतृत्वाची मुक्तकंठाने प्रशंसा करतात ती यामुळेच.

खरी समस्या आहे ती या समस्यांची सोडवणूक करण्याची. यशवंतरावांचें नेतृत्व हें महाराष्ट्रामध्ये सर्वमान्य झालें तरच या समस्यांची जाणीवपूर्वक सोडवणूक करूं शकणारी लोकशक्ति उभी राहील. आज महाराष्ट्रांतील बऱ्याच लोकांना भीति वाटते ती यशवंतरावांचें नेतृत्व एकाकी असून ते दिल्लीला जाऊन महाराष्ट्र त्यांच्या नेतृत्वाला मुकण्याची. वस्तुस्थिति अशी आहे की, विदर्भ-मराठवाड्यांतील लोक यशवंतरावांच्या नेतृत्वाची प्रशंसा करतात; परंतु मुंबई राज्याच्या प्रशासनाचा तिटकारा करतात. प्रशासनांतील अधिकारी यशवंतरावांच्या व्यवहारी भूमिकेचें आणि प्रशासनकुशलतेचें कौतुक करतात; परंतु कॉंग्रेस पक्षाच्या राज्यकारभाराबद्दल फारसें चांगलें बोलत नाहीत. विरोधी पक्ष यशवंतरावांच्या सौजन्यशील नेतृत्वाबद्दल व वास्तववादी दृष्टिकोनाबद्दल प्रशंसा करतो; परंतु महाराष्ट्रांतील कॉंग्रेसचें राजकारण सहकार्य करण्याइतकेंहि समंजसपणाचें नाही, असें समजतो. यावरून यशवंतरावांच्या नेतृत्वामध्ये त्यांच्या व्यक्तिमत्त्वाचा भाग मोठा आहे हें जसें खरें, तसेंच यशवंतरावांना महाराष्ट्राच्या सर्व भागांतून आणि स्तरांतून मिळणारा पाठिंबा हा त्यांच्या अभावीं महाराष्ट्र कॉंग्रेसच्या नेतृत्वास मिळेल असें वाटत नाहीं. आणि जनतेच्या जागृत पाठिंब्याशिवाय महाराष्ट्राचें भारतामधील स्थान प्रभावी होणार नाही हें उघड आहे.

तेव्हा अनुकूल वातावरणांत जन्म पावलेल्या महाराष्ट्रास विचारी, समंजस आणि पुरोगामी नेतृत्व लाभून भारतीय समाजजीवनास यथाशक्ति हातभार लावूं शकेल असें स्थान मिळवावयाचें असेल तर महाराष्ट्रामध्यें यशवंतरावांच्या नेतृत्वाखाली नवीन कार्यकर्ते तयार होऊन पुढे येतील अशा दिशेने कार्य झालें पाहिजे. लोकशाहीच्या या युगामध्ये बहुजन समाजामधूनच नवें नेतृत्व पुढे येणें हे स्वाभाविक आणि स्वागतार्हहि आहे. परंतु या नेतृत्वाला नवमहाराष्ट्राच्या विकासाची जबाबदारी पेलतां आली पाहिजे. त्यासाठी या कार्यकर्त्यांची सांस्कृतिक उंची वाढली पाहिजे आणि त्यांची राजकीय जागृतीहि वाढली पाहिजे. महाराष्ट्रांतल्या सर्वच राजकीय पक्षांनी कार्यकर्त्यांच्या शिक्षणाला (राजकीय त्याचप्रमाणें संघटनात्मक) जरूर तेवढें महत्त्व दिलेलें नाही. यापुढे या प्रश्नाकडे दुर्लक्ष करणें अहितकारक ठरेल. कॉंग्रेस पक्षाबाबत नव्या कार्यकर्त्यांच्या शिक्षणाला यशवंतरावांनी अग्रहक्क दिला तरच ही समस्या थोड्याफार अवधीनंतर सुकर होण्याची शक्यता आहे. महाराष्ट्रांतील कॉंग्रेस पक्षांत नसलेल्या सामान्य नागरिकांचे दृष्टीनेहि ही गोष्ट महत्त्वाची आहे. कारण जोंपर्यंत रूढ पक्षपद्धतीमुळे कॉंग्रेस पक्ष अधिकारावर राहील तोंपर्यंत या पक्षाच्या कार्यकर्त्यांची पातळी उच्च दर्जाची असावी असेंच कोणीहि म्हणेल.

नवें नेतृत्व बहुजनसमाजामधून येणें स्वाभाविक असलें तरी त्याचा परिणाम समाजाच्या कोणत्याहि घटकाला संधि नाकारण्यांत होतां कामा नये. कारण भेदभावामधून निर्माण होणारा अन्याय हा विफलतेची भावना वाढीस लावतो आणि असंतोषास जन्म देतो. त्याचा परिणाम लोकशाहीच्या पायावरच आघात करण्यांत होतो. शिवाय महाराष्ट्राला जी एकात्मता साधावयाची आहे ती जातीजातींमध्ये त्याचप्रमाणे प्रदेशा-प्रदेशांमध्येहि साधावयाची आहे. आणि यांपैकी कोणत्याहि घटकाला (जातीसंबंधी वा प्रादेशिक) जर भावी महाराष्ट्रामध्ये समान संधि मिळण्याची खात्री नसेल तर समाजामध्ये एकात्मता निर्माण होणार नाही.

महाराष्ट्रामध्ये एकोपा साधण्याचें आणि उत्साह निर्माण करण्याचें कार्य बिकट असलें तरी कुशल नेतृत्वाला ते साध्य होण्याजोगें आहे. श्री. यशवंतराव चव्हाण यांच्या नेतृत्वाकडून हें कार्य सिद्ध व्हावें, अशी अपेक्षा आहे. त्यांचे सहकारी तसेच त्यांचे विरोधक आणि आम मराठी जनता त्यांना या कार्यांत यशच चिंतील.

स्वातंत्र्य साधनांत भारत महाराष्ट्र संबंध

प्रा. न. र. फाटक

प्राचीन काळापासून महाराष्ट्राला देशाच्या स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या यशस्वी प्रयत्नाचें व रक्षणाचें भाग्य लाभलें आहे. इसवी सनाच्या सातव्या शतकांत उत्तरेकडून आलेल्या एका स्वारीचा प्रतिकार महाराष्ट्राने केल्याचा वृत्तान्त इतिहासांत सांगितला जातो. हा वृत्तान्त अतिशय जुना व कांहीसा अस्पष्ट तपशीलाचा आहे. त्यानंतर नऊशे वर्षांनी महाराष्ट्राने साऱ्या भारताला चमत्कारांत लोटणाऱ्या एका महापुरुषाला जन्म देऊन भारताच्या साऱ्या इतिहासाला जें वळण लावलें, तें सातव्या शतकांतील वृत्तान्ताप्रमाणे पुसट स्वरूपाचें नाही. हा महापुरुष म्हणजे पुण्यश्लोक शिवाजी महाराज हें सहज लक्षांत येण्यासारखें आहे. जेव्हा मोगल-बादशाहीची सद्दी औरंगजेबाच्या कारभाराने कळसास पोचली होती, तेव्हा महाराष्ट्राच्या डोंगरांत शिवाजीमहाराजांनी त्या जगद्विजयी (आलमगीर) मोगली प्रतापाला तुच्छ लेखणारें स्वातंत्र्याचें निशाण उभारलें आणि अनेक संकटांच्या झंझावातांतहि तें निशाण पडूं तर दिलें नाहीच, पण अधिक उंचीवर नेऊन फडकवीत ठेविलें. महाराजांच्या निधनानंतर महाराष्ट्रांतील सामान्य जनतेच्या मर्दुमकीने त्या निशाणाची प्रतिष्ठा वाढविली. महाराष्ट्राच्या पराक्रमाने खिळखिळ्या झालेल्या मोगल-बादशाहीचा कारभारच कालांतराने मराठ्यांच्या हातीं आला. हा कारभार हातीं घेतेवेळीं भारतामधील पुष्कळशा महत्त्वाकांक्षी हिंदुमुसलमान राजे-नबाबांचे दात खट्टे झाले. त्यांनी व त्यांच्या पक्षपाती इंग्रजांनी—कारण इंग्रजी सत्तेच्या विस्ताराला व प्रभावाला खरा व मोठा अडथळा बहुत वर्षे घडला—मराठ्यांच्या राज्यविस्ताराचें जें विकृत वर्णन लिहून ठेवलें व शिकविलें त्याचा पगडा अद्यापि पूर्णपणें नाहीसा झालेला नसला तरी इंग्रजी राज्य नाहीसें व्हावें, या आकांक्षेला जर कुणाच्या उदाहरणाने स्फूर्ति पुरविली असेल तर ती शिवाजी महाराजांच्या कर्तृत्वेतिहासाने, ही गोष्ट प्रतिपाद्य विषयाच्या संदर्भात अत्यंत महत्त्वाची आहे. भारताच्या स्वातंत्र्य-साधनांतला पहिला गुरु कोण या प्रश्नाचें शिवाजी महाराज असें एकच उत्तर सर्वांना द्यावें लागेल.

महाराष्ट्राच्या इतिहासाला व महाराष्ट्राच्या प्रकृतीला कोणी कितीहि नांवें ठेवलीं तरी नांवें ठेवण्याची गरज ही महाराष्ट्राचें एकंदर देशविभागांतील अनन्यसाधारण वैशिष्ट्य दर्शविणारी खूण ठरते. इंग्रजी राज्याचें मूळ मद्रास, मुंबई व शेवटीं बंगाल येथे पक्कें रुजून त्या राज्याचा देशांत सर्वत्र विस्तार झाल्यानंतर, या परक्यांचें राज्य नको अशी भावना कुठे व केव्हा उदय

पावली, याविषयीं प्रांतपरत्वें भिन्न भिन्न मतें दृष्टीस पडतात. राममोहन राय यांजकडे बोट दाखवून आपण सदर भावनेच्या वाच्यतेचे व प्रसाराचे पुढारी आहों, असें सदैव बंगाली माणसें बोलतां-लिहितांना आढळतात. राममोहनांच्या शिकवणींत अस्सल राष्ट्रीय बाणा टिकविण्याचा उपाय दिसत नाही, बंगालचा एक पक्ष तो बाणा शिकवणारा रामकृष्ण परमहंसांचा पंथ असा दावा मांडतांना पहायला सापडतो. बंगालबाहेर आर्यसमाज आणि थिऑसफी हे दोन धर्मपंथ राष्ट्रीयत्वाचें बीजारोपण आपल्या विद्यमानें घडलें, असें सांगतात; वस्तुतः हे दोन्ही पंथ एकाच वर्षी म्हणजे १८७५ मध्ये मुंबई शहरांत जन्मास येऊन थिऑसफीने आपलें ठाणें अड्यार (मद्रास) येथे हालविलें आणि आर्यसमाजाने अजमेर (राजस्थान) येथे आपल्या कार्याचें मुख्य केंद्र स्थापून पंजाब, उत्तरप्रदेश वगैरे भागांतून आपल्या मतांचा प्रचार चालविला. आर्यसमाजाचे लाला लजपता रायांसारखे बरेच पुढारी देशाच्या स्वातंत्र्यसाधनाच्या आघाडीवर चमकले, परंतु त्यांचा खऱ्या कर्तबगारीचा काळ या शतकांतील आहे, गेल्या शतकांतील नाहीं.

थिऑसफीचे अभिमानी १८८४ मध्यें अड्यार येथें भरलेल्या थिऑसफिस्टांच्या संमेलनाचा प्रसंग दाखवून त्या संमेलनांत जमलेल्या पुढाऱ्यांनीं राष्ट्रांतील जनता जागृत करण्यासाठीं कॉंग्रेस भरविण्याची कल्पना स्वीकारली, असें बजावतात. १८८४ नंतर तीस वर्षांनीं (१९१४ च्या सुमारास)-थिऑसफी पंथाच्या अध्यक्ष बेझंटबाई या भारतीय राजकारणाच्या आखाड्यांत उतरून त्यांनीं तुफानी चळवळ केली, हें मान्य करूनहि बेझंटबाईंच्या उठावापर्यंत स्वतः बाई व त्यांचे अनुयायी राजकीय दृष्ट्या कोणतीं महत्त्वाचीं कामें करीत होते, असा प्रश्न उपस्थित करणें शक्य आहे. बंगाल्यांच्या अंगीं लेखन आणि वक्तृत्व हे गुण असल्यानें ते आपल्याकडे स्वातंत्र्यसाधनाच्या उद्योगाचें श्रेय वारंवार घेतात. बेझंटबाईनीं थिऑसफीच्या पदरांत हें श्रेय टाकण्याचा यत्न आपल्या छोट्या मोठ्या पुस्तकांतून केलेला आहे. आर्यसमाजी पुढाऱ्यांचा आवाज बंगाली व बेझंटबाई यांच्याइतका मोठा नाहीं, पण त्यांना अशा श्रेयाचे धनी होण्याची आकांक्षा असल्याचा प्रत्यय त्यांच्या लेखनांतून येतो. महाराष्ट्राच्या स्वभावांत आत्मश्लाघेचा दोष नाहीं, हें एक कारण; शिवाय इंग्रजी भाषेत लिहिण्याचा कंटाळा, हें दुसरें कारण. यामुळें त्यांच्या भरीव राष्ट्रीय कर्तृत्वाचें योग्य दर्शन बहुधा समग्र देशांतील सर्वसामान्य जनतेला लाभत नाहीं.

महाराष्ट्राचें स्वराज्य १८१८मध्यें अस्तास गेल्यापासून महाराष्ट्राच्या जनतेमध्ये त्याच्या हानीची हळहळ चालू होती. इंग्रजांच्या राज्यकारभाराचें निर्भेळ प्रेम जनतेच्या ठिकाणीं वसत असल्याचे पुरावे फार थोडे सापडतील आणि ते विशिष्ट हेतूचे सापडतील. स्वराज्याच्या अंतकालीन अंधाधुंदींतून इंग्रजांनीं सोडविल्याचें समाधान जनतेच्या कांहीं थरांत दिसलें, म्हणून स्वराज्याची हानि ही देवाची कृपा असें मानण्याइतका इंग्रजी राज्यकारभाराविषयींचा आदर महाराष्ट्रीय जनतेच्या सर्व थरांत पसरला होता अशी समजूत करून घेतल्यास ती आत्मवंचना ठरेल. याचें एक प्रमाण म्हणजे गोपाळराव देशमुख ऊर्फ लोकहितवादी यांचे इ. स. १८४८ तींल लेख हें आहे. मराठेशाही लोपून १८४८ मध्यें अवघीं तीसच वर्षे उलटलीं होतीं. या अल्पावधींत इंग्रजी राज्यासंबंधाचा आदर ऱ्हास पावण्याऐवजीं उत्कर्षास चढलेला असणें हें अधिक संभवनीय असतांहि इंग्रजांचें राज्य शें-दोनशे वर्षांत आटपेल व भारतामध्यें पार्लमेंटरी धर्तीचें राज्य अस्तित्वांत येईल असें भविष्य लोकहितवादींनीं १८४८ सालीं निस्संदिग्ध शब्दांमध्यें व्यक्त केलें आहे. स्वराज्याकांक्षेचा इतका जुना स्पष्ट उल्लेख भारताच्या इतर प्रदेशाच्या राजकीय वाङ्मयांत सांपडणें कठिण आहे. लोकहितवादींनीं स्वदेशी व्रत, कारखानदारी वगैरे अनेक विषयांचें प्रतिपादन ब्रिटिश वर्चस्व कमी करण्याच्या हेतूनें १८४८ पासून पुढें अखंड चालविलें होतें.

१८४८ नंतर थोड्याच वर्षांनीं ज्योतीबा फुल्यांनीं अस्पृश्यतानिवारणाचें कार्य हातीं घेतलें. त्यांनीं अस्पृश्य समाजाच्या शिक्षणासाठीं जी शाळा घातली ती विलक्षण धाडसाची होती. फुल्यांचें सामर्थ्य या धाडसाला पुरून उरण्याइतकें मोठें नव्हतें. तथापि ज्योतीबांनीं त्या शाळेच्या रूपानें जो सामाजिक समतेचा पाया घातला तो साऱ्या देशाच्या इतिहासांत अपूर्व गणला जाण्यासारखा आहे. त्यांच्या धाडसाला हातभार लावण्याला ब्राह्मणहि पुढें आले हें या संदर्भात मुद्दाम लक्षांत ठेवणें अवश्य आहे. ज्योतीबा अस्पृश्य वर्गांतले नव्हते, याबरोबरच त्यांनीं कडव्या पुराणमताभिमानाच्या पुणें शहरांत आपल्या संस्थेला जन्म दिला हा एक त्यांच्या धाडसाचा विशेष जमेस धरल्याशिवाय गत्यंतर नाहीं. त्यांच्या शाळास्थापनेमागून सुमारें साठ वर्षांनीं विठ्ठल रामजी शिंदे यांनीं अस्पृश्योद्धाराची जबाबदारी आपल्या खांद्यावर वाहिली. अस्पृश्यता थोड्याफार प्रमाणामध्यें साऱ्या देशांत पसरलेली होती. ब्राह्मसमाज, प्रार्थनासमाज, आर्यसमाज, थिऑसफी हे धर्मसुधारणावादी पंथ सामाजिक विषमतेबद्दल तीव्र विरोध दर्शवीत असले तरी यांतल्या एकाहि संस्थेशीं संबंध नसलेल्या ज्योतीबांनीं हा विरोध कार्यांत उतरविला. ज्या काळांत ज्योतीबांची शाळा अवतरली त्या काळीं भारतामध्यें कुठेंहि तशी शाळा दाखवितां येणार नाहीं.

१८५७ सालीं इंग्रजांच्या नोकरींतल्या शिपायांनीं जो उठाव केला, त्याच्यामागील प्रेरणेबद्दल किंवा दृष्टीबद्दल मतभेद असला तरी त्या उठावांत नांवाजले जाणारे पुढारी (उत्तरेकडील झांशीची राणी, बिठूरचे नाना आणि तात्या टोपे) महाराष्ट्रीय असावे हा योग नजरेआड करण्यासारखा नाहीं. शिपायांच्या त्या उठावांत महाराष्ट्रीयांच्या गळ्यांत अग्रगण्यत्वाची माळ पडते, ती त्यांच्यासंबंधांतील शिपायांच्या मनांत वावरणाऱ्या अपेक्षेची साक्ष म्हणावी लागते.

यापुढील राजकीय घटनांचा आढावा घेतांना १८७८ सालांतील वासुदेव बळवंत फडके यांची चळवळ आणि १८९७ मध्यें दोघां इंग्रज अधिकाऱ्यांचा चाफेकरबंधूंनीं केलेला वध यांच्याकडे दृष्टिक्षेप करायला हवा. फडके आणि चाफेकरबंधु यांचीं कृत्यें अपूर्वतेच्या सदरांतील आहेत. जेव्हां तीं घडलीं तेव्हां इंग्रजी राज्याविरुद्ध हत्यार उपसण्याचीं व हत्यार उपसण्यावरच न थांबवतां तें चालवून इंग्रज अंमलदारांना ठार मारण्याचीं स्वप्नें पाहणें देखील भारताच्या महाराष्ट्रेतर प्रदेशांत अशक्यप्राय होतें. ज्या वर्षांत फडक्यांनीं धामधूम केली आणि चाफेकरांनीं इंग्रज अंमलदारांचे प्राण घेतले, त्या वर्षांच्या अवधींत अशीं कृत्यें करणारे साऱ्या भारतांत दुसरे कोणी नव्हते. अंमलदारांना मारण्याच्या

कृत्यांशीं द्रवीडबंधूंचा प्राणघात जोडला पाहिजे. खुदीराम बोसाच्या बॉम्बगोळा १९०८ मध्यें—चाफेकरांमागून दहा वर्षांनीं—उडाला व त्याच्यांतून निघालेल्या खटल्यांतील माफीचा साक्षीदार त्यानंतर कट-वाल्यांच्या शस्त्राला बळी पडला. पण चुगलखोरांना देहान्त प्रायश्चित्त देण्याचा धडा चाफेकरांनीं द्रवीडबंधूंना मारून महाराष्ट्रांत निर्माण केला. यामुळें कालक्रमानुसार बंगालमधील व महाराष्ट्रांतील अधिकाऱ्यांना मारण्याच्या (वीर सावरकरादि) कटाचें गुरुस्थान महाराष्ट्रीयांना द्यावें लागतें.

फडके व चाफेकरबंधु यांचीं कृत्यें आकस्मिक उत्पाताप्रमाणें भासतात, म्हणून महाराष्ट्रांतील लोकजागृतीच्या उद्योगाचें शांत व्यापक स्वरूप निदर्शनास आणणें विषयाच्या स्पष्टीकरणार्थ अवश्य आहे. ह्या उद्योगाच्या इतिहासांत ज्या पुरुषापुढें देशांतील सर्व पुढारी मान झुकवितात तो महादेव गोविंद रानडे हा होय. देशाला स्वातंत्र्य मिळवून देणारी जी प्रमुख संस्था कॉंग्रेस तिची पायाभरणी करणारे रानडे होते याविषयीं दुमत नाहीं. त्यांचा संबंध आला नाहीं अशी त्यांच्या हयातींत महाराष्ट्रांत एकहि महत्त्वाची संस्था नव्हती. समाजाच्या उद्धाराचीं सर्व अंगें विकसित व्हावीं अशा विशाल दृष्टीनें मरेपर्यंत त्यांचा उद्योग चाललेला होता. त्यांच्या पुढा-कारानें पुण्याच्या सार्वजनिक सभेची कार्यक्षमता आणि मानमान्यता इतकी वाढली कीं सार्वजनिक सभेची उपेक्षा करणें सरकारालाहि जड जाऊं लागलें. या सभेमार्फत १९ व्या शतकाच्या शेवटच्या पंचविशींत दोन वेळां स्वदेशीचा पुरस्कार झाला. १८७१ मध्यें स्वदेशी व्यापाराविषयीं स्वतंत्र व्याख्यानें देऊन रानड्यांनीं सार्वजनिक काकांसारख्या अनेकांना स्वदेशी व्रताचें आचरण करावयास लाविलें. हें वृत्त मुद्दाम येथें नमूद करण्याचें कारण एवढेंच कीं, १९०५ सालीं बंगालच्या फाळणीनें माजविलेल्या क्षोभांतून उद्भवलेल्या स्वदेशीच्या माहात्म्यासमोर १९०५ सालापूर्वीं अनेक वर्षें स्वदेशी व्रतांच्या लाभाची महाराष्ट्राला असलेली जाणीव डोळ्यांआड होऊं नये. येथेंच पुनः एकवार १८४८ तील लोकहितवादींच्या 'स्वदेशी' विषयक चर्चेची आठवण द्यावीशी वाटते. रानड्यांना देखील तीस कोटी जनसंख्येचा भारत देश इंग्रजांच्या राज्याखालीं यावच्चंद्रदिवाकरौ राहील असें वाटत नव्हतें. तो स्वतंत्र झालाच पाहिजे अशी त्यांची खात्री होती. परंतु त्यांची स्वातंत्र्यासंबंधींचे विचार व्यक्त करण्याची पद्धत निराळी होती. महाराष्ट्राचा रानड्यांना उत्कट अभिमान होता व ज्या प्रदेशानें एकदा साऱ्या भारताला पारतंत्र्यांतून सुटण्याचा चमत्कार दाखविला, त्याच प्रदेशानें—अर्थात् महाराष्ट्रानें—इंग्रजी राज्याची पकड सैल करणाऱ्या सर्व चळवळींच्या अग्रभागीं राहावें, अशी आकांक्षा ते खाजगी संवादांतून प्रगट करीत असल्याच्या अनेक विश्वसनीय आख्यायिका आहेत. यांतील कांहीं आख्यायिका आगरकर-टिळकांच्या शिक्षणक्षेत्रांतील कामगिरीच्या ऊहापोहांतील आहेत. पोटापुरतें वेतन घेऊन नव्या पिढीला शिक्षण देण्याचा जो संप्रदाय आगरकर-टिळकांनीं उभारला त्याचें अनुकरण पंजाबांत शिक्षणसंस्था निर्माण करणाऱ्या आर्यसमाजाच्या लोकांनी केल्याची साक्ष उपलब्ध आहे. इंग्रजी अमदानींत महाराष्ट्रांतील कर्तव्य-शक्तीची विविध प्रकारें जोपासना करून ती वाढीस लावण्याच्या प्रयत्नांत रानड्यांची थोरवी भरलेली आहे. त्या थोरवीचा थोडा तपशील येथे सांगितला, परंतु तेवढ्याने हा तपशील संपत नाही, तरीसुद्धा त्याच्या विस्तारांत न पडतां गोखले-टिळकांकडे वळणें बरें.

गोखल्यांनी कायदेमंडळांतील राजकारणाकडे आपलें सारें बुद्धिबळ केंद्रित केलें होतें. कायदेमंडळांतील प्रतिपक्षी अंमलदारांच्या प्रतिगामी धोरणांतील डावपेच उघडकीस आणून त्यांच्या युक्तिवादाचा कोंडमारा करण्याची गोखल्यांची हातोटी त्यांच्या हयातींत व त्यांच्या मागून कुणालाच साधली नाही. नामदार या शब्दाची यथार्थता एका गोखल्यांनीच पटविली. म. गांधींनी त्यांना गुरु मानलें, ही एकच गोष्ट गोखल्यांची महती पटविण्याला पुरेशी आहे.

टिळकांनी जनतेच्या आकांक्षांना वाचा फोडून जनतेच्या जागृतीचा वेग वाढविला. त्यांच्या चरित्रांतील अपूर्वता तुरुंगवासांत आहे. त्यांच्या आधीं राजद्रोहाच्या खटल्यांत बंगाली वृत्तपत्रकारांनी तडजोड स्वीकारून तुरुंग टाळल्याचें उदाहरण आहे. टिळकांनी तडजोडीचा म्हणजे दिलगिरी प्रदर्शित करण्याचा मार्ग चोखाळण्याला नकार दिला, आणि आनंदाने तुरुंगवास पत्करला. कारावासाचें भय टिळकांनी घालविलें, त्या योगाने त्यासंबंधांतला अग्रमान महाराष्ट्राने आपलासा केला.

प्रस्तुत विवेचन विषयाचें 'नांव स्वातंत्र्यसाधनांत भारत-महाराष्ट्राचे संबंध' असें आहे. स्वातंत्र्यसिद्ध्यर्थ जेवढ्या घडामोडी मागील सव्वाशे वर्षांत देशामध्ये घडल्या त्यांत महाराष्ट्र इतर देशांच्या मागे तर नाहीच पण अघाडीवर होता, हा बोध होण्याइतकी माहिती येथे सादर केली आहे. सारांशाने असें म्हणतां येईल की, भारताच्या इतर प्रदेशांनी महाराष्ट्रा-कडे अनेक बाबतींत गुरुत्वाच्या नात्याने पाहावें, अशी त्याची योग्यता आहे. महाराष्ट्राला इतर प्रदेशांनी गुरु समजावें असा निष्कर्ष मांडला, तो दुरभिमानाचें पोषण करण्यासाठीं मांडलेला नाही. दुरभिमान व त्याच्यापायीं इतरांची मानखंडना करण्याची वृत्ति इतकी स्वभावसिद्ध आहे की तिच्यासाठी इतिहासाचा आधार घेण्याची गरज नाही. हें गुरुत्व कायम राखायचें असेल तर ज्यांनी या श्रेष्ठ स्थानाचा वारसा महाराष्ट्राला दिला त्यांच्या अतृप्त आकांक्षा तृप्त करण्याची जबाबदारी महा-राष्ट्राने अंगावर घेऊन इतर प्रदेशांना आदर्श व्हावें; हेंच त्याचें एकमेव अपरिहार्य कर्तव्य आहे. गुरुत्वाच्या पदवीवर चढलेल्या पूर्वजांनी कुणाचा द्रोह केला नाही, कुणाचा मत्सर बाळगला नाही, कुणाच्या प्रगतीला आडकाठी केली नाही. स्वराज्यपूर्वीचा काळ जागृति, संघटना आणि स्वराज्यप्राप्तीची चळवळ यांच्यांत सारी शक्ति वेचण्याचा होता. आता महाराष्ट्र राज्याचा सर्वांगीण उत्कर्ष होण्यासाठी बुद्धीचें व शरिराचें बळ खर्चीं घालण्याचा काळ आलेला आहे. म्हणून पूर्वजांच्या निर्दोष अभि-मानाने पुढची वाटचाल महाराष्ट्राने शेवटास न्यावी. ही वाटचाल स्वतंत्र महाराष्ट्र झालें म्हणून सोपी आहे, अशा भ्रमांत न पडण्याची काळजी घ्यावी. अद्यापि महाराष्ट्रीय समाजांत भावभावनांचा एकजिनसीपणा उत्पन्न झालेला नाही. तो होण्याकरिता समाजाच्या सर्व थरांना व घट-कांना स्वार्थत्यागाच्या क्लेशमय दिव्यांतून जावें लागेल व अशा दिव्याच्या यातनांतून कार्यक्षमतेने बाहेर पडण्याचा रगेल कस महाराष्ट्रीयांत भरपूर आहे हें ध्यानांत येण्यासाठी महाराष्ट्राच्या गुरुत्वाची कथा जिज्ञासूंपुढे थोडक्यांत ठेवली आहे.

● ● ●

भारतीय लोकशाहीची प्रकृति

न. वि. गाडगीळ
राज्यपाल, पंजाब.

आजकाल सर्वत्र भारतांतील लोकशाहीबद्दल टीका केली जात आहे. जगामध्ये कोणतीहि निर्भेळपणे चांगला नाही. कोणतीहि राज्यपद्धति निर्भेळपणे व निरपेक्षपणे चांगली नाही. मानवी समाजांत जें मूल्यांकन करावयाचें असतें तें विद्यमान परिस्थितीचे संदर्भात आलेल्या व येत असलेल्या अनुभवाच्या दृष्टीने करावयाचें असतें. भारतांत प्राचीनकाळीं लोकशाही शासनव्यवस्थेचीं बीजें दिसून येत असत हें सामान्यपणें मान्य आहे.

पण ज्याला आधुनिक पद्धतीची लोकशाही म्हणतात तिचीं बीजें भारतांत मागल्या शतकाच्या मध्यानंतर दिसूं लागलीं. जेव्हा रिपनसाहेबाच्या कारकीर्दींत कांही स्थानिक संस्थांना प्रतिनिधि धाडण्याचे अधिकार मिळाले तेव्हापासून लोकशाहीच्या कार्याला सुरुवात झाली असें म्हणतां येईल. लोकशाही, जिला संसदीय लोकशाही म्हणतात, ती १९३५ च्या कायद्याप्रमाणे मोठ्या प्रमाणांत येथे सुरू झाली. १९१९ च्या कायद्याने थोडीशी सुरुवात झालीच होती. १९४७ मध्ये हल्लीच्या स्वरूपांत ती दिसूं लागली व घटना कायदा पास झाल्यानंतर आज ती पूर्णतया त्या स्वरूपाची आपल्याला दिसून येत आहे. लोकशाही मार्गातील ही वाटचाल भारतांत सुरू झाली असें नव्हे, तर गेल्या २० वर्षांत जगभर अनेक नूतन स्वातंत्र्य मिळालेल्या राष्ट्रांतून सुरू झाली. आशियांतील गेल्या २५ वर्षांतील राजकीय प्रक्षोभ ही या शतकांतील एक क्रान्तिकारक गोष्ट आहे. त्याच क्रान्तीचा प्रवाह आता आफ्रिका खंडांत वाहूं लागला असून पुढील दहा वर्षांचे आंत अफ्रिकेचें राजकीय स्वरूप बदलून जाणार आहे. गेल्या दहा वर्षांत २९ राष्ट्रांतून सुमारें ६० कोटी लोक स्वातंत्र्य मिळविण्यांत यशस्वी झाले. कांही ठिकाणीं विद्यमान राज्यकर्त्यांनी आपण होऊन सत्तादान केलें, प्रजेचें स्वातंत्र्य मान्य केलें व सर्व गोष्टी कमीजास्त प्रमाणांत शान्ततेने घडून आल्या तर कांही राष्ट्रांतून हिंसा व अत्याचार या मार्गाने स्वातंत्र्य प्राप्त झालें. मार्च १९४७ मध्ये दिल्ली येथे आशियांतील राष्ट्रांची परिषद भरली होती. त्यानंतर हिंदुस्थान स्वतंत्र झाला. इंडोनेशिया त्याच सुमारास स्वतंत्र झाला व आशियांतील राष्ट्रांमध्ये एक आशियाविषयक भाव उत्पन्न झाला. आशियांतील राष्ट्रें राष्ट्रभावाने प्रेरित असल्यामुळे सर्वत्र राष्ट्रीय स्वातंत्र्याचा जयजयकार झाला. ही राष्ट्रीय स्वातंत्र्याची प्रेरणा पाश्चात्य राजकीय विचार व पाश्चात्य तत्त्वज्ञान यांमुळे मिळाली ही गोष्ट मान्य केली पाहिजे.

महात्मा गांधी, सन्यत सेन, मुस्ताफा कमालपाशा, नाहास पाशा हे सर्व महान नेते आशिया खंडांतील क्रान्तीचे मार्गदर्शक व प्रणेते होते.

लोकराज्याचीं अंगें

सामान्यपणे असें म्हणतां येईल की, आशिया खंडांतील राष्ट्रांत जी स्वातंत्र्याची चळवळ झाली तिचा उद्देश परकीय राज्याचा अंत करणें एवढाच नसून लोकांची सत्ता प्रस्थापित करणें, लोकराज्य स्थापन करणें हाच दिसून येतो. या राष्ट्रांतून जें शासनाचें स्वरूप दिसून येतें तें विविध असलें तरी राज्य हें लोकांचें, राज्याचा स्वामी लोक, ही कल्पना सर्वत्र आढळून येते. लोकराज्याची बांधणी कशी याबाबत विविध विचार-सरणीमुळे लोकराज्याचें स्वरूप निरनिराळें असलें तरी सामान्यपणें सार्वत्रिक मतदानाचा हक्क, कार्यकारी सरकार विधिमंडळाला जबाबदार, न्यायसत्ता स्वतंत्र, नागरिकांच्या हक्कांना मान्यता, मुद्रणस्वातंत्र्य इत्यादि गोष्टी कमीजास्त प्रमाणांत आपल्याला आढळून येतात. प्राति-निधिक सरकार असल्याने तें बदलण्याचा हक्क लोकांचा व त्यासाठी मतदान करावयाचें, मनगटशाही करावयाची नाही हें मुख्य लक्षण मानलेलें दिसून येतें. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे राष्ट्रवाद व लोकशाही यांचा समन्वय दिसून येतो अगर येत होता असें म्हटलें पाहिजे. कारण आज जर आपण आशिया खंडांतील या शतकांत स्वतंत्र झालेल्या राष्ट्रांकडे पाहिलें तर लोकशाही उभी असली तरी तिचे पाय लटपटत आहेत. लोकशाहीचा मुखवटा असला तरी त्यामागे हुकूम-शाहीचा राक्षस प्रबल झाला आहे, असें दिसतें. या गोष्टीला अनेक कारणें असूं शकतील.

लोकशाहीचा आर्थिक पाया

तथापि लोकशाही यशस्वी होण्याच्या दृष्टीने कांही प्रवृत्ती आवश्यक असतात. त्या वाढल्या गेल्या नाहीत अगर त्यांची जोपासना केली गेली नाही. सही सही नकल केली, पण अकलेने काम करतां आलें नाही. तसेंच, संबंधित राष्ट्रांतील आर्थिक परिस्थिति, आर्थिक जडण व घडण पुष्कळ ठिकाणीं लोकशाहीला पोषक नव्हती. उद्योगप्रधान राष्ट्रांतून लोकशाहीला अनुकूल वातावरण राहतें असें सामान्यपणे मानलें जातें व म्हणून जीं राष्ट्रें अद्यापि शेतकीप्रधान अर्थव्यवस्थेखालील आहेत त्या राष्ट्रांतून लोकशाहीला अनुकूल भूमिका मिळत नाही असें मानलें जातें. माझ्या मतें कांही मर्यादेपर्यंत हें खरें आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे की ज्या हिरिरीने व ईर्षेने स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या कामीं प्रयत्न झाले तसे प्रयत्न आर्थिक दृष्ट्या नवीन समान बांधणीसाठी झाले नाहीत. राज्य लोकांचें झाल्यानंतर तें लोकांच्यासाठी असलें पाहिजे व लोकांच्या आर्थिक गरजा भागवील, त्यांचें जीवन अधिक समृद्ध, अधिक समाधानी करील असें असलें पाहिजे व तें तसें व्हावयाचें म्हणजे समाजांतील संपत्तीची विषम वाटणी नाहीशी केली पाहिजे. मूठभर आहेरे व अगणित नाहीरे यांच्यांतील आर्थिक अंतर तोडलें गेलें पाहिजे. जें अनुभवाला आलें तें मूठभर लोकांनी मूठभर संपत्तिवाल्यांना बगलेंत मारून लोकांसाठी मिळविलेली सत्ता आपल्या संकुचित वर्गापुरतीच वापरण्यास सुरुवात केली. शासन चांगलें पाहिजे याबद्दल वादविवाद नाही; पण तें चांगलें आहे की नाही हें लोकांनी ठरविलें पाहिजे. ज्यांच्या हातांत सत्ता आली त्यांनी मात्र आपण लोकांचे म्हणून आपल्या लोक या व्याख्येंत आपल्या हितसंबंधी लोकांचाच समावेश केला. आपल्या गावाचें कल्याण राष्ट्राचें कल्याण मानलें. आपल्या वर्गाचें अगर पक्षाचें हित राष्ट्रहित मानलें. आरंभीं सर्व निवडणुकींच्या मार्गाने सत्ताधीश झाले हें खरें आहे. हिटलरहि निवडूनच आला होता. निवडणुकीनंतर मात्र आपण म्हणजे राष्ट्र ही घोषणा आपल्याला आढळून येते. फ्रेंच राजा लुई, "मी म्हणजे राज्य," असें म्हणत असे. त्याचीच ही आधुनिक आवृत्ति म्हणण्यास हरकत नाही. असेंहि झालें आहे की, या सत्ताधीश वर्गाने व व्यक्तींनी लोकांचें भलेंहि केलें आहे. तथापि लोकराज्यांत लोकांचें बरें ही पूर्ण कसोटी ठरत नाही. लोकांचें समाधान ही खरी कसोटी आहे आणि म्हणून जें निवडलेलें असेल तें सरकार निवडणुकीच्या अक्षतांनी विसर्जन करण्याचा अधिकार लोकांना असला पाहिजे. निवडणुकींतील चुका निवडणुकांच्याच द्वारें दुरुस्त करण्याचा अधिकार हा लोकशाहीचा आत्मा आहे.

लोकशाहीची असुरक्षितता

पाकिस्तानमध्यें काय चाललें आहे, बर्मात काय झालें, सिलोनमध्ये काय घडत आहे, तसेंच मध्य आशियांत काय घडत आहे, अतिपूर्व आशियांत काय घडत आहे, हें आपण पाहिलें पाहिजे व मग हिंदुस्थानां-तील लोकशाहीबद्दल काय टीका करावयाची ती केली पाहिजे. कोठे 'दिग्दर्शित लोकशाही' चालू आहे, कोठे 'नियंत्रित लोकशाही' चालू आहे, कोठे ती तहकूब केलेली दिसत आहे, कोठे नट आजारी असल्याने नाटक बंद होतें तसें झालें आहे. भारत अभिमानाने म्हणूं शकतो की, लोकशाहीची पताका आशियामध्ये एकटा भारत डौलाने हातीं धरून आहे. पहिल्या महायुद्धांत युद्धाचे उद्देश सांगतांना प्रेसिडेंट विल्सनने असें सांगितलें होतें की, युद्ध हें लोकशाहीच्या स्थापनेसाठी, ती सुरक्षित राहावी म्हणून लढलें जात आहे. दुसऱ्या महायुद्धांत चतुर्विध स्वातंत्र्याची घोषणा झाली. युद्ध संपून १५ वर्षे झालीं. दुसऱ्या युद्धाच्या सुरुवातीला असणारीं बरीच लोकशाही राष्ट्रें इतिहासजमा झालीं. युद्धा-नंतर अस्तित्वांत आलेल्या लोकशाही राष्ट्रांची काय परिस्थिति आहे याचा उल्लेख वर केलाच आहे. आज लोकशाही सुरक्षित नाही व चतुर्विध स्वातंत्र्य अद्यापि जगाच्या अनुभवाला आलेलें नाही. इतकेंच नव्हे, तर जगांतील राजकारणांत अशी स्थिति घडून येत आहे की, प्रत्यक्ष स्वातंत्र्य धोक्यांत येत आहे. लोकशाही म्हणजे केवळ आचार नव्हे. लोकशाही म्हणजे कांही किमान मूल्यें ज्या राज्यव्यवस्थेंत महत्त्वाचीं व मौलिक मानलीं जातात ती राज्यव्यवस्था. लोकशाही केवळ जीवननिष्ठा आहे असें नव्हे. चांगला अर्थ चांगल्या शब्दांत सांगितल्याने रसनिर्मिति होते. काव्य म्हणजे रसात्मकम् वाक्यम् असेंच थोडेंसें येथे आहे.

संस्था व त्यांतील मूल्यांची पार्श्वभूमि या दोन्ही एकत्र असाव्या लाग-तात; म्हणजेच खरी लोकशाही प्रभावी होते. स्वातंत्र्य याचा अर्थ परदास्याचा अभाव एवढाच नव्हे. स्वातंत्र्य म्हणजे जीवनाकडे जबाबदार दृष्टीने पाहणें हाहि एक विचार आहे. जनता नानाविध स्वरूपाची असते व नाना विचार समाजांत वावरत असतात. त्या सर्वांमध्ये ध्येयाच्या दृष्टीने एकता पाहिजे, हिताच्या दृष्टीने एकता पाहिजे व विचारांत व आचारांत अनुशासनशीलता असली पाहिजे. तसें नसेल तर एकाच

राज्यांतील व राष्ट्रांतील विविध हितसंबंध एकमेकांच्या गळ्यावर सत्तेची सुरी फिरवतील. लोकशाही म्हणजे निवड करून घ्यावयाचें. कोणी तरी नियुक्त केलेलें नव्हे. आपली अक्कलहुषारी चालवून जनतेने निर्णय घेणें हीच लोकशाहीची प्रक्रिया आहे. निवड करावयाची असल्याने पुढे येणारे विकल्प काय आहेत याची चर्चा आवश्यक ठरते. एकमुखी कारभार असेल तर चर्चा संभवत नाही. मतभेद असले म्हणजे चर्चा जन्माला येते आणि चर्चेतून मतैक्य निर्माण करायचें असतें. निवडून आलेला पक्ष, पक्ष म्हणून निवडून आला असला, तरी त्याचें सरकार सर्व जनतेचें मानलें जातें व असलें पाहिजे. समाजामध्ये काय विचारप्रवाह आहे हें लक्षांत घेतलें पाहिजे व निवडणूक जरी लांब असली तरी दरम्यानच्या काळांत जनमताला जबाबदार आहोंत ही जाणीव ठेवली पाहिजे. कारभार करतांना जे केवळ निवडणुकीवर लक्ष ठेवून कारभार करतात, ते धूर्त खरे, पण मुत्सद्दी नव्हेत. तात्कालिक सत्ता सबंध जनतेसाठी व जनतेच्या आजच्याच नव्हे तर आजच्या व उद्याच्या हितासाठी वापरली पाहिजे आणि जर असे शासनकर्ते नसतील, असे व्यापक विचार करणारें नेतृत्व नसेल व पक्षाच्या कल्याणासाठी नीतितत्त्वाचा अर्थ कमीजास्त होऊं लागला तर राज्याचें स्वरूप लोकशाही राहील; पण आशय पक्षशाहीचा असेल. लोकशाही स्वातंत्र्य तेथेच नांदूं शकेल जेथे सत्ताधीश सत्तेचा उपयोग पक्षविहीन दृष्टीने करतात. सत्तेवर गेल्याबरोबर डोकें फिरतें हा सामान्य अनुभव आहे. तथापि दीर्घ कालपर्यंत हुकूमशाही पद्धतीची पक्षशाही चालूं शकत नाही.

लोकशाहीचें पथ्य व लोकशिक्षण

भारताच्या दृष्टीने विचार करतां अन्य देशांत ज्याप्रमाणे निवडून आलेल्या सत्ताधीशाने निवडणुकीला निकालीं काढलें अथवा निर्जीव केलें तसें भारतांत घडलें नाही. मुक्त व मोकळ्या वातावरणांत निवडणुकी होणें हें लोकशाहीचें पहिलें पथ्य आहे. या दृष्टीने विचार करतां १९५२ सालीं झालेली सार्वत्रिक निवडणूक व १९५७ सालीं झालेली सार्वत्रिक निवडणूक यांतील महत्त्वाच्या गोष्टींकडे लक्ष दिल्यास, भारतांत मुक्त व मोकळ्या निवडणुकी होत राहतील, असें म्हणण्यास हरकत नाही. मतदानास पात्र असलेल्या लोकसंख्येपैकी ५२ सालीं ९६ टक्के व ५७ सालीं ९८ टक्के मतदारांच्या यादींत समाविष्ट होते. यादींत असलेल्या मतदारांच्या संख्येपैकी ५२ सालीं सुमारें ५० टक्के व ५७ सालीं ४७ टक्के मतदान झालें. लोकसभेच्या ४९४ जागांसाठी १९५४ उमेदवार ५७ च्या निवडणुकींत होते. घटक राज्यांच्या विधान मंडळांसाठी ३१०२ जागांसाठीं प्रत्यक्ष निवडणुकींत भाग घेतलेले १०७९४ उमेदवार होते. ५२ सालीं ९३ ठिकाणीं पोलिंग बंद करावें लागलें, त्या वेळीं १९६८४ पोलिंग स्टेशनें होतीं. '५७ सालीं फक्त ३४ ठिकाणीं पोलिंग बंद करावें लागलें. २२०४८७ पोलिंग स्टेशनें होतीं. ५२ सालीं दंगे, लबाडीने केलेलें मतदान, निवडणुकांचे गुन्हे ज्या प्रमाणांत होते त्यामानाने ५७ च्या निवडणुकींत फारच कमी संख्येने या गोष्टी दिसून आल्या. फक्त ४ ठिकाणीं दंगा झाला. पहिल्या निवडणुकीपेक्षा दुसऱ्या निवडणुकींत स्वतंत्र उमेदवार कमी होते व पक्ष अधिक संघटित झालेले दिसत होते. निवडणुकीच्या विद्यमान पद्धतीमुळे ४८ टक्के मतदान मिळून ७२ टक्के प्रतिनिधित्व कॉंग्रेसला मिळालें हें खरें, तथापि निवडणुकी मुक्त वातावरणांत झाल्या. मतदारांनी पण सामान्यपणे साराशार विचार करून मतें दिलीं. कांही ठिकाणीं मतदार भावनावश झाले, तथापि तेवढ्यामुळे निवडणुकीला दोषार्ह ठरवितां येणार नाही. जनतेचें राज्य झालें याचा अर्थ जनता कधीच चूक करणार नाही असा नाही. जनतेपुढे सत्यकथन अगर युक्तिवाद सर्वच मांडतात असें नाही. वक्तृत्व व सत्यापलाप अनेक वेळां होत असतो. ज्या ठिकाणीं मतदार सुशिक्षित व विचारी आहेत त्या ठिकाणीं लोकशाही यशस्वी होत असते. भारतांत १६ टक्के जनता शिक्षित आहे. तथापि राजकीय अभिप्राय देण्याच्या कामीं मोठ्या प्रमाणांत तिला राजकीय शिक्षण मिळत आहे व जसजसें अधिक शिक्षण मिळत जाईल तसतशी ही जनता अधिक विवेकी होत जाईल. कोणी तरी उपटसुंभाने उठावें, कसला तरी पक्ष काढावा व बेफाम कार्यक्रम सांगावा हें घडून येणें लोकशाहीमध्ये, भाषणस्वातंत्र्य, संघस्वातंत्र्य असल्याने शक्य आहे. तथापि यावर उपाय म्हणजे हीं स्वातंत्र्यें नष्ट करणें हा नव्हे; तर जनतेला अधिक राजकीय शिक्षण देणें हा होय. शासक सुद्धा शासन करतांना एक प्रकारें शिक्षण घेत असतात व म्हणून लोकशाही स्वातंत्र्यें अबाधित राहिलीं पाहिजेत, लोकांच्या अनुभवाला तीं आलीं पाहिजेत, केवळ संविधानांत आहेत एवढ्यावरून चालणार नाही. मला वाटतें की, नागरिक स्वातंत्र्यें भारतामध्ये जनता उपभोगीत आहे. कांही अपवाद सोडल्यास हा अनुभव न्यायी माणसांना मान्य करावा लागेल व जेथे अपवाद आहेत तेथेहि ते योग्य आहेत, हेहि मान्य करावें लागेल. लोकशाहींत नको असलेलें सरकार बदलून घेण्याचा हक्क मौलिक आहे. किंबहुना तो नसेल तर तेथे लोकशाही नाही. गेल्या दहा वर्षांत जनतेने हा हक्क प्रसंगाप्रसंगाने बजावला आहे.

समता व स्वातंत्र्य

'केवळ निवडणुका' 'केवळ जबाबदार सरकार' एवढ्याने लोकशाही अर्थपूर्ण होत नाही. स्वातंत्र्य हें न्यायभावांतून निर्माण झालेलें द्रव्य आहे. समाजांत न्याय राहावा व तो सर्वांना मिळावा यासाठी स्वातंत्र्य व तें स्वातंत्र्य, जर तेथे समता नसेल, तर अर्थपूर्ण नाही. तें अपुरें आहे. समता केवळ राजकीय असून भागत नाही. सामाजिक समता व आर्थिक समता ही जर नसेल तर राजकीय समता ही थट्टेचा विषय आहे. जनता दुःखी आहे, दरिद्री आहे, आर्थिक दृष्ट्या असाहाय्य आहे, अशा स्थितींत निवडणुकीचा हक्क तिचें समाधान करूं शकत नाही. म्हणून लोकशाहीमध्यें सर्व समाजांत आर्थिक समता स्थापन झाली पाहिजे व समाजांत निर्माण होणारी संपत्ति सर्व समाजाची व तिचें वितरण सर्वांच्यासाठी समानतेला धरून असलें पाहिजे. क्षणाक्षणाला आपली उन्नति होत आहे, ही भावना खऱ्या लोकशाहींत जनतेमध्ये सतत प्रादुर्भूत असली पाहिजे. या दृष्टीने विचार करतां भारतामध्ये जें आर्थिक तत्त्वज्ञान स्वीकारलें गेलें आहे, तें लोकशाहीच्या दृष्टीने अनुरूप आहे. क्रान्तिवाद स्वीकारलेला नसला तरी क्रमवाद काम करीत आहे. सर्वच कांही एकदम होईल असें नाही; पण प्रवास चालू आहे. गति कुंठित झालेली नाही. म्हणून भारतांत लोकशाहीला धोका आहे, असें मानण्याचें कारण नाही. लोकशाहीच्या यशस्वितेसाठी मतदार ज्याप्रमाणें सुशिक्षित असावा लागतो त्याप्रमाणे नेतृत्वहि विशाल दृष्टीचें असावें

लागतें. आपलें हित म्हणजे जनतेचें हित न मानतां सार्वजनिक हितांत आपला पक्ष, आपण, आपलें गाव या सर्वांचा समावेश होतो, असें मानणारे, नव्हे श्रद्धा असणारे, ते असले पाहिजेत. मोठा म्हणजे महान नव्हे, स्थानावर आला म्हणून श्रेष्ठ नव्हे, असें मानण्याची विवेचक वृत्ति समाजांत असली पाहिजे. समाजामध्ये कांही मूल्यें सतत प्रभावी असलीं पाहिजेत. तरच लोकशाही यशस्वी होईल. तत्त्वहीन राजकारण असतां कामा विवेक नये. सदसद्विवेकबुद्धिशून्य संपन्नता नाशाचें कारण ठरते. म्हणून समाजामध्ये उच्च विचारांचीं, समाजाची नित्य काळजी वाहणारीं माणसें असावीं लागतात. त्यांतूनच व त्यांच्याच मार्गदर्शनाखाली नवें नेतृत्व उदयाला येतें. आज या दृष्टीने विचार करतां देशांतील सार्वजनिक शील थोडें शिथिल झालें आहे, राजकारण हें व्रत न राहातां वृत्ति झाली आहे, सार्वजनिक जीवन सेवा न राहातां एक व्यवसाय बनला आहे, असें आढळतें. ही घसरण जर थांबविली गेली नाही तर लोकशाहीला निश्चित धोका आहे. संतोषाची गोष्ट आहे की, देशांतील विचारवंतांनाहि जाणीव झाली आहे; महाराष्ट्रांतहि होऊं लागली आहे. म्हणून अनेक लोक आज जरी भारतांतील लोकशाहीच्या भविष्याबद्दल सचिंत असले तरी तितकें चिंता करण्याचें कारण नाही. मात्र जनता सावधान असली पाहिजे. कारण, लोकशाही स्वातंत्र्याची किंमत अखंड सावधानता हीच आहे.

"जनतेच्या जीवनांतले प्रश्न हातीं घेऊन कांही निश्चित कार्यक्रमाची आंखणी करून राजकीय पक्षांनीं पुढें आलें पाहिजे. असा कार्यक्रम आणि तो कार्यक्रम शासनसंस्थेमार्फत पार पाडण्याइतकी शक्ति ही राजकीय पक्षांची कसोटी आहे."

श्री. चव्हाण

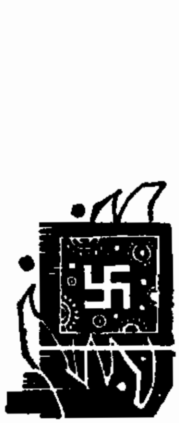
सांगलीचें भाषण

समाजवाद आणि महाराष्ट्र राज्य

एस्. एम्. जोशी

नवभारताची उभारणी लोकशाही आणि समाजवादी स्वरूपाची असावी याबाबत आता फारसे मतभेद राहिलेले नाहीत. देशांतील सत्तारूढ पक्षानेच आता समाजवादी समाजरचनेचा पुरस्कार केलेला आहे. तें ध्येय लवकरांत लवकर कसें गाठतां येईल, त्यासाठी कोणत्या धोरणाचा अवलंब करावा, आर्थिक राजकीय आणि सामाजिक क्षेत्रांमध्ये समाजवादी समाजरचनेचा आविष्कार कोणत्या स्वरूपांत होऊं शकेल, इत्यादि प्रश्नांबाबत मात्र मतभिन्नता आहे आणि ती रहाणारच. परंतु त्यामुळे समाजवादी प्रगतीसाठी महाराष्ट्र राज्याने भरीव कामगिरी करावयाची ठरविल्यास विशेष अडचणी निर्माण होणार नाहीत. किंबहुना त्यामुळें भारतांतील समाजवादाला अनुकूल अशा शक्तींना साहाय्यच होईल. कारण शेवटीं अखिल भारतामध्ये समाजवादाला अनुकूल असें वातावरण आणि परिस्थिति निर्माण होण्यावरच आपलें यशापयश अवलंबून आहे.

लोकशाही समाजवादाचें ध्येय महाराष्ट्राला एकट्याने गाठतां येईल अशा भ्रमांत कोणी राहूं नये. आपल्या राज्यांत परिस्थिति कांहीं अंशीं अनुकूल आहे हें खरें. परंतु तेवढ्याने सारे प्रश्न सुटत नाहीत. महाराष्ट्रांत मोठमोठाले भांडवलदार अथवा जमीनदार नाहीत. समाजवादाच्या दिशेने प्रगति करावयाचें ठरविल्यास स्वहितवादी लोकांकडून पाय मागे खेचले जाण्याची शक्यता इतर प्रांतांच्या मानाने बरीच कमी आहे. परंतु आमचा समाज गरीब आणि श्रमजीवी आहे, एवढें म्हणून भागत नाही. कारण, कोणत्याहि देशांत बहुसंख्य समाज गरीब आणि श्रमजीवीच असतो. त्या समाजावर पकड कोणाची आहे हाच महत्त्वाचा प्रश्न आहे. त्या दृष्टीने पाहतां आपल्या राज्यांत जागृति अधिक असून मूठभर लोकांचीच छाप लोकमतावर नाही. परंतु या अनुकूल परिस्थितीबरोबरच प्रतिकूल गोष्टी कांहीं कमी नाहीत. आमच्याकडे मोठमोठाले भांडवलदार नाहीत याचाच अर्थ असा की, महाराष्ट्राचा फार मोठा भाग औद्योगिक दृष्ट्या मागासलेला आहे. कोरडवाहू जमिनीचें प्रमाण मोठें आहे. पावसाचा रोष वरचेवर होत असल्यामुळे वारंवार दुष्काळाच्या आपत्तीला तोंड द्यावें लागतें. शेकडो प्रपंच उध्वस्त होऊन देशोधडीला लागतात. ही सारी परिस्थिति बदलायची आणि तसें करीत असतांना भांडवलशाहीची वाढ होणार नाही अशी खबरदारी घ्यायची म्हणजे भांडवलशाहीकडून जीं कार्यें होत असतात तीं करण्यासाठी जनतेने कंबर बांधायची. भरपूर श्रम करून धनोत्पादन करायचें आणि बचत करून



उत्पादनासाठीं लागणाऱ्या साधनसामुग्रीचा संचय करायचा. हें सारें आपल्याला करावें लागेल. त्यासाठीं आवश्यक अशा घटकसंस्थ्या निर्माण कराव्या लागतील. तरच शेतीची सुधारणा आणि उद्योगधंद्यांची वाढ होऊं शकेल.

समाजशरीर हें निरनिराळ्या घटक संस्थांचें बनलेलें असतें. एकघटकी समाजव्यवस्था प्रगत देशांत आढळून येणार नाही. दरेक समाजाचें भरणपोषणाचें कार्य विविध संस्थांच्या मार्फत चाललेलें असतें. भांडवलशाही समाजव्यवस्था स्पर्धेवर आधारलेली आहे असें आपण म्हणतों. परंतु त्यांतहि निरनिराळ्या संस्था उभ्या राहतातच. जॉईंट स्टॉक कंपन्या आणि व्यापारी संस्था उभारल्या जातात. व्यक्तीला या संस्थांच्याबरोबर एकट्याने टक्कर देतां येत नाही. भांडवलशाही समाजव्यवस्थेच्या जागीं समाजवादी समाजव्यवस्था निर्माण करण्याचा आपला मानस आहे. कारण त्यांत बहुसंख्य लोकांना जीवनाची शाश्वती आणि विकासाची संधि उपलब्ध करून देतां येईल अशी आपली श्रद्धा आहे. याचा अर्थ असा नव्हे कीं, दरेक व्यक्ति पूर्णतया स्वतंत्र राहील. समाजवादी व्यवस्थेमध्यें देखील भरणपोषणाच्या कार्यासाठीं निरनिराळ्या संस्था उभाराव्या लागतीलच. एकेकट्या शेतकऱ्याला जी जबाबदारी पेलतां येणार नाहीं ती सहकारी संस्था काढून पेलावी लागेल. ग्रामपंचायतीसारख्या संस्था कार्यक्षम करून, दरेक व्यक्तीला अभय मिळेल अशी खबरदारी घेतां आली पाहिजे. कामगार संघांच्या द्वारा कामगारांनी आपल्या अधिकारांचें संरक्षण आणि आपल्या कर्तव्यांची पूर्तता केली पाहिजे. जुनी समाजव्यवस्था मोडून तिच्या जागीं नवी समाजरचना उभारायची म्हणजे जुन्या संस्था मोडून त्यांच्या जागीं परिस्थितिनुसार नव्या संस्था उभाराव्या लागतात. सर्व अवयवांचें मिळून जसें मनुष्याचें शरीर बनतें त्याप्रमाणे विविध संस्था मिळूनच एक समाज बनत असतो. जातीपातीवर आणि जन्मजात उच्चनीचतेच्या कल्पनेवर आधारलेली जुनी समाजव्यवस्था मोडींत काढून सामाजिक आणि आर्थिक समानतेवर आधारलेली नवसमाजरचना आपल्याला करावयाची आहे. ही समाजरचना देखील एकघटकी असूं शकणार नाहीं. शासन ही एकच संस्था, बाकी सर्व व्यक्ति स्वतंत्र अशी रचना होऊं शकणार नाहीं. निरनिराळ्या संस्था निर्माण करूनच तिची उभारणी करावी लागेल. जुन्या समाजरचनेमध्यें आणि त्या रचनेचे घटक असलेल्या संस्थांमुळें जो अन्याय आणि जी विषमता बहुसंख्य लोकांना सोसावीं लागत होतीं, ती विषमता आणि तो अन्याय नाहींसा करण्याची, निदान कमींत कमी करण्याची, शाश्वती ज्या संस्थांच्या द्वारा देतां येईल, अशा संस्थांचाच आपल्याला पुरस्कार करावा लागेल. अशा संस्था कोणत्या, त्या अधिकाधिक कार्यक्षम होण्यासाठीं कोणत्या कार्यपद्धतीचा आणि धोरणाचा अवलंब करणें श्रेयस्कर आहे याबाबत अनुभवाच्या आधारावर संशोधनाचें कार्य करावें लागेल. नुसती ठोकळेबाजी करून चालणार नाहीं. वेळोवेळीं सुधारणा आणि दुरुस्ती करण्याची तयारी महाराष्ट्र राज्यानें ठेवली पाहिजे. या दृष्टीनें पाहिल्यास ग्रामपंचायती, सहकारी संस्था आणि कामगारसंघ या संघटना पायाभूत होणार आहेत. सहकारी संघटना आणि कामगारसंघ यांना उत्पादनाच्या कार्यांत महत्त्वाची जबाबदारी स्वीकारावी लागेल. त्यांनीं केवळ हक्कासाठीं झगडून भागणार नाहीं. विधायक पुरुषार्थाच्या प्रेरणेनें त्यांनीं काम केलें तरच नवसमाजाला आधारभूत अशा कार्यक्षम संस्था उभ्या राहूं शकतील. पूर्वी जातीजमातींच्याकडे व्यक्तीला शिस्त लावण्याचें काम होतें. त्यांची शिस्त करडी होती. जन्मावर आधारलेल्या जातिसंस्था आणि उच्चनीचतेच्या कल्पना आम्हांला आतां नकोत. परंतु त्याचा अर्थ असा नव्हे कीं, आमचें शिस्तीशिवाय भागूं शकेल. शिस्त लावण्याचें कार्य या नव्या संस्थांच्या द्वारा करून घ्यावें लागेल.

जीवनसमृद्धीची ईर्षाच प्रेरक शक्ति व्हावी

आर्थिक विषमतेप्रमाणेंच सामाजिक विषमता दूर करण्याचें कार्य लोकशाही पद्धतीनें करतां येईल. त्याला उच्छेदवादाची आवश्यकता नाही, ही गोष्ट आम्हीं सिद्ध करून दाखविली पाहिजे. जुन्या समाजव्यवस्थेंत सामान्य जनांना विकासाची संधि मिळत नव्हती. उत्पादनतंत्रच इतकें मागासलेलें होतें कीं, बहुसंख्य लोकांची पिळवणूक करूनच मूठभर लोकांना सुखाचें जिणें जगतां येत असे. त्यांना हीन दर्जाचें लेखण्यांत येई. या अन्यायाविरुद्ध दलितांच्या मनांत चीड येत नव्हती असें नाहीं. अधून मधून त्यांचे उठाव होत. परंतु ते चिरडले जात. स्वाभाविकच त्यांच्या मनामध्यें उच्चवर्णीयांबद्दल विद्वेषाची भावना दृढमूल होई; आणि त्यांच्या प्रेरणा आणि लढे उच्छेदक स्वरूप धारण करीत. स्वातंत्र्यपूर्व काळांत दलितांच्या आणि मागासलेल्यांच्या चळवळी होत. त्या वेळीं विद्वेषाची भावना प्रखर होऊन त्या चळवळींना विकृत स्वरूप येई. त्याचें कारण हेंच होतें. परंतु आतां परकीय सत्ता जाऊन लोकशाहीचा जमाना सुरू झाला आहे. जगामध्यें विज्ञानाची वाढ होऊन उत्पादनतंत्रांत झालेल्या सुधारणांचा उपयोग आपल्याला करून घेतां येण्यासारखी परिस्थिति प्राप्त झाली आहे. सार्वत्रिक मतदानाच्या हक्कामुळें आतां बहुसंख्यांच्या हातीं राजसत्ता येऊं शकते आणि बहुसंख्य श्रमजीवी समाजाचें जीवन सुसह्य करून त्यांना विकासाची संधि उपलब्ध करून देतां येते. म्हणून उचित मार्गदर्शन लाभल्यास सामाजिक विषमतेविरुद्ध चाललेल्या आंदोलनाला विधायक वळण देणें सहज शक्य आहे. त्यांतील उच्छेदक प्रवृत्तींचा हळुहळू निरास करतां येईल. मराठी जनतेचें मार्गदर्शन करण्याची जबाबदारी ज्यांच्यावर आहे त्यांनीं याबाबतची आपली जबाबदारी पूर्ण केली पाहिजे. जातीय भावना नष्ट झाली आहे, अथवा एकदम नष्ट होईल अशी खुळसट कल्पना कोणीहि करून घेऊं नये. दलितांच्या आणि मागासलेल्या समाजाच्या मनांतून ती एकदम नष्ट होऊं शकत नाहीं. मात्र तिची धार बोथट झाली आहे हें निश्चित. राजकारणांत त्या भावनेचा उपयोग करून घेतला जाण्याची शक्यता असली तरी ती महत्त्वाची शक्ति नाहीं, आणि नसावी. नव्या जमान्यांत आपलें भवितव्य घडविण्याची बहुजनसमाजाला जी संधि उपलब्ध झाली आहे तिचा उपयोग करून आपलें जीवन समृद्ध करण्याची ईर्षा हीच त्यांची मुख्य प्रेरक शक्ति आहे, आणि असली पाहिजे.

राजकीय आचारसंहिता आतां आवश्यकच

हिंदु समाजांतील जातिसंस्थेमुळें निर्माण झालेल्या जातीयतेची प्रखरता कमी झाली असली तरी धर्मभेदामुळें उत्पन्न होणाऱ्या जातीयतेचें स्वरूप अजून बदललेलें नाहीं. तें सौम्य होण्याऐवजीं अधिकच उपद्रवकारी होऊं

पाहत आहे. कारण द्विराष्ट्रवादाची कल्पना निघून देशाची फाळणी झाली. पाकिस्तान आणि भारत अशीं दोन सार्वभौम राज्यें निर्माण झालीं. हिंदू आणि मुसलमान या दोन्ही जमातींतील सामान्य जनतेला अपार हाल-अपेष्टा सहन कराव्या लागल्या. रक्ताच्या नद्या वाहवल्या आणि माणुस-कीचा बळी द्यावा लागला. एवढ्या मोठ्या आहुतीनंतर जातीय विद्वेषाचा अग्नि शांत होईल, अशी अपेक्षा होती. परंतु दुर्दैवानें ती खोटी ठरली. पाकिस्तानचे राज्यकर्ते आपणच जणुं साऱ्या मुसलमानांचे विश्वस्त आणि रक्षक आहोंत अशा थाटांत जनतेची दिशाभूल करीत आहेत. भारतांतील मुसलमानांना नीट वागवलें जात नाहीं, त्यांच्यावर अन्याय होतो, अशी खोटी हाकाटी करून ते भारतांतील जातीयतेला अराष्ट्रीयतेची जोड देत आहेत. भारतांतील मुसलमानांपैकी कांहीं मंडळी त्यांच्या या कारस्थानाला बळी पडतात हें नाकारतां येणार नाहीं. मुसलमानांनीं भारताला आपलें राष्ट्र समजूं नये, कारण येथील राज्यकर्ते इस्लामचे अनुयायी नाहींत, असा विषारी प्रचार ते करूं लागले आहेत. विद्यमान जगामध्यें निरनिराळ्या धर्मीचीं अलग अलग सार्वभौम राज्यें होऊं शकत नाहींत. तसा प्रयत्न कोणी करूं पाहील तर साऱ्या सुजाण आणि शांतताप्रिय जगाचा रोष त्यांना आपल्यावर ओढवून घ्यावा लागेल. भिन्न भिन्न धर्मांच्या लोकांनी एका राज्यांत राहून आपला विकास करून घेतल्याशिवाय गत्यंतर नाहीं. प्रत्येक राज्यांत निरनिराळ्या धर्मांचे लोक कमी-जास्त प्रमाणांत राहणारच. सर्वांना आपल्या धर्माप्रमाणें उपासना करण्याचा हक्क असणारच. एखाद्या धर्माचे लोक अल्पसंख्य असले तरी त्यांना नागरिकत्वाचे अधिकार सारखेच राहतील. ज्या धर्माचे लोक बहुसंख्य असतील त्यांनीं आपल्यासाठीं अधिक हक्क घेण्याची कल्पना लोकशाहीच्या कल्पनेशीं विसंगत आहे. लोकशाहीमध्यें प्रत्येक व्यक्तीला आपल्या निष्ठेप्रमाणें उपासना करण्याचा आणि आपलें जीवन सर्व बाजूंनीं विकसित करण्याचा अधिकार आहे. सर्व नागरिक समान आहेत हें तत्व मान्य झाल्यावर अल्पसंख्य जमातींना आपोआपच अभय प्राप्त होतें. एवढेंच नव्हे तर इतरांइतकीच विकासाची संधि त्यांना उपलब्ध होऊं शकते. यालाच निधर्मी राज्य अथवा सेक्यु-लॅरिझम असें म्हणतात. धर्महीन राज्य असा त्याचा अर्थ नव्हे. मात्र सर्व नागरिकांनीं आपल्या राष्ट्राशीं एकनिष्ठ राहिलें पाहिजे. या दृष्टीनें कोणत्याहि कारणास्तव कोणी राष्ट्रविरोधी फुटीर भावना निर्माण करील तर त्याला कडक शासन केलें पाहिजे. एका जमातीनें—मग ती अल्पसंख्य असो अथवा बहुसंख्य असो—दुसऱ्या जमातीवर दादागिरी करण्याचा प्रयत्न केला आणि तो आपण खपवून घेतला तर राष्ट्र दुर्बल होऊन समानता नांवापुरतीच राहील. फुटीर वृत्तीला प्रोत्साहन देणारांची गय होतां उपयोगी नाहीं किंवा तात्कालिक लाभासाठीं त्यांना जवळ करतां उपयोगी नाहीं. भारताच्या या महान लोकशाही राष्ट्राशीं एकनिष्ठ राहून लोकशाहीचें कार्य करणाऱ्या चारित्र्यवान लोकांची उपेक्षा होतां उपयोगी नाहीं. त्यांना प्रोत्साहन देऊन अल्पसंख्य जमातींतील सामान्य जनांना भारतनिष्ठ अशा लोकशाही जीवनाचें शिक्षण दिलें पाहिजे. तरच द्विराष्ट्रवादामुळें निर्माण झालेलें हें जातीयतेचें विष हळूहळू दूर करतां येईल. त्यासाठीं सर्व राजकीय पक्षांनीं एक आचारसंहिता मंजूर करून तिच्याप्रमाणें वर्तन करण्याची शिकस्त केली पाहिजे. महाराष्ट्र राज्यानें जर या बाबतींत पुढाकार घेतला तर लोकशाहीच्या आणि समाजवादाच्या प्रस्थापनेसाठीं फार मोठी मदत होईल.

कर्तव्यदक्ष आणि ध्येयनिष्ठ कार्यकर्त्यांवर मदार

आपल्या राष्ट्रीयत्वाला या जमातवाद्यांपासून जसा धोका आहे तसा धर्मवेड्या मुसलमानांप्रमाणे आंतरराष्ट्रीय कम्युनिझमचा प्रसार करणाऱ्या पिसाट कम्युनिस्टांपासूनहि आहे. तेहि उघडपणें सांगतात कीं, आमची पहिली निष्ठा आंतरराष्ट्रीय कम्युनिझमला आहे. ज्या राष्ट्राचे राज्यकर्ते कम्युनिस्ट असतील त्या राष्ट्राशीं ते निष्ठेनें वागतील. नाहींपेक्षां राष्ट्रनिष्ठेला गौण स्थान देऊन राष्ट्रविरोधी कारवाया करण्यासहि मागेपुढे पाहणार नाहींत. कम्युनिझमच्या या पिसाट प्रचारकांना तोंड देणें अधिकच बिकट होऊं पाहत आहे. आंतरराष्ट्रीय कम्युनिझमचे नेते त्यांना सर्व प्रकारची मदत करतात आणि हे पुरोगामी तत्त्वाचा बुरखा पांघरून राष्ट्राचा पायाच पोखरून काढतात. महाराष्ट्र कामगार चळवळीच्या क्षेत्रांतहि अग्रेसर आहे. त्या चळवळीच्या आश्रयानें राहणाऱ्या लोकां-कडून राष्ट्राचा पाया पोखरण्याचें कार्य कोणी करणार नाहीं अशी खबरदारी आपण घेतली पाहिजे. कम्युनिस्ट लोकशाहीच्या गप्पा मारतात. परंतु त्यांची लोकशाहीची कल्पना अजब आहे. सत्ता हस्तगत करण्यापुरता लोकशाहीचा वापर करायचा आणि मग आपणच श्रमजीवी सामान्य जनतेच्या हिताचे एकमेव ठेकेदार आहों असें सांगून अन्य विचार-सरणीच्या राजकीय पक्षांना नेस्तनाबूत करायचें, असा त्यांचा खाक्या आहे. त्यांची ही जनता लोकशाही म्हणजे सरंजामयुगांतील इस्लामच्या जमातवादी लोकशाहीसारखीच आहे. दरेक व्यक्तीच्या अधिकाराची कदर करून तिला विकासाची संधि प्राप्त करून देणाऱ्या आधुनिक लोकशाहीशीं ती पूर्णतया विसंगत आहे. त्यापासून आपण सावध राहिलें पाहिजे. समाजवादी प्रगति आपणांस लोकशाहीच्या पद्धतीनें करावयाची आहे, या गोष्टीचा महाराष्ट्र राज्यानें कधींच विसर पडूं देतां उपयोगी नाहीं. लोक-शाही राज्याची जी घटना आपण स्वीकारली आहे तिच्यामध्यें पक्षपद्धति अभिप्रेत आहे. किंबहुना तुल्यबळ विरोधी पक्ष असेल तरच आपल्या लोकशाहीचा आशय अधिकाधिक समृद्ध होऊं शकतो. हा विचार त्या संसदीय लोकशाहीच्या कल्पनेचा मूलाधार आहे. आर्थिक नियोजनाच्या युगांत आपण आहों, आपला देश मागासलेला आहे, आपल्याला झपाट्याने प्रगति करावयाची आहे, राज्यकर्त्या पक्षानें देखील समाजवाद मान्य केला आहे, सबब आतां विरोधी पक्षाची आवश्यकता नाहीं, असल्या कल्पनांच्या आहारीं आपण जातां उपयोगी नाही. विद्यमान राज्यपद्धतीमध्यें विरोधी पक्षांची आवश्यकता नेहमींच राहणार. नियोजन केलें तरी सर्व नाग-रिकांना सारखा न्याय दिला जाईल किंवा देतां येईल अशा भ्रमांत कोणी राहूं नये. जे वर्ग संपन्न आहेत, संघटित आहेत अशांची दाद लवकर लागते, हा सर्वांचा अनुभव आहे. सबब नियोजनामध्यें चुका होणार, कांहीं लोकांकडे दुर्लक्ष होणार हें निश्चित आहे. अशा वेळीं राज्यकर्त्या पक्षावर अंकुश ठेवण्यासाठीं विरोधी पक्ष हवाच. मात्र त्याचा विरोध विधायक स्वरूपाचा आणि लोकशाही पद्धतीचा असला पाहिजे. समाजां-तील जे वर्ग अथवा थर आज संपन्न नाहींत, संघटित नाहींत आणि त्यामुळे अकार्यक्षम आहेत अशा वर्गांना संघटित करण्याचें कार्य महत्वाचें

आहे. त्यांना स्वावलंबी बनवावें लागेल. आपला देश औद्योगिक दृष्ट्या मागासलेला आहे, त्यामुळें धनोत्पादनाच्या कार्यांत आपणाला बरीच मजल मारायची आहे. लोकशाही मूल्यें कायम ठेवून तें करावयाचें आहे. त्यासाठीं ज्या संस्था नवसमाजाला पायाभूत आहेत अशा संस्था राजकीय पक्षबाजीपासून अलिप्त ठेवल्या पाहिजेत. ग्रामपंचायती, सहकारी संस्था आणि कामगार संघ यांचा त्या दृष्टीनें उल्लेख करतां येईल. महाराष्ट्रांतील राजकीय आणि सामाजिक जागृति लक्षांत घेतां, ही विधायक दृष्टि स्वीकारून सामान्य जनांमध्यें सामूहिक पुरुषार्थाची ईर्षा निर्माण करण्याचें कार्य आपणास करतां आलें पाहिजे. अर्थात् त्या बाबतींत राज्यकर्त्या पक्षानें पुढाकार घेतला पाहिजे. विधायक वृत्तीनें आणि लोकशाही पद्धतीनें विरोध करणारा राष्ट्रनिष्ठ असा पर्यायी पक्ष आपलें कर्तव्य पार पाडीत आहे आणि राज्यकर्ता पक्ष आणि सर्व लोकशाहीवादी विरोधी पक्ष नवसमाजाच्या उभारणीसाठीं जरूर त्या प्राथमिक संस्थांमध्यें ध्येयनिष्ठेनें कार्य करीत आहेत, असें चित्र जर आपण उभें करूं शकलों तर भारतामध्यें महाराष्ट्राचा गौरव होईल आणि यथोचित महत्त्व प्राप्त होईल. या मार्गानें गेलों तरच समाजवादी प्रगतीच्या कार्यांत आपली जबाबदारी पार पाडतां येणें शक्य आहे.

"एकमेकांच्या वैरानें वसवसलेलें, दारिद्र्यानें निराश झालेलें, आजपर्यंत एकसारखा कुणी तरी आपल्यावरती अन्याय केला या भावनेनें इतरांकडे संशयानें पाहणारें असें गांव वसण्यापेक्षां एकमेकांकडे सहृदयतेनें, मदत करण्याच्या भावनेनें पाहणारा बंधूबंधूंचा असा एक निराळा समाज खेड्यांतून आपल्याला उभा करावयाचा आहे."

—श्री. चव्हाण

सत्तारूढ पक्ष व विरोधी पक्ष

पां. वा. गाडगीळ

सत्तारूढ पक्ष व विरोधी पक्ष यांचे लोकशाहींतील संबंध, या प्रश्नाचा नजीकच्या दृष्टीने व दूरच्या दृष्टीने असा दुहेरी विचार करावा लागतो. तसेंच तात्विक आणि व्यावहारिक अशाहि दोन्ही दृष्टींनी या प्रश्नाचा विचार करावा लागतो. लोकशाही ही मानव समाजाची अगदीं नैसर्गिक राजव्यवस्था आहे अथवा ती सर्वोत्तम व्यवस्था आहे अशीं जीं सिद्धान्तसूचक विधानें केलीं जातात तीं खरीं नव्हेत. सामान्यतः शंभरांच्या समूहांतील ५१ चा निर्णय बाकीच्या ४९ नीं मानावा हा लोकशाहीचा तांत्रिक संकेत आहे. पण ४९ ना जर अशी खात्री वाटली की, आपलेंच मत निश्चित बरोबर व संशयातीत आहे आणि ५१ मतवाले हे मूर्ख आहेत, त्यांचें मत हें अनर्थकारी आहे म्हणून शारीर बलोपयोगानें ५१ चें मत मोडून काढलें पाहिजे, तर तेथें लोकशाही संपुष्टांतच येते. संख्येने जे जास्त त्यांचें म्हणणें बरोबर व संख्येने कमी त्यांचें म्हणणें चूक असा सिद्धान्त अशास्त्रीयहि आहे. ज्या अल्पसंख्यांना शारीर बलाधिक्य आहे व आपल्या मताच्या सत्यतेबद्दल संपूर्ण विश्वास आहे त्यांनी सत्यमताच्या बजावणीसाठी शारीरबळ न वापरणें हा अधर्म होय, असेंहि कोणी म्हणूं शकेल. उलट, बहुतमत-वाल्यांचेंच मत ग्राह्य असें एकदा ठरलें म्हणजे शारीर बलोपासना न करतां बहुसंख्य हे निर्बलतेनें व निर्बुद्धपणें अगाचा व्यवहार करतील अथवा सत्य संशोधन न करतां अथवा उलट अपल्संख्यांना क्रूरपणें वागवतील. हेंहि अशक्य नाही. बहुमताची सत्ता हें त्रिकालाबाधित सत्य होय अथवा अशी सत्ता लोककल्याणकारी असतेच असा जो एक सुप्त समज पुष्कळांचा असतो तो चुकीचा आहे एवढें दाखविण्यासाठी वरील मुद्दे मांडले आहेत.

तर मग बहुमताची सत्ता ती लोकशाही हें मत कां रूढ झालें, त्याला अपवाद आहेत का, ते कोणते, हा प्रश्न बऱ्याच दीर्घ लेखनानें चर्चिण्या-सारखा आहे. ती सर्व चर्चा येथे न करतां लोकशाही अस्तित्वांत यावी हें मत मान्य करूनच मी पुढे बोलतों. लोकशाही मान्य करण्यासाठी पहिली अवश्य गोष्ट आहे ती ही की, जे (समजा) शंभर घटक लोकशाही संघटनेचे असतील त्यांच्यांत बहुमताचा निर्णय मान्य करायचा, या मुद्द्यावर नुसतेंच बहुमत नव्हे, तर एकमतच हवें. ब्रिटिश पार्लमेंटांत प्रत्येक निर्णय बहुमताने ठरवितात. याचा अर्थ अल्पमतवाल्यांना बहुमताचें म्हणणें चुकीचें वाटलें तरी ते त्याविरुद्ध शारीरबल न वापरतां बहुमतापुढे

मान तुकवितात. म्हणजे अल्पमतवाल्यांनी सुद्धा बहुमताचा निर्णय हाच शिरसावंद्य मानावा, हें मत बहुमतवाल्यांच्या इतकेंच अल्पमतवाल्यांना मान्य असतें. ज्या देशांत बहुमतवाल्यांच्या हातीं सत्ता असेल व अल्पमतवाले म्हणजे विरोधी पक्ष हे उघड उघड कम्युनिस्ट अथवा फॅसिस्ट असतील, अशा देशांत लोकशाही शाश्वत राहील अशी खात्री देतां येणार नाही. कारण, त्या अल्पसंख्य विरोधकांत शारीरबळ कमी असेपर्यंत ते बहुमतापुढे मान तुकवितील. शारीरबळ वाढलें की बंड करणें हें त्यांच्या तत्त्वाला सुसंगतच आहे. तसेंच कम्युनिस्ट व फॅसिस्ट हे बहुमतांत आले तर अल्पमतवाल्यांना कायमचे नेस्तनाबूद करण्यासाठी ते आपल्या सर्व बळाचा उपयोग करतील हेंहि त्यांच्या सिद्धान्ताशीं सुसंगतच आहे. सांगण्याचा मुद्दा असा की, बहुमतवाल्यांचें राज्य असावें या सिद्धान्तावर निष्ठा असणाऱ्या एकजिनसी समाजांतच लोकशाही सुरक्षित राहते. असा एकजिनसी निष्ठेचा समाज नसेल तेथे लोकशाही डळमळीतच राहणार.

लोकशाही निर्माण करावी लागते

असा एकजिनसी समाज आहे असें गृहीत धरून सत्ताधारी पक्ष व विरोधी पक्ष यांच्या संबंधांचा विचार करावयाचा. या स्थितींत दोन्ही बाजूंनी निव्वळ अडवणूक अथवा आडमुठेपणा दोन्ही पक्षांनी करावयाचा नाही, असा आणखी एक संकेत उभय पक्षांनी पाळला पाहिजे. विधानमंडळासमोर येणाऱ्या कोणत्याहि विषयावर प्रथम पक्षसंघटनेंत चर्चा होऊन निर्णय ठरविले जातात. हे निर्णय कायमचे व पक्के न मानतां विधान मंडळांत खुली चर्चा व विचारविनिमय होऊन उभयपक्षीं एकमेकांच्या मतास मान दिला जातो, असा समज रूढ होईल, असें वर्तन दोन्ही पक्षीं इतकें प्रगटपणें झालें पाहिजे की, केवळ विधानमंडळांतच नव्हे, तर विधानमंडळाबाहेर सामान्य जनता, वृत्तपत्रें, विधानमंडळांत न जाणारे विचारवंत, या सर्वांची अशी खात्री पटली पाहिजे कीं, विधानमंडळांतील निर्णय हे केवळ बहुमताच्या अथवा अल्पमताच्या हटवादाने नव्हे, तर एकमेकांचे विचार व व्यवहार समजून घेऊन ठरविले जातात. यामुळे, ज्यांचीं मतें बनलेलीं नसतात, बनण्याच्या अवस्थेंत असतात, त्यांची लोकशाहीनिष्ठा वाढेल. संघसरकारपासून स्थानिक स्वराज्यसंस्थांपर्यंतच्या सर्व विधानमंडळांत अशीच प्रवृत्ति सर्वत्र राहील याची काळजी घेतली पाहिजे. लोकशाहीचा गाभा बहुमत विरुद्ध अल्पमत हा नव्हे; तें फक्त एक तंत्र अथवा बाह्य स्वरूप आहे. परस्परांच्या प्रामाणिकपणाबद्दल विश्वास, परस्परांच्या मतांबद्दल आदर व विचारविनिमयांनी निर्णय ठरविण्यावर निष्ठा या गोष्टी लोकशाहीचा गाभा होत. जितक्या मानाने या गोष्टी असतील तितक्याच मानाने ती लोकशाही शुद्ध व सुरक्षित असेल.

विरोधी पक्षांनी राज्यकर्त्या पक्षास कळकळीचें सहकार्य द्यावें अशी प्रेरणा विरोधी पक्षाचे ठिकाणीं निर्माण करण्याची जबाबदारी बहुमतवाल्या पक्षावर विशेष प्रकारें असते. निव्वळ कायदे करण्यांतच नव्हे, तर लोकहिताच्या योजनांची बजावणी करण्यांतहि बहुमतवाला म्हणजे सत्ताधारी पक्ष आपलें सहकार्य घेतो, असें विरोधी पक्षाला राज्यकर्त्या पक्षाने अनुभवाने शिकविलें पाहिजे. जिल्हापातळीवरच्या विकासमंडळांत निवडणुकीने सदस्य घेणार, निव्वळ सत्ताधारी पक्षाची भरती करणार नाही, असें महाराष्ट्र सरकारने ठरविल्याचें जें ऐकण्यांत आहे त्यांत धाडस मोठें असलें तरी परिणामीं ती गोष्ट हितकरच ठरेल. यामुळे सत्तेसाठी गटस्पर्धा ज्या होतात त्यांतली तीव्रता, चिडाचीड, विद्वेष, युद्धखोरी या प्रवृत्ति नाहीशा होऊन विधायक विकासकार्याबद्दलची निष्ठा वाढेल. खुद्द राज्यकर्त्या पक्षांतहि कठोर व क्रूर स्पर्धा, क्रूर कारस्थानें चालू असतात. पण मुख्य मंत्री जसा सर्व पक्षसदस्यांनी निवडायचा तसेच बाकीचे मंत्रीहि पक्षसदस्यांनी निवडायचें ठरलें व त्या त्या पातळीवरच्या लोकशाहीवर वरच्या पातळीवरच्या 'लोकशाही'ने दडपादडपी करायची नाही असें ठरलें, तर राज्यकर्त्या पक्षांतील लाथाळी नष्ट होते व त्याचा धडा विरोधी पक्षाला मिळतो. सामान्यतः असें दिसतें की, फॅसिस्ट व कम्युनिस्ट यांसारखे लोकशाहीविरोधी पक्ष बलवान नसले आणि बहुमतवाल्या म्हणजेच सत्ताधारी पक्षांत अंतर्गत लोकशाही व खेळीमेळी असून विरोधी पक्षांच्या मताला मान देण्याची प्रवृत्ति असली तर विरोधी पक्षांत राज्यकर्त्या पक्षाशीं सहकार्य करण्याची प्रवृत्ति वाढती राहते. पण वर सांगितलेले लोकशाही संकेत सर्वांनीच निष्ठेने पाळले पाहिजेत. लोकशाही ही निर्मायची असते. ती त्रिकालाबाधित सहजावस्था नव्हे.

महाराष्ट्राच्या इतिहासाची सामान्य रेखा

वा. वि. मिराशी

माननीय श्री. यशवंतरावजी चव्हाण यांच्या अभिनंदनपर ग्रंथांत उपरिनिर्दिष्ट विषयावर छोटासा लेख लिहावा अशी चालकांकडून विनंती आली. तदनुसार महाराष्ट्राच्या प्राचीन इतिहासाच्या सद्यःस्थितीविषयीं संक्षिप्त माहिती देत आहें.

भारताच्या प्राचीन इतिहासाप्रमाणें महाराष्ट्राच्याहि प्राचीन इतिहासाचे प्रागैतिहासिक काल, वेदपुराणकाल आणि ऐतिहासिक काल असे तीन ठोकळ भाग पडतात. त्यांपैकी प्रागैतिहासिक कालाविषयीं अद्यापि फारसें संशोधन झालें नाहीं. पुराणाश्मयुग व नवाश्मयुग या कालांतील कांही अवशेष नागपूर जिल्ह्यांतील, कळमेश्वर, नवेगांव वगैरे ठिकाणीं सापडले आहेत, पण या दृष्टीने सबंध महाराष्ट्राची सूक्ष्म पाहणी होणें जरूर आहे. नागपूर, चांदा व भंडारा जिल्ह्यांत अनेक ठिकाणीं मोठमोठे दगड लावून बनविलेलीं शवस्थानें दृष्टीस पडतात, त्यांचेंहि उत्खनन करून अभ्यास करणें जरूर आहे.

ऋग्वेदांत महाराष्ट्रांतील विदर्भादि देशांचा उल्लेख येत नाहीं, पण विंध्य पर्वत ओलांडण्याचा मार्ग दाखवून ज्यानें आर्यांचा दक्षिणापथप्रवेश सुकर केला त्या अगस्त्य ऋषीनें व त्याची पत्नी लोपामुद्रा हिनें रचलेल्या ऋचा ऋग्वेदाच्या पहिल्या मंडळांत घेतल्या आहेत. उपनिषदांत विदर्भांतील कांही ऋषींचा उल्लेख आहे. प्रश्नोपनिषदांत विदर्भ देशाच्या भार्गवाचें बृहदारण्यकोपनिषदांत विदर्भी कौण्डिन्य ऋषीचें नांव आलें आहे. त्यावरून त्या काळांत विदर्भ प्रसिद्ध होता असें दिसतें. त्यानंतरच्या पौराणिक कालांत अयोध्येचा अज, द्वारकेचा कृष्ण आणि निषध देशाचा नल या राजांच्या विदर्भांतील राजकन्यांशीं झालेल्या विवाहांचें वर्णन हरिवंशांत व पुराणांत येतें. महाभारतांत पांडवांच्या तीर्थयात्रेच्या वर्णनांत महाराष्ट्रांतील पयोष्णी (पूर्णा), वेणा (वाहनगंगा), वरदा (वर्धा), गोदावरी इत्यादि नद्यांचा व जमदग्निपुत्र परशुरामाचें वास्तव्य असलेलें शूर्पारक (ठाणें जिल्ह्यांतील सोपारा), वराहतीर्थ, रामतीर्थ इत्यादि तीर्थस्थानांचें वर्णन आहे.

महाराष्ट्राचा ज्ञात ऐतिहासिक काळ

महाराष्ट्राच्या ऐतिहासिक कालाला मौर्य राजवटीपासून सुरुवात होते. अशोकाचा शिलालेख सोपारा येथें आणि त्याच्या महामात्र नामक अधिकाऱ्याचा चांदा जिल्ह्यांतील देवटेक येथें सापडला आहे. तसेंच त्याच्या शिलालेखांत पश्चिम महाराष्ट्रांतील राष्ट्रिक आणि विदर्भांतील

भोज लोकांचा उल्लेख आहे. त्यावरून महाराष्ट्र त्याच्या साम्राज्यांत मोडत होता यांत संशय नाहीं. त्याच्या निधनानंतर लौकरच सातवाहनांनी आपलें स्वातंत्र्य पुकारलें. त्यांची राजधानी मराठावाड्यांतील प्रतिष्ठान (पैठण) येथे होती. सातवाहनांच्या काळांत वैदिक धर्माला पुनः राजाश्रय मिळाला. सातवाहननृपति प्रथम सातकर्णि व त्याची राणी नागनिका यांनीं अश्वमेध, राजसूय, गवामयन इत्यादि अनेक श्रौत याग करून हजारों कार्षापण नाणीं, घोडे, गाई यांच्या दक्षिणा दिल्या. त्यांचा बौद्ध धर्मालाहि उदार आश्रय होता. बौद्ध भिक्षूंकरितां त्यांनी नाशिक, कार्ले वगैरे ठिकाणीं लेणीं कोरविलीं आणि त्यांच्या योगक्षेमाकरितां गांव दान दिले. सातवाहनांचें राज्य महाराष्ट्रांत साडेच्यारशें वर्षे टिकलें. या काळांत प्राकृत वाङ्मयाला मोठा बहर येऊन त्यांतील गाथासप्तशतीसारख्या उत्कृष्ट जानपद काव्याची निर्मिति झाली.

मध्यंतरी कांही काळ पश्चिम महाराष्ट्र शकवंशी क्षत्रपांच्या अमलाखालीं आला होता. नहपान व त्याचा जावई ऋषभदत्त यांचे लेख नाशिक वगैरे ठिकाणीं मिळाले आहेत. त्या कालांत सातवाहनांना विदर्भात आश्रय घ्यावा लागला होता, पण पुढे लौकरच गौतमीपुत्र सातकर्णीने त्यांचा उच्छेद करून पुनः पश्चिम महाराष्ट्र आपल्या अमलाखाली आणला.

सातवाहनांच्या कालानंतर महाराष्ट्रांत अनेक राज्यें उदयास आलीं. पश्चिम महाराष्ट्रांत आभीर राजांनीं आपलें राज्य स्थापलें. त्यांचे व त्यांचे मांडलिक त्रैकूटक राजे यांचे लेख नाशिक व कान्हेरी येथें सापडले आहेत. आभीरांचें साम्राज्य पश्चिम महाराष्ट्र, गुजराथ व कोंकण या प्रदेशांवर पसरलें होतें. त्रैकूटकांचीं चांदीचीं नाणींहि पश्चिम महाराष्ट्र, कोकण व गुजराथ येथें सांपडलीं आहेत. आभीरांनी स्वतःचा शक चालू केला होता तो पुढे कलचुरिचेदि शके या नांवानें दीर्घकाल महाराष्ट्र, उत्तर भारत व छत्तीसगड या भागांत प्रचलित होता.

वाकाटक राजवट

याच काळांत विदर्भात वाकाटकांचें राज्य स्थापन झालें. तें सुमारें अडीचशें वर्षे टिकलें. वाकाटक वंशाच्या चार शाखा झाल्या होत्या असें पुराणांतील उल्लेखांवरून समजतें, पण त्यांपैकी नंदिवर्धन (रामटेकजवळील नन्दवरधन) आणि वत्सगुल्म (अकोला जिल्ह्यांतील वाशीम) या दोन शाखांचेच लेख आतांपर्यंत मिळाले आहेत. नंदिवर्धन शाखेचा उत्तरेंतील गुप्त वंशाशीं वैवाहिक संबंध होऊन सख्य झालें होतें. गुप्त सम्राट् द्वितीय चंद्रगुप्त विक्रमादित्यानें आपली कन्या प्रभावतीगुप्ता हिचा विवाह वाकाटक नृपति द्वितीय रुद्रसेन याच्याशीं केला होता. विवाहानंतर लौकरच रुद्रसेन स्वर्गवासी झाला तेव्हां प्रभावतीगुप्ता आपल्या अल्पवयी दिवाकरसेन नामक पुत्राच्या नांवें निदान तेरा वर्षे राज्य करीत होती. तिच्या मदतीकरितां द्वितीय चन्द्रगुप्ताने आपले विश्वासू सेनापति व मुत्सद्दी विदर्भात पाठविले होते. त्यांमध्ये कविकुलगुरु कालिदास हाहि होता असें दिसतें. वाकाटकांची राजधानी नन्दिवर्धन येथें असतां कालिदासानें आपलें विश्वविख्यात मेघदूत काव्य रचलें. त्यांत निर्वासित यक्षाचें निवासस्थान म्हणून वर्णिलेला रामगिरि हा नन्दिवर्धन (नन्दवरधन) जवळचें रामटेक होय.

वत्सगुल्म शाखेचा शेवटचा राजा हरिषेण याच्या काळीं वाकाटक साम्राज्य पश्चिमेस अरबी समुद्रापासून पूर्वेस बंगालच्या उपसागरापर्यंत आणि उत्तरेस नर्मदेपासून दक्षिणेस तुंगभद्रेपर्यंत पसरलें होतें. वाकाटक नृपतींनी हिंदुधर्म, संस्कृत व प्राकृत वाङ्मय आणि स्थापत्य, शिल्प, चित्र इत्यादि कला यांस उदार आश्रय दिला, इतकेंच नव्हे तर स्वतःहि संस्कृत व प्राकृत काव्यें रचलीं. वाकाटक नृपति सर्वसेन याचें हरिविजय आणि द्वितीयप्रवरसेन याचें सेतुबंध या प्राकृत काव्यांची स्तुति अनेक कवींनी व आलंकारिकांनीं मुक्तकंठानें केली आहे. त्या काळीं विदर्भात इतकीं उत्कृष्ट संस्कृत काव्यें रचलीं गेलीं कीं, त्यायोगें वैदर्भी नामक रीति सर्वमान्यता पावली. अजंठ्याचीं सोळा, सतरा व एकोणीस क्रमांकांचीं लेणीं वाकाटक कालांतच कोरलीं गेलीं व चित्रशिल्पादिकांनीं विभूषित केलीं गेलीं. त्या काळीं अनेक हिंदु देवालयें बांधलीं होतीं. त्यांपैकी एकाचे अवशेष वाकाटक राजधानी प्रवरपूर (सध्याचें पवनार) येथें श्री. विनोबांच्या आश्रमाच्या परिसरांत सांपडले आहेत.

वाकाटकांच्या काळीं दक्षिण महाराष्ट्रांत सातारा, कोल्हापूर, दौंड या भागांत एक राष्ट्रकूट घराणें उदयास आलें. त्याचे कांहीं ताम्रपट त्या प्रदेशांत मिळाले आहेत. त्यांना कुंतलेश्वर म्हणत. त्यांच्या दरबारीं द्वितीय चन्द्रगुप्त-विक्रमादित्यानें कालिदासास आपला वकील म्हणून पाठविलें होतें अशी आख्यायिका राजशेखर, भोज इत्यादि आलंकारिकांनी उल्लेखिली आहे.

चालुक्य, राष्ट्रकूट व शिलाहार

वाकाटकांच्या अस्तानंतर सन ५५० च्या सुमारास माहिष्मती (सध्यांचें महेश्वर)च्या कलचुरींचें राज्य महाराष्ट्रांत प्रस्थापित झालें. त्यांचे लेख व नाणीं नाशिक, मुंबई, अमरावती जिल्ह्यांतील धामोरी, नागपूरजवळचें नन्दिवर्धन येथें सापडलीं आहेत. कलचुरींनीं कोकणांत मौर्य घराणें मांडलिक म्हणून स्थापन केलें. त्या काळीं मुंबईजवळचीं सुप्रसिद्ध घारापुरी लेणीं कोरलीं गेलीं.

सातव्या शतकाच्या प्रथमार्धात उदयास आलेल्या बदामीच्या चालुक्यवंशी द्वितीय पुलकेशी राजानें कलचुरी नृपति बुद्धराज याचा पराभव करून कुन्दल (दक्षिण महाराष्ट्र) पश्चिम महाराष्ट्र आणि विदर्भ असे तीन महाराष्ट्र आपल्या राज्यास जोडले. त्याचें वर्णन त्याच्या ऐहोळे येथील शिलालेखांत पुढीलप्रमाणें आलें आहे :

> अगमदधिपतित्वं यो महाराष्ट्रकाणां
> नवनवतिसहस्रग्रामभाजां त्रयाणाम् ॥

(जो पुलकेशी नव्याण्णव हजार गांवें असलेल्या तीन महाराष्ट्रांचा स्वामी झाला.)

द्वितीय पुलकेशीच्या काळीं सुप्रसिद्ध चिनी यात्रेकरू ह्यूएन त्संग भारतांत आला होता. त्याने महाराष्ट्राचा राजा पुलकेशी याचें व महाराष्ट्रीयांचें वर्णन केलें आहे. त्यांत तो म्हणतो, "पुलकेशी राजा क्षत्रिय असून स्वभावानें कृपाळू व उदार आहे. त्याचे प्रजाजन राजनिष्ठ आहेत. महाराष्ट्रीय लोक मोठे अभिमानी आहेत. कोणी त्यांचें कल्याण केलें तर ते त्याबद्दल कृतज्ञ असतात, पण कोणी त्यांचें नुकसान केलें तर ते त्याचा सूड उगवल्याशिवाय राहत नाहींत. शत्रूला पूर्वसूचना

दिल्याशिवाय ते त्याच्यावर हल्ला करीत नाहींत. ते पळपुट्यांचा पाठलाग करतात, पण शरण आलेल्यांना जीवदान देतात. युद्धाच्या प्रसंगी ते सुरापान करून मस्त होतात, तेव्हां त्यांच्यापैकी एक एक दहा हजार प्रतिपक्ष्यांना भारी असतो. असे शूर लढवय्ये पदरीं असल्यानें पुलकेशी राजा शेजारच्या राजांना कस्पटाप्रमाणें लेखतो." या शूर मराठ्यांच्या मदतीनें पुलकेशीनें उत्तर भारताचा अधिपति हर्ष याचा नर्मदातीरीं पराभव केला आणि सर्व दक्षिणभर दिग्विजय केला.

चालुक्यांचा सन ७५० च्या सुमारास अस्त होऊन औरंगाबादजवळचें राष्ट्रकूट घराणें उदायास आलें. याची आरंभींची राजधानी मयूरखंडी येथें होती. तिचा अद्यापि निश्चित शोध लागला नाहीं. कांहीं कालानंतर ती मान्यखेट (सध्यांचें मालखेड) येथें नेण्यांत आली. या घराण्यांत ध्रुव, तृतीय गोविंद, तृतीय इंद्र, तृतीय कृष्ण इत्यादि शूर राजे उत्पन्न झाले. त्यांनीं उत्तर हिंदुस्थानांत हिमालयापर्यंत स्वाऱ्या करून सर्वत्र आपला दरारा बसविला. दक्षिणेंत यांचें फार विस्तृत असें साम्राज्य होतें. यांचे अनेक लेख महाराष्ट्रांत सर्वत्र मिळाले आहेत. यांच्या काळीं संस्कृत विद्येस व स्थापत्यादि कलांस चांगलें उत्तेजन मिळालें. वेरूळचीं जगद्विख्यात लेणीं यांच्याच काळीं कोरलीं गेलीं. त्यांतील कैलास हें लेणें तर जगांतील प्रमुख आश्चर्यांत गणलें जातें. राष्ट्रकूट राजांचा जैन वाङ्मयासहि उदार आश्रय होता. त्यांच्या काळीं अनेक उत्कृष्ट प्राकृत व अपभ्रंश भाषेंतील काव्यें निर्माण झालीं.

राष्ट्रकूटांनीं सन ८०० च्या सुमारास कोकणांत शिलाहार राजांची मांडलिक म्हणून स्थापना केली. हे शिलाहार मूळचे तगर (मराठवाड्यांतील तेर) या गांवाचे. म्हणून त्यांचें 'तगरपुरविनिर्गत' किंवा 'तगरनगरभूपालक' असें वर्णन आढळतें. या वंशाच्या मुख्य तीन शाखा होत्या. एका शाखेचें राज्य गोवें, सावंतवाडी आणि रत्नागिरी या दक्षिण कोकणावर होतें. याच्या राजधानीचा अद्याप निश्चितपणें शोध लागला नाहीं. दुसरी शाखा उत्तर कोकणांत पुरी (जंजिऱ्याजवळची राजपुरी) येथून राज्य करीत होती. या शाखेचे अनेक ताम्रपट सापडले आहेत. या शाखेच्या अपरार्क किंवा अपरादित्य राजानें याज्ञवल्क्य स्मृतीवर लिहिलेली अपरार्क टीका सुप्रसिद्ध आहे. तिचा प्रसार उत्तरेंत काश्मीरपर्यंत झाला होता. तिसरी शाखा कोल्हापूर येथून राज्य करीत होती. हिच्या पन्हाळा आणि वळिवडें अशा दुसऱ्याहि राजधान्या होत्या. कोल्हापूरची महालक्ष्मी ही या शाखेची कुलदेवता होती. कऱ्हाड येथेंहि या शाखेचें राज्यकारभाराचें एक मुख्य स्थान होतें.

शिलाहारांना कोकणांतील राज्य राष्ट्रकूट सम्राटांच्या कृपेनें मिळालें. तेहि आपल्या सम्राटांशीं शेवटपर्यंत राजनिष्ठ राहिले.

राष्ट्रकूटांनंतर कल्याणीच्या चालुक्यांचा उदय झाला. यांचे अनेक कोरीव लेख महाराष्ट्रांत सर्वत्र सापडले आहेत. यांच्या काळीं उज्जयिनी-धार येथील परमारांनी गोदावरीपर्यंत आक्रमण केलें होतें. पण पुढें तैलपानें मुंज राजाचा पराभव करून तें कांहीं काळ परतवलें. या वंशांतील महापराक्रमी राजा सहावा विक्रमादित्य याचा शके १००८ (सन १०८७)चा स्तंभलेख सीताबर्डीचा लेख म्हणून प्रसिद्ध आहे. तो मूळचा भांदक येथील विंध्यासन टेकडीवर होता. या लेखांत एका ब्राह्मण अधिकाऱ्याने गाईच्या चराईकरितां कांही निवर्तनें जमीन दिल्याचा उल्लेख आहे.

देवगिरीचे यादव

बाराव्या शतकाच्या अखेरीस देवगिरीचे यादव उदयास आले. यांचें साम्राज्य उत्तरेस गुजराथपासून दक्षिणेंत कर्नाटकापर्यंत पसरलें. यादवनृपति सिंघण याच्या काळीं त्याचा सेनापति खोलेश्वर हा मूळचा विदर्भांतील होता. त्यानें उत्तरेंत बारामासीपर्यंत स्वाऱ्या केल्या होत्या. त्यानें विदर्भांत अनेक धार्मिक कृत्यें केलीं. त्यानें आपल्या नांवें खोलापूर नामक अग्रहार स्थापून तो ब्राह्मणांस दिला. हें गांव अमरावतीजवळ अद्यापि आपल्या प्राचीन नांवानें विद्यमान आहे. यादव वंशांतील रामचंद्र राजानें वाराणसींतून मुसलमानांना पिटाळून तेथें शार्ङ्गधराचें देवालय बांधलें. तसेंच त्याच्या राघव नामक अधिकाऱ्यानें रामटेक येथें लक्ष्मणाचें देवालय उभारलें. महाराष्ट्रांत इतरत्रहि अनेक ठिकाणीं यादव काळांत देवळें बांधलीं गेलीं. त्यांच्या स्थापत्यपद्धतीला 'हेमाडपंती' असें नांव आहे.

देवगिरीच्या यादवांच्या राजवटींत संस्कृत वाङ्मयाला उदार राजाश्रय मिळाला. सुप्रसिद्ध हेमाद्रि पंडित हा महादेव व रामचंद्र यांच्या कारकीर्दींत 'श्रीकरणाधिप' म्हणजे सचिवालयाचा प्रमुख होता. यानें 'चतुर्वर्गचिंतामणि' नामक धर्मशास्त्राचा बृहत्कोश रचला होता. याशिवाय 'आयुर्वेदरसायन' आणि 'मुक्ताफलटीका' हे ग्रंथहि त्याच्या नांवावर मोडतात. हेमाद्रीचा आश्रित बोपदेव यानें सव्वीस ग्रंथ संस्कृतांत लिहिले होते. त्यांमध्यें व्याकरणवैद्यक, तिथिनिर्णय, साहित्य, भागवत वगैरेंवर ग्रंथ आहेत. यानें तयार केलेलें मुग्धबोध व्याकरण समजण्यास सोपें असल्यानें त्याचा प्रसार अद्यापि बंगाल प्रांतांत चालू आहे. रामदेवराव यादवाच्या काळीं सन १२९० मध्यें मराठींतील मूर्धन्य ग्रंथ ज्ञानेश्वरी लिहिला गेला.

यादवांच्या राजवटींत विदर्भांत महानुभाव पंथाचा उदय झाला. या पंथाचे मूळ पुरुष गोविंद प्रभु ऊर्फ गुंडम राउळ हे कण्वशाखीय ब्राह्मण असून अमरावतीजवळ ऋद्धपूर गांवीं राहत होते. त्यांचे शिष्य गुजराती नागर ब्राह्मण हरिपाल ऊर्फ चक्रधर यांनीं विदर्भांत महानुभाव पंथाची स्थापना व प्रसार केला. यादव घराण्यांतील कांही पुरुष व स्त्रियाहि या पंथाचे अनुयायी बनले होते असें दिसतें. हा पंथ कृष्णोपासक व भक्तिमार्गी होता तरी त्याचे कांही आचार तत्कालीन लोकांस विचित्र व सनातन वैदिक धर्माच्या विरुद्ध होते असें दिसतें. त्यामुळें रामदेवराव यादवाच्या काळीं या पंथाचा थोडाबहुत छळ झाला असावा. तथापि हेमाद्रीच्या आज्ञेनें श्रीचक्रधराचा वध झाला असें जें विधान कांही महानुभावीय ग्रंथांत केलें आहे, त्याला पुरेसा आधार नाहीं. याच्या उलट श्रीचक्रधर बदरिकाश्रमास निघून गेले हें कांही महानुभाव पोथ्यांतील विधान जास्त संभवनीय वाटतें. चक्रधराच्या वधानंतर रामदेव राजास उपरति होऊन त्यानें हेमाद्रीला छळ करून ठार मारलें, हें कांही महानुभाव पोथ्यांतील विधान इतर बलवत्तर पुराव्यावरून आता असत्य ठरलें आहे.

श्रीचक्रधरांनी आपल्या पंथाचा उपदेश मराठींत करण्याचा उपक्रम केल्यामुळें त्या काळीं मराठींत उत्तम ग्रंथरचना झाली. कवीश्वर भास्कर भट्टाचें 'शिशुपालवध' व 'एकादशस्कंध,' दामोदर पंडिताचें 'वत्सहरण',

नरेंद्र कवीचें 'रुक्मिणीस्वयंवर' इत्यादि ग्रंथांना महानुभावपंथांत पूज्य मानलें जातें. मराठीच्या आद्य वाङ्मयांत यांची गणना होते.

यादवांच्या राजवटींत वैदिक धर्मीयांनींहि मराठींत उत्कृष्ट ग्रंथरचना केली. मराठींतील आद्य ग्रंथकार मुकुंदराज यांचे विवेकसिंधु व परमामृत हे ग्रंथ सुप्रसिद्ध आहेत. ज्ञानेश्वरीचा उल्लेख मागें केला आहेच.

तेराव्या शतकाच्या अखेरीस यादवांच्या राज्यावर मुसलमानांची स्वारी होऊन तींत रामदेवरावाचा पराभव झाला आणि त्याला शत्रूला जबर खंडणी देणें भाग पडलें. यानंतर यादवांच्या राज्याला उतरती कळा लागून लौकरच महाराष्ट्र मुसलमानांच्या अंमलाखालीं गेला.

याप्रमाणें गेल्या शे-दीडशें वर्षांत अनेक पाश्चात्य व भारतीय संशोधकांच्या परिश्रमानें महाराष्ट्राच्या प्राचीन इतिहासाची उभारणी झाली आहे. याकरितां त्यांना संस्कृत, प्राकृत, अपभ्रंश व मराठी भाषांतील वाङ्मय, कोरीव लेख व नाणीं, स्थापत्य, शिल्प व चित्रकलांचे अवशेष, परकी प्रवाशांचीं प्रवासवर्णनें इत्यादिकांचा सूक्ष्म अभ्यास करून कणाकणानें माहिती जमवावी लागली आहे. आतां महाराष्ट्राच्या प्राचीन इतिहासाची ठोकळ रूपरेषा माहीत झाली असली तरी त्यांत अनेक ठिकाणीं रंग भरणें अवश्य आहे. हें काम करण्यास अनेक उत्साही संशोधक पुढें येतील अशी अपेक्षा आहे.

"महाराष्ट्रांत गुणाची अवहेलना केली जाणार नाही. कोठल्याहि क्षेत्रांत सत्तास्थानांत निवडणुकींत गुणवत्तेला महत्त्व कायम टिकविलें जाईल अशी माझी ग्वाही आहे. त्याशिवाय महाराष्ट्राचें आपण भलें करूं शकणारच नाही अशी माझी श्रद्धा आहे."

—*श्री. चव्हाण*

(सांगलीचें भाषण)

क्षात्रधर्म हाच राष्ट्रधर्म

साहित्याचार्य बाळशास्त्री हरदास

महाराष्ट्र राज्याचे मुख्य मंत्री श्री. यशवंतराव चव्हाण हे क्षत्रिय आहेत. त्यांच्या वाढदिवस-समारंभाच्या निमित्तानें राष्ट्रसंरक्षणा-साठीं आवश्यक असलेल्या क्षात्रधर्माचें स्वरूप या लेखांत दिग्दर्शित करणें समुचित होईल.

विषमतापूर्ण व पशुभावविशिष्ट जगांत केवळ नैतिक आदर्शांनीं जीवन जगतां येण्याची कधींच शक्यता नसते. म्हणूनच महर्षि व्यासांनीं म्हटलें आहे, "शस्त्रेण रक्षिते राष्ट्रे शास्त्रचिंता प्रवर्तते।" ("शस्त्रानें संरक्षि-लेल्या राष्ट्रांतच शास्त्रचिंतन व तत्त्वचिंतन शक्य असतें.") नुसतें बाह्य आक्रमणापासूनच नव्हे, तर एक स्थिर व अनुशासनबद्ध समाजरचना चालवावयास व तिच्या द्वारें समाजाचा विकास घडवून आणावयास या सामर्थ्याची आवश्यकता आहे. प्रबल दंडशक्तीवरच कोणतींहि मूल्यें व व्यवस्था चिरस्थायी होणें अवलंबून असतें. या शक्तीचें महत्त्व ज्यांनीं ओळखलें नाहीं त्यांना समाजाचा विकास तर घडवून आणतां आला नाहींच; पण स्वतःचा व आपल्या राष्ट्राचाहि नाश मात्र त्यांनीं ओढवून घेतला असें जगाचा इतिहास सांगतो. राजर्षि मनूनें त्रिगुणात्मक जगाच्या व्यवहाराचें व त्यांतील तमोगुणावर अधिष्ठित असणाऱ्या प्रवृत्तीचें अत्यंत सूक्ष्म निरीक्षण करून असा सिद्धान्त सांगितला आहे कीं,

सर्वो दण्डजितो लोको दुर्लभो हि शुचिर्नरः।
दण्डस्य हि भयात्सर्वं जगद्भोगाय कल्पते॥
देवदानवगंधर्वाः रक्षांसि पतगोरगाः।
तेऽपि भोगाय कल्पन्ते दण्डेनैव निपीडिताः॥
यत्र श्यामो लोहिताक्षो दण्डश्चरति पापहा।
प्रजास्तत्र न मुह्यन्ति नेता चेत् साधु पश्यति॥

(मनुस्मृति अ. ७ वा, श्लोक: २२, २३ व २५)

"जगामध्यें कोणत्याहि बलाधिष्ठित अनुशासनाचा धाक नसतांना स्वयं-प्रेरणेनें विशुद्धपणें वागणारा मनुष्य अत्यंत दुर्लभ आहे. वस्तुतः सर्व लोक दंडाच्याच समर्थ्यानें नियंत्रित असतात. मनुष्यच काय पण देव, दानव, गंधर्व, राक्षस, पक्षी, सर्प इत्यादि जगांतील उच्च व नीच योनिविशेष सुद्धां केवळ दंडाच्याच धाकानें आपापल्या अनुशासनाच्या सीमारेषेंत असतात. ज्या ठिकाणीं श्यामवर्णाचा, आरक्त नेत्रांचा व पापाचा विनाश करणारा दंड सतत फिरत असतो त्याच ठिकाणीं प्रजांना कर्तव्याकर्तव्याच्या संबंधांत कधीं मोह उत्पन्न होऊं शकत नाहीं. मात्र दंडनीतीचा प्रेरक

असणारा नेता तिचें रहस्य ओळखून योग्य प्रेरणा देणारा असला पाहिजे." या दंडनीतीचें प्रत्यक्ष प्रतीक म्हणजे राज्यसंस्था असून ही राज्यसंस्था ज्या वर्गातून उत्पन्न होते व ज्या वर्गाच्या बळावर मुख्यतः अधिष्ठित असते त्या वर्गाला क्षात्रवर्ण असें भारतीयांनीं म्हटलें आहे. तपस्वी वर्गानें या वर्णाची निर्मिति केली असें शतपथ ब्राह्मणांत वर्णन आहे. देश व धर्म यांसाठीं लढणारा योद्धयांचा वर्ग म्हणजे क्षत्रिय.

वस्तुतः इतिहासाच्या कोणत्याहि कालखंडांत युद्धें हीं अनिवार्य आहेत. केवळ बाह्य परिस्थितीलाच युद्धाचें प्रधान कारण समजणें हेंहि चुकीचें आहे. बाह्य परिस्थिति व अंतःप्रवृत्ति या दोन्ही कारणांमुळें युद्धें निर्माण होत असतात. व्यक्तिजीवन हा समाजजीवनाचाच एक भाग असल्यामुळें व्यक्तीची इच्छा असो अगर नसो, पण सामाजिक मनाच्या प्रवाहांत व्यक्तीला पुष्कळदा वाहत जावेंच लागतें; व सामाजिक जीवनांत युद्धें अनिवार्य ठरतात. जगाच्या युद्धांचा इतिहास पाहून त्यांच्या उद्भवांच्या कारणांची मीमांसा केली तर असें आढळून येईल की, सामान्यतः या युद्धांचीं कारणें पुढीलप्रमाणें आहेत :

१) युयुत्सु प्रवृत्ति, २) शांततेनें जीवन जगण्याचा कंटाळा, ३) साहसीपणाची आवड व कांहीं तरी पुरुषार्थ गाजविण्याची महत्त्वाकांक्षा, ४) भांडखोरपणा व अपहरण करण्याची प्रवृत्ति, ५) स्वसंरक्षणाची आवश्यकता, ६) शीघ्रकोपी मनोवृत्ति, ७) मत्सरीपणा व स्पर्धा-प्रवृत्ति, ८) स्वामित्वाची आकांक्षा, व ९) विजेतृत्वाच्या कीर्तीची आकांक्षा.

यांपैकीं कोणत्या ना कोणत्या कारणांनीं युद्धें अटळ असल्यामुळें प्रत्येक लोकसंघाला व राष्ट्राला खडें सैन्य व सिद्धहस्त नेतृत्व यांची आवश्यकता असते. यासंबंधांत पूर्ण विचार करून भारतीयांनीं जी व्यवस्था केली ती आजहि अनेक दृष्टींनीं विचारार्ह ठरते.

आज रशियामध्यें व थोड्याच दिवसांपूर्वीं इटाली, जर्मनी व जपान या देशांतून आपापलें राष्ट्र सदैव सामर्थ्यसंपन्न राखण्यासाठीं सर्व लोकांत सैनिकी प्रवृत्ति सदैव जागृत राहील अशा शिक्षणपद्धतीचाच अंगीकार करण्यांत आला आहे. या शिक्षणयंत्राच्या द्वारें सारेंच्या सारें राष्ट्र युद्धप्रवृत्त व युद्धास्तव सिद्ध अशा मनोवृत्तीचें करण्यांत येतें. कित्येक राष्ट्रांतून तर सैनिकी शिक्षण सक्तीचें करण्यांत येऊन प्रत्येक पुरुषाला सैनिक म्हणून कांही काळ काम करण्यास भाग पाडण्यांत येतें. त्याचा परिणाम समाजांतील सुव्यवस्था व धैर्य यांना धक्का लागण्यांत आणि सांस्कृतिक व अन्य विकासांनाहि पुरेसा वाव न मिळण्यांत होतो. ज्या मनुष्याचें ज्या क्षेत्रांत काम करण्याचें निश्चित असेल त्याच्यावर लहानपणापासून तेच संस्कार करणें व त्या दृष्टीनेंच त्याचें विकसन घडवून आणणें आवश्यक असतें. ज्याला युद्धासाठीं अखंड सिद्ध राखावयाचें आहे त्याच्या मनांत विजेतृत्वाची आकांक्षा निर्माण करणें, रक्तपात व संहार यांच्याविषयीं घृणा न वाटेल असें त्याचें भावजीवन सिद्ध करणें, कशाचीहि भीति वाटणार नाही अशी मनोवृत्ति सिद्ध करण्यासाठीं विशिष्ट प्रकारच्या वातावरणांत त्याला लहानपणापासून वाढविणें, युद्ध हाच धर्म वाटेल व शस्त्राघाताचें प्राणार्पण हेंच सर्वश्रेष्ठ ध्येय वाटेल असा आदर्श सतत मनावर बिंबविणें, भौतिक ऐश्वर्याच्या सीमित उपभोगाची इच्छा व लालसा अंतःकरणांत जागृत राहील, करपणार नाहीं अशाच पद्धतीनें त्याच्या मनाची मशागत करणें इत्यादि गोष्टी आवश्यक ठरतात. हे संस्कार समाजाच्या सांस्कृतिक शिक्षकाचें काम करणाऱ्या वर्गावर करणें अर्थात् योग्य नाही. तात्पर्य, सैनिकाचे संस्कार वेगळे व अन्य वर्गांचे वेगळे असें ठरवून भारतीयांनीं एका वर्गावर हे संपूर्ण संस्कार केले. हे संस्कार ज्या वर्गासाठीं त्यांनी सीमित केले तो क्षत्रियांचा वर्ग होय. त्याचा परिणाम अखंड युयुत्सु प्रवृत्तीपासून शांतताप्रधान विकसनाचें कार्य करणारा समाज वेगळा राखण्यांत आला व एक आश्चर्यकारक दृश्य भारतीय राष्ट्रांत दिसुं लागलें. आणि तें दृश्य म्हणजे प्रत्यक्ष युद्धें व युद्धसंस्थेचीं कामें जोरांत असलीं तरी त्यापासून इतर समाजघटकांच्या कार्यांना कोणताहि अडथळा उत्पन्न होत नसे. देश व धर्म यांच्या संरक्षणासाठीं प्राणार्पण करण्याची सदैव सिद्धता असणाऱ्या या वर्गाकडे सर्वच्या सर्व समाज अत्यंत आदरानें पाही व भौतिक जीवनांतील सत्तेच्या अत्युच्च जागा या वर्गासाठी मोकळ्या ठेवलेल्या असून त्यांच्या राष्ट्ररक्षणाच्या महत्त्वपूर्ण कामगिरीचें मोल लक्षांत घेऊन त्यांचें वजन, उच्च अधिकार व विशिष्ट सवलती यांविषयीं समाजांतील कोणत्याच थराच्या मनांत मुळींच मत्सर व असूयेचा भाव नसे. आयुधजीवी संघ सर्वच प्राचीन राष्ट्रांत होते. जगांतील श्रेष्ठ तत्त्वज्ञानी पुरुषांचें राष्ट्रहि सामर्थ्याच्या अभावीं कसें नष्ट होतें हा ग्रीक राष्ट्राच्या इतिहासावरून मिळणारा धडा विसरण्यासारखा नाहीं. म्हणूनच ऋग्वेदांत म्हटलें आहे :

"अनायुधा स असता सचन्ताम्।" (ऋ. ४, ५, १४)

"जे निःशस्त्र असतात त्यांना नेहमींच दुर्दैवाचें व दुःखाचें जीवन लाभतें."

त्यामुळें भारतीयांनीं क्षात्रवर्णाची निर्मिति केली हें खरें असलें तरी इतर राष्ट्रांतील बलोपासक लढवय्यांचा वर्ग यांत व क्षत्रिय वर्ग यांत अतिशय अंतर आहे, हें क्षात्रवर्णाच्या संस्कार व शिक्षण पद्धतीचें सूक्ष्म निरीक्षण केलें तर आढळून येईल. भारतीयांचें हें वैशिष्ट्य आहे कीं, त्यांनीं पराक्रम व पशुत्व यांची क्षात्रधर्माच्या उभारणींत गल्लत होऊं न देतां पशुत्व विरहित पराक्रमाचें संवर्धन केलें. युद्ध व संरक्षण, राज्यविस्तार व हिंसा यांनाहि धर्माच्या नियंत्रणांत ठेवून त्यांनीं मानवतेचे हितशत्रु ठरण्यापासून स्वतःला वांचविलें आहे. आयुधजीवी लोकांच्या युद्धोन्मुखतेचें त्यांनीं समर्थन केलें, पण ध्येयवादाची आधारशिला तिला दिली. संन्यास त्यांनीं या वर्णाला निषिद्ध ठरविला. पण राष्ट्ररक्षणाच्या कामीं प्राणत्याग करणारा योद्धा व ब्रह्मनिष्ठ संन्यासी यांना मोक्षाचे समान अधिकारी ठरविलें. पराक्रमाचें प्रख्यापन हा क्षत्रियाचा बाणा असला तरी भारताच्या इतिहासांत अंगीं सिंहासारखा पराक्रम असून चेंगीजखान, तैमूरलंग, नादिरशहा, जनरल हॉटसन, जनरल मील यांच्यासारखे नरराक्षस उत्पन्न न होतां मर्यादापुरुषोत्तम श्रीरामचंद्रापासून तर पुण्यश्लोक श्रीशिवछत्रपतींपर्यंत पुण्यश्लोक राजर्षींचीच परंपरा निर्माण झालेली आहे. रणांगणावर प्राणार्पण करणें हाच ज्याचा मोक्ष, पराक्रमाचें प्रख्यापन हाच ज्याचा बाणा व जें पराक्रमानें संपादन करण्यांत येईल त्याचाच स्वीकार हें ज्याचें महाव्रत त्या या वर्णातून पशुत्वविरहित पराक्रमी वृत्तीचा कसा आविष्कार झाला होता हें पाहावयाचें असलें तर भारतीयांचें युद्धाचें नीतिशास्त्र पाहिलें पाहिजे. त्यांतील कांहीं नियम पुढीलप्रमाणें :

१. चिलखत न घातलेल्या व शिरस्त्राण नसलेल्या शत्रूवर प्रहार करूं नये.

२. शत्रू धर्मयुद्धाचे नियम पाळीत असेल तर आपणहि ते पाळावेत.

३. शरण आलेल्या भयग्रस्त शत्रूवर प्रहार करूं नये.

४. वृद्ध, बाल व स्त्रिया यांच्यावर प्रहार करूं नये.

५. युद्धांत भाग न घेणाऱ्या लोकांवर प्रहार करू नये.

हे नियम नुसते तत्त्वविमर्शाच्या ग्रंथांत उल्लेखिलेले आदर्श नसून ते प्रत्यक्ष व्यवहारांत असल्याचा पुरावा उपलब्ध आहे.

खिस्तपूर्व चौथ्या शतकांत या देशांत चंद्रगुप्त मौर्याच्या राजसभेत असलेला ग्रीक वकील मेगॉस्थेनिस यासंबंधांत जें लिहितो तें मनन करण्यासारखें आहे. मेगॉस्थेनिस हा भारतीय राष्ट्राचा मित्र नसून शत्रु होता ही गोष्ट ध्यानांत घेतली तर त्याच्या या साक्षीचें महत्त्व विशेषच ध्यानांत भरतें. मेगॉस्थेनिस म्हणतो,

" Whereas among other nations it is usual in the contests of war to ravage the soil and thus reduce it to an uncultivated waste; among the Indians, on the contrary, by whom husbandmen, are regarded as a class that is sacred and invariable, the tillers of the soil, even when the battle is raging in their neighbourhood, are undisturbed by any sense of danger, for the combatants on either side in waging the conflict make carnage of each other, but allow those engaged in husbandry to remain quite unmolested. Besides, they neither ravage in enemy's land with fire, nor cut down its trees; nor would an enemy coming upon a husbandman at work on land do him harm, for men of this class, being regarded as public benefactors, are protected from all injury."
(इतर राष्ट्रांमध्ये ही सर्वसामान्य गोष्ट आहे की, युद्ध चालू असतांना सारा प्रदेश पिकाला पूर्ण निरुपयोगी होईल इतकी त्याची नासाडी करण्यांत येते. पण हिंदुस्थानांत याच्या नेमका उलटा प्रकार दृष्टीस पडतो. जमिनीची लागवड करणारे शेतकरी येथें अत्यंत पवित्र समजण्यांत येतात. इतके कीं, प्रत्यक्ष शेजारीं युद्ध चालू असतांहि सर्व प्रकारच्या भीतीपासून ते मुक्त असतात. उभय बाजूंचे योद्धे परस्परांशीं युद्ध करीत असतांनाहि जे आपल्या व्यवसायांत निमग्न असतात त्या शेतकऱ्यांना ते मुळींच उपद्रव देत नाहींत. इतकेंच नव्हे, तर येथें शत्रूवर विजय मिळविल्यावरहि विजेता आपल्या शत्रूच्या प्रदेशांना कधीं आग लावून बेचिराख करीत नाहीं. अथवा त्याच्या उद्यान व वनस्पति संपत्तीचा कधीं नाश करीत नाहीं. कारण कीं, हा वर्ग समाजभरणाचें काम करणारा असल्याची जाणीव ठेवून त्याला सर्व प्रकारचें संरक्षण देण्यांत येतें.)

पराक्रम व पशुत्व यांची आजवर कोणीहि फारकत करूं शकला नाही. आज तर या दोन गोष्टी अधिकच एकात्म झाल्या आहेत. भारतानें क्षात्रवर्णाच्या द्वारें ही गोष्ट साध्य करून दाखविली हें त्याचें ऐतिहासिक वैशिष्ट्य होय.

पण विषमतापूर्ण जगांत शत्रू जर पशुतेच्या पराकोटीला पोहोचलेला असला व त्यांतून आपल्या राष्ट्राच्याच जीवनमरणाचा प्रश्न उत्पन्न होत असला तर मात्र या नीतीचा परित्याग करून स्वतःच्या राष्ट्राला अजेय राखणें हाच धर्म ठरतो. जी जी गोष्ट राष्ट्रनाशक व आत्मनाशक असते ती ती अधर्म्य व त्याज्यच होय असें पूर्णावतार श्रीकृष्ण, शुक्र, बृहस्पति व कौटिल्य या भारतीय राजनीतिशास्त्रविशारदांचें म्हणणें आहे. दूध पाजणें हें योग्य असलें तरी सापाला तें पाजावें काय? कौटिलीय अर्थशास्त्रांत या प्रसंगींचा धर्म सांगतांना कौटिलीय म्हणतो, "चातुर्वर्ण्यरक्षार्थं औपनिषदिकमधर्मेषु प्रयुञ्जीत।" ज्या वेळीं चातुर्वर्ण्यात्मक समाजरचनेचें म्हणजेच भारतीय राष्ट्राच्या राष्ट्र आसुरी पद्धतीनें आक्रमण करणाऱ्या लोकांच्या भक्षस्थानीं पडण्याचा प्रसंग येतो त्या वेळीं ज्या मार्गानें शत्रूचा विनाश होऊन आपलें संरक्षण होईल त्या सर्व मार्गांचा अवलंब हाच धर्म होय. आपण उदात्त असावें, पण बावळट नसावें असा कौटिल्याचा अभिप्राय आहे. पुण्यश्लोक शिवछत्रपतींच्या रणनीतीचें वर्णन करतांना शिवदिग्विजयांत म्हटलें आहे, "हल्लीं कलियुगधर्म चित्ताचें युद्ध महाराष्ट्रधर्मी युक्त योजना केली."

ज्या वेळीं राष्ट्रावर सर्व बाजूंनीं मर्यादातीत संकटें व अत्याचारी शत्रूंचीं आक्रमणें कोसळत असतात त्या वेळीं राष्ट्रांतील सर्वच्या सर्व समाजाचा शस्त्र हातांत धारण करून सैनिक म्हणून उभें राहणें हाच एकमात्र धर्म असतो. महाभारताच्या शांतिपर्वांत भीष्म युधिष्ठिराला राष्ट्रधर्म सांगतांना म्हणतात.

"अमर्याद प्रवृत्तेः शत्रुभि सङ्करे कृते।
सर्वे वर्णाश्च ह्यवेयुः शस्त्रवन्तो युधिष्ठिर॥"

पण आयत्या वेळीं सारें राष्ट्रच्या राष्ट्र शस्त्र हातांत घेऊन सैनिक म्हणून उभें ठाकावयास त्या राष्ट्रांतील सर्वच्या सर्व राष्ट्रघटकांना शस्त्रास्त्र विद्येचें व सैनिक जीवनाचें शिक्षण मिळणें आवश्यक असतें. याचसाठीं लोकतंत्र राष्ट्रांत सक्तीचें सैनिक विद्येचें शिक्षण ही गोष्ट भारतीय गणराज्याच्या प्राचीन पुरस्कर्त्यांनीं अनिवार्य मानलेली आहे. महाभारताच्या राजधर्म प्रकरणांत या गोष्टीचा पुरस्कार केलेला असून भगवान गौतमबुद्धाच्या जातककथांमधूनहि हा पुरस्कार केलेला आढळतो.

आज आपल्या राष्ट्रावर अशीच भीषण स्थिति येऊन कोसळलेली आहे. सध्यां आपण चीनच्या आक्रमणाच्या छायेंत आहोंत. आपल्या सुजनतेला कसलीहि भीक न घालता आपलें शेजारी राष्ट्र पाकिस्तान आपलें आक्रमक धोरण पुढें दामटीत आहे. गोव्याचें चिमुकलें राष्ट्रसुद्धां आपल्याला किंमत द्यावयास सिद्ध नाहीं. हीं बाह्य आक्रमणें व अंतर्गत फूट आणि भांडणें यांपासून राष्ट्राचें संरक्षण करण्यासाठीं क्षात्रधर्माचें पुनरुज्जीवन खऱ्या अर्थानें आवश्यक आहे.

महाराष्ट्राचे कर्तृत्वसंपन्न मुख्य मंत्री माननीय यशवंतरावजी चव्हाण यांनी मागच्या वर्षी पुण्याला महाराष्ट्रीय मंडळाचे कार्यवाह कॅप्टन शिवरामपंत दामले यांच्या एकसष्टी समारंभाच्या अध्यक्षपदावरून श्री. काका कालेलकर यांना उत्तर देणाऱ्या भाषणांत असे उद्‌गार काढले होते कीं, "भारतांतील लोकशाहीच्या संरक्षणासाठींच महाराष्ट्रांत सैनिक वृत्तीची जोपासना करणें आवश्यक आहे."

भारतांतील लोकशाहीचें भवितव्य उज्ज्वल राहण्यासाठीं महाराष्ट्राचे क्षत्रिय मुख्य मंत्री यशवंतराव चव्हाण पुण्यश्लोक शिवरायाचा हा महाराष्ट्र खऱ्या अर्थानें भारताचा खड्गहस्त बनवितील अशी आशा बाळगणें अनुचित ठरणार नाहीं!

महाराष्ट्रांतील बुद्धिवाद

श्री. ह. रा. महाजनी
संपादक, लोकसत्ता, मुंबई

असहकारितेच्या चळवळींत मी होतों, तेव्हापासून महाराष्ट्र बुद्धिवादी असल्याचा दावा मी ऐकत आलों आहें. १९२७ च्या सुमारास महाराष्ट्रामध्ये फेर आणि नाफेर पक्षाची लढत ऐन रंगांत आली होती. त्यावेळीं महाराष्ट्रांत टिळकपंथीय फेरवादी पक्षाचा जोर होता. नाफेरवादी म्हणजेच कट्टर गांधीवादी त्या मानाने मागे पडले होते. पुणेकर विद्वानांच्या उपहासाचा विषयहि झाले होते. वादामध्ये दोघेहि इतर प्रांतांपेक्षा महाराष्ट्र बुद्धिवादी आहे असें सांगत असत. मात्र नाफेरवाद्यांच्या मताने महाराष्ट्राचा बुद्धिवादच महाराष्ट्र मागे पडण्यास कारणीभूत झालेला होता, तर फेरवाद्यांना महाराष्ट्र बुद्धिवादी असल्याबद्दल अभिमान वाटत होता. नाफेरवादी महात्माजींचे पुढील उद्गार सद्गदित अंतःकरणाने सांगत असत की, "महाराष्ट्र म्हणजे विधायक कार्यकर्त्यांचें मोहोळ आहे; पण महाराष्ट्रांत श्रद्धा नाही." उलटपक्षीं त्यावेळचे टिळकपंथीय फेरवादी अभिमानाने महाराष्ट्र बुद्धिवादी असल्याचा उल्लेख करीत. महाराष्ट्र बुद्धिवादी असल्यानेच महाराष्ट्रांत गांधीवादाचा जम बसणार नाही, असा त्या अभिमानामागचा भावार्थ. बुद्धिवादापासून असे दोन टोकाचे दोन निष्कर्ष निघालेले पाहून विचारी मनाला क्षणभर गम्मत वाटल्यावाचून राहणार नाही. बुद्धिवाद इतका लवचिक कसा असा संदेहहि मनांत निर्माण होईल. परंतु अशा वेगवेगळ्या प्रतिक्रिया होत असल्या तरी महाराष्ट्र बुद्धिवादी आहे यावरची आपली श्रद्धा कायम आहे. त्या श्रद्धेची थोडी तपासणी झाली पाहिजे.

इंग्रजींत ज्याला 'रॅशॅनलिझम्' असें म्हणतात, त्याचा 'बुद्धिवाद' हा मराठी तर्जुमा होय. पण मी बुद्धिवाद हा शब्द या अर्थानें वापरीत नाहीं. म्हणून बुद्धिवादाविषयी थोडा अधिक खुलासा करतों. प्रथमच हें सांगितलें पाहिजे की, बुद्धिवादी आणि बुद्धिजीवि यांत फरक आहे. बुद्धिजीवि म्हणजे बुद्धीवर जगणारा. यामध्ये मानवी बुद्धीच बऱ्यावाइटाचा अथवा कार्याकार्याचा अंतिम निर्णय घेणारें साधन आहे या तत्त्वाचा संबंध येत नाही. श्रमजीवि जसे श्रम विकतो तसा बुद्धिजीवि बुद्धि विकतो. बुद्धि त्याच्या चरितार्थाचें एक साधन असते. बुद्धिजीवि लोकांत अनेक बुद्धिमान असूं शकतील; नव्हे आहेतहि. परंतु त्या बुद्धीचा उपयोग कशासाठी करावयाचा हें त्यांच्या स्वाधीन नसतें. 'मी तो हमाल भारवाही' ही त्यांच्या बुद्धीची स्थिति. बुद्धिवादाचें याच्या उलट आहे. जीवनाचें

एक मार्गदर्शक तत्त्व म्हणून बुद्धिवादांत बुद्धीला स्थान आहे. जीवनांतील महत्त्वाच्या समस्या सोडविण्याच्या कामांत बुद्धि हेंच सर्वश्रेष्ठ प्रमाण होय ही श्रद्धा या बुद्धिवादांत गृहीत धरलेली आहे. 'बुद्धीवर श्रद्धा' हा कित्येकांस वदतो व्याघात वाटण्याचा संभव आहे. पण तसें नाही. कारण बुद्धिवाद म्हणजे केवळ तार्किकता अथवा तर्ककर्कशता नाही. या सृष्टींतील यच्चयावत् रहस्यें अथवा जीवनांतील सर्व समस्या बुद्धीच्या साहायाने सुटतील असा बुद्धिवादाचा दावा नाही. श्रेष्ठ लोकांनी तत्त्वज्ञान, नीति, विज्ञानें निर्माण केलीं अथवा त्यांत भर घातली त्यांच्याविषयी बुद्धिवादाला अनादर वाटत नाही. बुद्धीची अपूर्णता आणि पूर्वाचार्यांचें मोठेपण मान्य करूनहि, जीवनांत असे कांही प्रसंग येतात कीं, त्या वेळीं मोठ्या व्यक्तींनी सांगितलेलें तत्त्व आपल्या बुद्धीला किंवा विचाराला पटत नाहीं. अशा प्रसंगीं व्यक्ति मोठी आहे म्हणून तिनें सांगितलेलें तत्त्व, सत्य अथवा ज्ञान आपल्या बुद्धीला पटत नसलें तरी आपण मान्य केलें पाहिजे ही सक्ति बुद्धिवाद मान्य करूं शकत नाही. अंततः माणसाच स्वतःच्या बुद्धीवर म्हणजे स्वतःचा स्वतःवर विश्वास असला पाहिजे.

विचारशक्तीला आवाहन हें नैतिक मूल्य आहे

रॅशनॅलिझम आणि बुद्धिवाद यांत फरक असा की, रॅशनॅलिझम संपूर्ण तर्कवादी आणि सर्वांचा अधिक्षेप करणारा वाद आहे. बुद्धिवाद साक्षेपी आहे. माणसाच्या विचारशक्तीला आवाहन करणें हें एक नैतिक मूल्य आहे ही बुद्धिवादाची धारणा आहे. भावनेला आवाहन करणें यांत धोका आहे. मग तें आवाहन प्रेम भावनेला केलेलें असो अथवा अन्य कोणत्याहि भावनेला केलेलें असो. कारण जो आत्यंतिक प्रेम करूं शकतो तोच आत्यंतिक द्वेषहि करूं शकतो. भावनेच्या भूमिकेवरून निर्माण होणारा आपपरभाव मित्र आणि शत्रु, राजे आणि दास, जित आणि जेते अशीं द्वंद्वें निर्माण करतो. उलट विचारशक्तीच्या भूमिकेवरून आपपरभाव शेजारधर्माला जन्म देतो. तेव्हा बुद्धिवाद ही एक तार्किक कसरत नसून एक नैतिक मूल्य आहे असें आपण मानलें की जीवनाकडे पाहण्याच्या आपल्या दृष्टींत आमूलाग्र बदल होणें स्वाभाविक ठरतें. या साक्षेपी बुद्धिवादानेच मानवी ज्ञानाची कक्षा वाढविली आणि अनियंत्रित राजेशाहीकडून लोकशाहीकडे मानव समाजास नेलें अशी साक्ष इतिहास देईल. बुद्धीवरील श्रद्धेनेच गॅलिलिओने बायबलविरुद्ध बंड उभारलें आणि या श्रद्धेनेच ब्रूनोला जिवंत मरण पत्करण्याचें धैर्य आलें. प्राचीन शास्त्रांची, स्वीकृत मूल्यांची आणि परंपरांची फेरतपासणी करून त्यांतील ग्राह्याग्राह्याचा निर्णय करण्याचें महान् कार्य बुद्धिवादाच्या साहाय्यावाचून कधीच झालें नसतें. आणि हें कार्य झालें नसतें तर मानवसमाजाची प्रगतीहि झाली नसती.

महाराष्ट्रांतील पहिली पिढी या दृष्टीने बुद्धिवादी होती असें माझें स्पष्ट मत आहे. इंग्रजांचें अनुकरण करणारे म्हणून त्या काळांत त्यांची टवाळी झाली असली तरी कालाने त्या टवाळीवर पडदा पाडला आहे. शिल्लक राहिलें आहे तें त्यांचें कार्य. लोकहितवादींचा काळ बुद्धिवादास अनुकूल नव्हता. त्या काळामध्ये ब्राह्मणधर्माची कठोर तपासणी करण्याचें धैर्य त्यांनीं दाखविलें. या देशांतील जातिभेदाची उतरंड मोडल्यावाचून समाजांत लोकशाही येणार नाही असेंहि बजावण्यास त्यांनी कमी केलें नाही. इतकेंच नाहीं तर या देशांत शिक्षणाचा प्रसार झाला आणि पार्लमेंटसारखा राज्यकारभार सुरू झाला की इंग्रज राज्यकर्त्यांना आपलें चंबूगबाळें आवरून निघून जावें लागेल हें भविष्य शंभर वर्षांपूर्वी वर्तविण्याइतपत त्यांनी द्रष्टेपणाहि दाखविलें. तीच गोष्ट न्यायमूर्ति रानडे यांची. अनेक चळवळी आणि संस्थांना त्यांनी जन्म दिला. असें करतांना त्यांनी आपल्या जीवनाला विवेकाचें वळण लावण्याचा जाणिवेने प्रयत्न केला हें त्यांच्या व्याख्यानांवरून आणि कार्यांवरून सिद्ध होण्यासारखें आहे. पश्चिमेकडून आलेल्या नवविचारांचें स्वागत करूनहि न्यायमूर्ति त्या विचारांच्या आधीन गेले नाहीत. उदाहरणार्थ, ते सामाजिक सुधारणावादी असले तरी निरीश्वरवादी किंवा अज्ञेयवादी नव्हते. मराठेशाहीसंबंधीं त्यांनी केलेलें विवेचन ही तर त्यांच्या द्रष्टेपणाची साक्षच होय. त्यांच्याच पावलावर पाऊल टाकून ना. गोखले आणि कै. आगरकर यांनी महाराष्ट्राला बुद्धिवादाची शिकवण दिली. याच कालखंडांत म. ज्योतिबा फुले यांचाहि गौरवपूर्वक उल्लेख करावयास हवा. कारण त्यांचें कार्य या लोकांपेक्षाहि खडतर होतें. सुशिक्षितांपेक्षा अशिक्षितांमध्ये प्रतिक्रिया तीव्र स्वरूपाच्या होतात आणि विरोध प्रखर होतो. त्याला न जुमानतां त्या समाजांत बुद्धिवादाची मुहूर्तमेढ रोवणें लहानसहान काम नव्हे.

—त्या बुद्धिवादाचें स्वागत झालें नाहीं

या बुद्धिवादाचें महाराष्ट्राने कशा प्रकारें स्वागत केलें? इतिहासच याचें चोख उत्तर देईल. बुद्धिवादी महाराष्ट्राने या साक्षेपी बुद्धिवादाला सूक्तासूक्त मार्गानें विरोध केला ही गोष्ट मशहूर आहे. राजकारणांत त्यांना मवाळ म्हणून हेटाळण्यांत आलें, समाजकारणांत त्यांची स्वेच्छाचारी म्हणून निंदा झाली आणि धर्मकारणांत त्यांना धर्मलंड म्हणून संबोधण्यांत आलें. परंपरा, रूढि, ग्रंथगत विधिनिषेध आणि शिष्टसम्मत आचारविचार यांना विरोधी विचार सांगणारास समाजाचा असा प्रखर विरोध सहन करावा लागतो हें खरें आहे. पण मग अशा समाजास बुद्धिवादी समाज म्हणतां येत नाही. गतानुगतिक चाकोरींतून जाणाऱ्या इतर प्रांतांपेक्षा महाराष्ट्राचें वेगळेंपण दाखविण्यासाठी आपण बुद्धिवादाचा आश्रय करीत असतों, तो या इतिहासावरून महाराष्ट्राला किती लागू पडेल याबद्दल शंका वाटते. शिमग्याच्या सणांत कै. आगरकरांची त्यांच्या जिवंतपणीं तिरडी बांधली गेली हें कांही साक्षेपी बुद्धिवादाचें लक्षण नाही. कारण साक्षेपी बुद्धिवादाची अशी एक अपेक्षा आहे की, कितीहि प्रखर मतविरोध असला तरी शत्रुत्वांत त्याचें रूपांतर होतां कामा नये. ती त्याची लक्ष्मणरेषा होय. आजच्या रूढ परिभाषेत अनुवाद करून भावनांच्या हुल्लडबाजींत त्याचें रूपांतर होतां कामा नये असें सांगतां येईल. लोकहितवादीपासून सर्व बुद्धिवाद्यांची महाराष्ट्रांत अशी हुरेवडी झालेली आहे आणि परवापरवापर्यंत ती होत आलेली आहे.

चहाच्या पेल्यांतील वादळें, ग्रामण्यें आणि सामाजिक सुधारकांची निंदानालस्ती या प्रतिक्रिया अव्वल इंग्रजी अमदानीच्या पहिल्या पंचवीस वर्षांत आढळतात. वास्तविक आपल्या परंपरागत कल्पनांची व विचारांची फेरतपासणी करण्याचें काम सुशिक्षितांकडून अपेक्षित होतें. परंतु महाराष्ट्रांतील सुशिक्षितांनीं ही इतिहासदत्त कामगिरी बजावली नाहींच; पण ज्यांनी या कार्यास आरंभ केला त्यांची हेटाळणी मात्र केली.

कै. आगरकरांनीं महाराष्ट्रांतील सुशिक्षितांना उद्देशून केलेलें कळकळीचें आवाहन ही याची विदारक साक्षच होय. याच काळांत आमच्या प्राचीन विचारसंपदेचें पुनरुज्जीवन होऊं लागलें होतें. त्या प्राचीन विचारांची विवेचक तपासणी सुरू झाली होती. पुराणें, आख्यायिका, दंतकथा यांच्या आवरणाखाली दडलेल्या ऐतिहासिक सत्याचें संशोधन सुरू झालें होतें. त्यांतून आपल्या प्राचीन संस्कृतीचें शास्त्रीय मूल्यमापन करण्याचा प्रयत्न सुरू झाला होता. पण डॉ. भांडारकर, तेलंग आदि विद्वानांनीं सुरू केलेल्या या प्रयत्नाचें तरी महाराष्ट्रांत यथोचित स्वागत झालें होतें काय? दुर्दैवाने याचेंहि नकारात्मक उत्तर द्यावें लागेल.

उलट पीछेहाटच झाली !

ही गोष्ट खरी आहे की, पाश्चात्य विचारांच्या प्रभावाने साक्षेपी बुद्धिवादाचें लोण प्रथम महाराष्ट्रांत आलें. पण यांत अपमान अथवा शरम वाटण्यासारखें असें काय आहे? आपण एका परकीय सत्तेचे गुलाम झालों ही राजकीय घटना शरम वाटण्यासारखी आहे खास. परंतु ही राजकीय घटना तरी आपल्या वैचारिक व सामाजिक दुर्बलतेमुळेच घडून आली ना. याचाच दुसरा अर्थ असा की, ज्यांनीं या देशावर राज्य स्थापित केलें, ते केवळ शस्त्रांच्या बाबतींत आघाडीवर होते असें नाही. शास्त्रें आणि नवीं ज्ञानें याहि क्षेत्रांत ते आघाडीवर होते. तेव्हा जर आपणांस ही परिस्थिति बदलावयाची असेल तर आपली सामाजिक व वैचारिक दुर्बलता आपण प्रथम नष्ट केली पाहिजे हा यावरून निघणारा एक निष्कर्ष अगदीं उघड आहे. ही दुर्बलता नष्ट करण्यासाठीं आपल्या राज्यकर्त्यांकडून जें घेण्यासारखें असेल तें घेण्याइतपत आपण मनाचा मोकळेपणा दाखवावयास हवा होता. राजकीय पारतंत्र्य आणि आर्थिक शोषण याला विरोध करीत असतांनाच आधुनिक ज्ञानविज्ञान आणि विचार यांना विरोध करण्याचें कारण नाही हा विवेक आपण बाळगावयास हवा होता. कारण कोणतीहि घटना मिश्र स्वरूपाची असते. ती सर्वस्वी वाईट नसते अथवा सर्वस्वी चांगली नसते. इंग्रजी राज्य हें परमेश्वरी वरदान होय ही भूमिका जितकी अतिरेकी, तितकीच हें सैतानाचें राज्य ही भूमिका अतिरेकी होय. या राज्याचें राजकीय स्वरूप आणि त्या राज्यानें नकळत आणलेली विचारधारा यांची गल्लत करणें हें कांही बुद्धिवादाचें लक्षण नाही. परंतु परकीय सत्ता वाईट म्हणजे तिचें सारें कांही वाईट या अतिरेकाने आम्हांस पछाडलें आणि महाराष्ट्रांत साक्षेपी बुद्धिवादाची पीछेहाट होत गेली.

यानंतर महाराष्ट्रांत 'समर्थनवादा'चें युग सुरू झालें. जें जें आपलें तें तें चांगलें अशा बुद्धीची धारणा या समर्थनवादांत होती. याला आंधळा बुद्धिवाद असेंहि म्हणतां येईल. या समर्थनवादांत अनेक विचारप्रवाहांचें मिश्रण झाल्याचें आढळून येईल. प्राचीन इतिहासाच्या संशोधनवादाची जागा त्या इतिहासाच्या उदात्तीकरणाने घेतली. आपली प्राचीन वर्णाश्रम-व्यवस्था पाश्चात्यांच्या समाजव्यवस्थेपेक्षा श्रेष्ठ आहे, आपला अध्यात्मवाद पाश्चात्यांपेक्षा फारच उच्च प्रतीचा आहे, आपण पूर्वीं वैभवसंपन्न होतों आणि आपणांस कोणाकडून कांही शिकण्यासारखें नाही, ही इतिहासाच्या उदात्तीकरणामागील भूमिका. प्रि. गोळे यांचें 'ब्राह्मण आणि विद्या' हें या भूमिकेचें अतिरेकी टोक म्हणून त्या काळीं या समर्थनवाद्यांनीहि त्यावर टीका केली असली तरी समर्थनवादाच्या भूमिकेंतूनच ही अतिरेकी भूमिका तार्किक दृष्टया निघत होती. पाश्चात्य तत्त्वज्ञान जेथे संपतें तेथे गीतेच्या तत्त्वज्ञानास सुरवात होते असें आपण एकदा मानलें की 'चातुवर्ण्यं मया सृष्टं गुणकर्मविभागशः' हें देखील मानावें लागतें. त्या चातुर्वर्ण्याचा पुढचा भाग म्हणजे ब्राह्मण आणि त्यांची विद्या हा होय.

दोन विरोधी निष्कर्ष

या समर्थनपर बुद्धिवादांत कार्यकारणभावाचा विपर्यासहि झाला होता. सामाजिक अवनतीचें राजकीय अवनति हें कार्य. राजकीय अवनति एकदा सुरू झाल्यानंतर सामाजिक अवनतीला आणखी वेग चढतो हें परस्परावलंबित्व मान्य करूनहि, सामाजिक व राजकीय अवनतीमधील हें कार्यकारणभावाचें नातें विसरतां कामा नये. पण पूर्वी आम्ही व आमचा समाज पूर्णावस्थेंत होता येथून विचारास सुरुवात झाली की राजकीय अवनतीमुळेच ही सारी दुरवस्था प्राप्त झाली आहे असें मानणें भाग पडतें. 'घोडा बिघडतो कशाने, भाकरी करपते कशाने आणि पान नासतें कशाने? तर न फिरवल्याने' हे दृष्टांत याच विपर्यासाचे सूचक होत. या विपर्यासामुळे लोकमानसांत भ्रम आणि खोट्या आशा निर्माण होतात. जर राजकीय पारतंत्र्य हेंच आमच्या सर्व दुःखांचें मूळ तर तें पारतंत्र्य नष्ट होतांक्षणीं सर्व दुःखांचा नाश होऊन सुखाचें साम्राज्य सर्वत्र नांदेल ही भ्रमजन्य आशा मनांत स्वाभाविक निर्माण होते. वस्तुस्थितीने त्या भ्रमाचा निरास झाल्यावर, त्यापासून निर्माण होणारें वैफल्य व निराशा समाजावर वाईट परिणाम घडवीत असतात. सध्या आपल्या सार्वजनिक जीवनांत आंदोलनें आणि उठाव, संप आणि सत्याग्रह यांची जी वावटळ निर्माण झाली आहे तिचें मूळ या भ्रमनिरासांत सांपडेल. क्लायमॅक्स आणि अँन्टीक्लायमॅक्स यांचे परिणाम नाटकांत ठीक वाटले तरी जीवनांत ते भयंकर उलथापालथ करूं शकतात. इंग्रजी राज्य परवडलें पण हा भ्रष्टाकार नको, आता एक पोलादी पुरुष हवा, अशा अनेक वैचारिक विकृति या भ्रमनिरासांतून निर्माण होतात. त्याचे पडसाद आपल्या कानांवर पडत आहेत.

याच कार्यकारणभावाच्या विपर्यासामुळे आपला आत्मविश्वास नष्ट झाला आहे. या समर्थनपर बुद्धिवादाने आपल्या विचाराला सरकारवर विसंबून राहण्याचें वळण लावलें. राजकीय सत्तेमुळे आपली सामाजिक अवनति झाली असें मानल्यानंतर, सामाजिक उन्नतीची राजकीय सत्ता ही कारक शक्ति आहे असें मानलें जातें. आपलें काम फक्त सरकारवर टीका करण्याचें. समाजांत कांही बिघडलें तर त्याला सरकार जबाबदार आहे या टीकेंतील गृहीतकृत्यच मुळांत सरकारने सामाजिक उन्नतीसाठी सारी खटपट केली पाहिजे असें आहे. आपले विचार सरकारग्रस्त झालेले आहेत. त्याचबरोबर सरकारचें समर्थन करणेंहि आपणांस पसंत नाही. कारण सरकारकडून कांही लभ्यांश असल्याखेरीज कोणी सरकारच्या बाजूला जाणार नाही ही आपल्या विचाराची स्वातंत्र्यपूर्व काळांतील बैठक. अद्यापि ती कायमच आहे. सरकारविरोध हा निस्पृहता, सचोटी, विचारस्वातंत्र्य या सद्गुणांचें प्रतीक झालेला आहे. सरकारविरोधकांना सरकारकडून लभ्यांश नको असतो असें नाही. किंबहुना लांचलुचपत, वशिलेबाजी, भ्रष्टाकार इत्यादि दुर्गुणांविरुद्ध मोठा आवाज काढणारांपैकीं

बरेचसे मागील दारानें याच वाममार्गाचा अवलंब करीत असतात. पण मुखवटा सरकारविरोधाचा असला पाहिजे. सरकार कांहीं चांगल्या गोष्टी करूं शकतें असें सिद्ध होणें मोठी आपत्तीच होय. अशा प्रकारें सरकारग्रस्त आणि सरकारविरोध या दोन परस्परविरोधी प्रवाहांनीं आपल्या विचारावर आक्रमण केलें आहे. वास्तविक राज्यसत्तेच्या कक्षेहून सामाजिक जीवन आणि व्यक्तिजीवन कितीतरी मोठें आहे. परंतु स्वातंत्र्यपूर्वकालांत राजकारणाला जें अवास्तव महत्त्व आलें, त्याचे अवशेष अद्यापि कायम आहेत.

समुदायवादाचें युग

सुमारें १९३५ पासून देशांत समुदायवादाच्या युगाला प्रारंभ झाला. तेल्यातांबोळ्यांचें राजकारण जाऊन त्याच्या जागीं बहुजनसमाजाचें राजकारण आलें. याच महाराष्ट्रांत मार्क्सवादी विचारसरणीची छाप त्या वेळेच्या तरुण पिढीवर बसली. मार्क्सवादी स्वतःला बुद्धिवादी म्हणवीत असत. गेल्या तीस वर्षांच्या इतिहासानें त्यांचा हा दावा खोटा पाडला. याच सुमारास श्री. मानवेंद्रनाथ रॉय यांचें या विषयावर जेथे मॅन्शनमध्यें झालेलें एक व्याख्यान मला पक्कें आठवतें. या देशांतील मार्क्सवाद्यांनीं श्रद्धेची खांदेपालट केली असून त्यांची मनूऐवजीं मार्क्सवर श्रद्धा बसली आहे, अशी त्यांनीं त्या वेळीं टीका केली होती. पुढील इतिहासानें ही टीका किती योग्य होती, हें सिद्ध केलें आहे. परंतु या तीस-पस्तीस वर्षांत आपल्या विचारावर या समुदायवादी विचारसरणीचा बराच प्रभाव पडला आहे हें नाकारतां येणार नाहीं. समुदायशक्तीला आवाहन करतांना असें घडणें स्वाभाविक असेल. पण त्याचा परिणाम बुद्धिवादाची पीछेहाट होण्यांत झाला.

सार्वजनिक जीवनांत असहिष्णुता फार वाढली. कॉंग्रेस, मार्क्सवादी, मुस्लिम लीग आणि हिंदुमहासभा हे राजकीय पक्ष अधिक आक्रमक बनले. राष्ट्रद्रोही, भांडवलदारांचे बगलबच्चे, काफर, धर्मद्रोही किंवा मुसलमानधार्जिणे अशी एकमेक एकमेकांची संभावना करूं लागले. बुद्धिवादाच्या पीछेहाटीचें हें लक्षण नव्हे काय? 'द्रोह' या कल्पनेंत विश्वासघात येतो. द्रोह हें धार्मिक दृष्ट्या पाप आहे आणि सामाजिक दृष्ट्या तो गुन्हा आहे. प्रामाणिक मतभेदाला अशा रीतीनें पापाचें वा गुन्ह्याचें स्वरूप प्राप्त झाल्यानंतर, विरोधक पापी अथवा गुन्हेगार बनला तर नवल कोणतें? अर्थात् गुन्हेगाराशीं विरोध करावयाचा नसतो, त्याला शिक्षा करावयाची असते. गुन्हा जेवढा मोठा तेवढी शिक्षा कडक. राष्ट्रद्रोह, धर्मद्रोह हे तर देहांत प्रायश्चित्ताचे गुन्हे. म्हणून सार्वजनिक जीवनांत विरोधकांची रेवडी उडविणें, त्यांना बदनाम करणें, त्यांच्या सभा उधळणें, दहशत बसविणें या प्रकारांना या काळांत ऊत आला. युक्तिवादाची जागा शक्तिवादानें घेतली. तात्त्विक टीकेला शिवराळ टीकेनें शह दिला. मतप्रदर्शन मार्गे पडून शक्तिनिदर्शनें पुढें आलीं. मोर्चांचें, संपाचें युग सुरू झालें. जनतेचा आवाज उठूं लागला, गुणांच्या जागीं संख्या आली. समुदायानें व्यक्तीवर मात केली. या काळांत सभा किती उधळल्या गेल्या, निदर्शनें किती झालीं, मोर्चे किती निघाले, जनतेचे आवाज कसे उठविले गेले इत्यादींची आकडेवारी कोणी सादर केली तर ती फार उद्बोधक ठरेल.

गेल्या तीस-पसतीस वर्षांतील महाराष्ट्राचें वैचारिक जीवन आशादायक होतें असें दिसत नाहीं. समाजांतील शिक्षितांचा वर्ग बुद्धिवादाचा वारसदार असा युरोपचा इतिहास. महाराष्ट्रांतहि पहिल्या पिढीनें हा वारसा स्वीकारला. बहुजनसमाजाच्या राजकारणांत त्याची हेटाळणी होत गेली. आणि राजकारणांत शिरलेल्या कांहीं कल्पना त्यांच्या बुद्धीला पटेनात. तेव्हां हा बुद्धिमंतांचा वर्ग सामाजिक जीवनापासून सर्वसाधारणपणें अलिप्त राहिला असें आढळून येतें. समुदायशक्तीच्या आक्रमणाला निष्ठेनें तोंड देऊन बुद्धिवादाची पताका फडकत ठेवण्याचें कार्य या सुशिक्षितांना करतां आलें असतें. पाश्चात्य देशांतील अनेक शास्त्रज्ञांनीं आणि विचारवंतांनीं सामाजिक छळ, बहिष्कार आणि प्रसंगीं देहदंड देऊनहि ही कामगिरी बजावली होती. पण येथील सुशिक्षितांचा वर्ग तसा एखाद्या 'मिशन'नें भारलेला नव्हता. जात्या दुबळा असल्यानें त्यानें पलायनवादाचा सोयिस्कर मार्ग स्वीकारला असें दिसतें. अर्थात्, राजकारणाच्या महारकींत कोण शिरतो, असें तो स्वतःचें सांत्वन करून घेत होता. पण आपल्याला जें जमत नाहीं त्याचा 'द्राक्षें आंबट' म्हणून अधिक्षेप करण्याची प्रवृत्ति जुनीच आहे.

दोन उल्लेखनीय घटना

स्वातंत्र्य मिळाल्यानंतर, म्हणजे गेल्या बारा-चौदा वर्षांत तरी, महाराष्ट्रांत बुद्धिवादाचें पुनरुज्जीवन झाल्याचें दिसून येतें काय? दुर्दैवी घटना म्हणजे महात्माजींचा वध. त्याचा महाराष्ट्राशीं संबंध आला. त्यानंतर वड्याचें तेल वांग्यावर काढण्यासारखे जे प्रकार झाले, ते म्हणजे समुदायशक्तीचा भयानक आविष्कार होत. हा आविष्कार निषेधार्ह होता. त्याचा सार्वत्रिक निषेध झालाहि. परंतु याविषयीं कांहीं स्पष्ट बोललें पाहिजे. महाराष्ट्रांतील एका तरुणानें महात्माजींचा खून केला हा कांहीं योगायोग नाहीं. माथेफिरू सर्वत्र असतात. त्यांतलाच हा एक अशी उडवाउडवी करून उडवून लावण्यासारखा हा प्रकार नाहीं. शेक्सिपअर म्हणतो त्याप्रमाणें या वेडांतहि एक पद्धती आहे. यापेक्षां याविषयीं अधिक न न बोलणें बरें. परंतु हें वेड आणि समुदायशक्तीचे वेडाचार यांचा क्रियाप्रतिक्रियारूप संबंध आहे ही गोष्ट नजरेआड करणें म्हणजे स्वतःची स्वतः फसवणूक करून घेण्यासारखें आहे. विचारशक्तीला, विवेकबुद्धीला कौल लावण्याची वृत्ति नष्ट झाल्याचें हें लक्षण आहे. जर सुशिक्षितांमध्यें हें लक्षण दिसत असेल तर अशिक्षित समाजाला तरी दोष कसा द्यावा. ?

संयुक्त महाराष्ट्राचें आंदोलन ही यानंतरची नमूद करण्यासारखी घटना. आतां महाराष्ट्र राज्य झाल्यानें आंदोलनाचा धुरळा खाली बसला आहे. किमान अल्पसंख्य विचारवंत तरी डोकें शांत ठेवून विचार करूं शकतील. या आंदोलनांत जें घडलें तें सारें महाराष्ट्र बुद्धिवादी असल्याचें लक्षण समजावें काय? मला तसें वाटत नाहीं. पाणी ढवळल्यानंतर तळाचा गाळ वरती यावा तशा सर्व अपप्रवृत्ती वरती आल्या. असहिष्णुतेनें परिसीमा गांठली होती. ज्या 'द्रोहा'च्या कल्पनेचा मीं वर उल्लेख केला, त्याला आतां महाराष्ट्रद्रोहाचें स्वरूप आलें होतें. या प्रकारांत विवेकाला कुठें स्थान होतें? आणि हें सारें महाराष्ट्रनिष्ठेनें चाललें होतें काय? नांव नको. प्रत्येक पक्षाला आपली पोळी भाजून घेण्याची नामी संधि प्राप्त झाली होती. ज्यांना राष्ट्रनिष्ठेचेंहि वावडें ते क्षणांत महाराष्ट्रनिष्ठ बनले. कशा

साठीं? तर मतासाठीं! लोकांच्या प्रामाणिक श्रद्धेचा आणि भावनेचा दुरुपयोग करून घेण्याचा एवढा प्रयोग महाराष्ट्राच्या इतिहासांत यापूर्वी कधीं झाला नसेल. महाराष्ट्र राज्य निर्माण झाल्यानंतर हें पितळ आतां उघडें पडलें आहे. लोकांना आतां स्पष्ट दिसलें कीं अखेर महाराष्ट्रनिष्ठा हें एक पांघरूण होतें. म्हणजे महाराष्ट्र बुद्धिवादी आहे या विधानाला अर्वाचीन इतिहासाचा पोषक आधार मिळत नाहीं. महाराष्ट्रांतील दिग्मूढ जाप्रमाणें होऊन गेलेल्या त्या पिढीचा काळ सोडला कीं महाराष्ट्रांत वैचारिक अराजक निर्माण झाल्याचाच विदारक प्रत्यय येतो.

ना. यशवंतरावांच्या यशाचें मर्म

या अराजकांतून सुराज्य निर्माण करणाच्या प्रयत्नांत ना. यशवंतराव चव्हाण यांना थोडेंबहुत यश लाभलें याबद्दल त्यांना धन्यवाद. आंदोलनांत त्यांची खरी कसोटी लागली. लोकमताच्या प्रवाहाविरुद्ध जाण्याला विचाराचेंच बळ असावें लागतें. आपल्या वैचारिक भूमिकेवर ठाम श्रद्धा असल्याखेरीज हें बळ अंगीं येत नाही. या दिव्यांतून पार पडल्यानंतर महाद्विभाषिकाचें सतीचें वाण पत्करणें ही दुसरी कसोटी होती. त्या कसोटीलाहि ना. यशवंतराव उतरले. कारण महाद्विभाषिक राबवीत असतांना त्यांनी दोन गोष्टी केल्या. त्यामध्ये त्यांच्या अंगीं असलेले विचारप्राधान्य आणि मुत्सद्देगिरी हे दोन गुण प्रकर्षानें प्रकट झाले. एक, लोकमताचें वास्तव स्वरूप त्यांनी कधीहि दृष्टीआड केलें नाही. त्याला तुच्छ लेखलें नाही किंवा त्याचे फाजील लाड केले नाहीत. लोकमत विरोधी आहे हें सत्य ओळखणें ही बुद्धिवादाची पहिली पायरी. पण तें विरोधी आहे म्हणून बदलून घेण्याची खटपट करावयाची नाही असा याचा अर्थ नाही. द्विभाषिक राबवणें याचा अर्थ लोकमत बदलण्याचा प्रामाणिक प्रयत्न करणें असा होता. यापुढची पायरी म्हणजे असा प्रयत्न करूनहि लोकमत बदललें नाही तर आपला प्रयत्न अयशस्वी झाला अशी प्रांजल कबुली देणें. स्वपक्षांतील सर्वश्रेष्ठ नेत्यांना आपलें स्पष्ट मत सांगण्यालाहि तितकेंच धैर्य असावें लागतें.

ना. यशवंतरावांनी द्विभाषिकाचा कारभार पाहतांना दुसरी चांगली गोष्ट ही केली की, त्यांनी विरोधकांच्या विरोधाची नांगीच मोडून काढली. खरें सांगावयाचें तर लोकमत–लोकमत असा जो ओरडा केला जातो, तें वास्तविक असतें अल्पसंख्य ओरडयाचें मत (Noise-making minority). या अल्पसंख्यांना आरडाओरड करण्यास संधि दिली नाही की 'लोकमता'चें वास्तव स्वरूप कळूं लागतें. आणि या कार्यांत ना. यशवंतरावांच्या अंगच्या गुणाचा खरा आविष्कार दिसून आला. आंदोलनानंतर झालेल्या निवडणुकींत मिळालेल्या भरघोस यशाने विरोधकांच्या डोळ्यांवरहि यशाचा कैफ चढल्यासारखा झाला होता. ना. यशवंतराव झाले तरी मागच्याचीच री ओढणार आणि मग आपलें चांगलेंच फावणार या अपेक्षेने विरोधक खुषींत होते. 'अक्रोधेन जयेत्क्रोधं' ह्या बुद्धिवादाच्या नव्या शस्त्राची त्यांना कल्पना नव्हती. त्यामुळे रान उठविण्यास संधि सापडेना. दुसरें, द्विभाषिक राबवितांना महाराष्ट्रावर अन्याय होणार ही अपेक्षाहि त्यांनी सफल होऊं दिली नाही. कारण द्विभाषिक राबविण्याचें वचन दिलें याचा अर्थ त्या द्विभाषिकांतील कांही विशिष्ट गटांना राजी राखण्याचें वचन दिलें असा कधीच नव्हता. जे दोन समाज एकत्र आले त्यांना धारवाडी काट्याने न्याय देणें हाच द्विभाषिक राबविण्याचा वास्तव अर्थ होता. विरोधक त्याविषयी अवास्तव अपेक्षा बाळगून त्या अर्थाचा अनर्थ करतां येईल की काय याची वाट पाहत होते. तशी संधि न देण्याच्या कामीं ना. यशवंतरावांनी अभूतपूर्व यश मिळविलें.

"Those who came to scoff have stayed to pray" अशी आजची स्थिति आहे. ना. यशवंतरावांनी घेतलेल्या ठाम बुद्धिवादी भूमिकेचा हा महान् विजय आहे. पण त्याचबरोबर तें एक सतीचें वाण आहे. महाराष्ट्र राज्य निर्माण करण्याचें कार्य तर मोठेंच. पण त्या महाराष्ट्राचा एकसंध विकास करून राष्ट्रीय कोंदणांत त्याला योग्य स्थान प्राप्त करून देण्याचें कार्य त्याहिपेक्षा मोठें आहे. पूर्वीचे विरोधक आताचे भक्त बनले. फार चांगली गोष्ट झाली. पण हें यश जसें चमकणारें तसेंच डोळ्यांपुढे अंधार निर्माण करणारें असें असतें. ज्या धिम्मेपणाने त्यांनी पूर्वी पावलें टाकलीं, ज्या सौजन्यानें त्यांनी विरोध शमविला आणि ज्या दृढबुद्धीने त्यांनी भावना विचाराच्या काबूंत राखल्या, त्या सर्व सद्गुणांची आता खरी कसोटी आहे. या सत्त्वा महाराष्ट्रांत भावनात्मक ऐक्य निर्माण करून आणि महाराष्ट्रांतील बुद्धिशक्ति विधायक कार्यास जुंपून, अखिल देशाच्या राजकीय जीवनांत महाराष्ट्र एक मान्यवर व मातब्बर घटक बनविण्याच्या कार्यांत ना. यशवंतराव चव्हाण यांना यश लाभावें, अशी या प्रसंगीं मी सदिच्छा व्यक्त करतों.

व्यक्तिगत शेतीनेंच उत्पादन वाढ होईल

उत्तमराव पाटील
खासदार, धुळें

'यशवंतराव चव्हाण अभिनंदन ग्रंथ' त्यांच्या वाढदिवसाच्या निमित्ताने प्रसिद्ध करण्याची कल्पना नामी आहे. गेल्या पांच वर्षांपासून यशवंतरावांनी जें कर्तृत्व गाजविलें त्यामुळे ते खऱ्या अर्थी 'नामवंत जयवंत यशवंत' झाले. भारतीय राजकीय क्षितिजावर देदीप्यमान ताऱ्याप्रमाणे ते चमकत आहेत. केवळ महाराष्ट्रीयांचेंच नव्हे तर भारतीय जनतेचें तें एक आशास्थान बनले आहेत. केन्द्रीय नि विविध राज्यमंत्रिमंडळांतील मंत्र्यांचीं नांवें नजरेसमोर आणलीं तर भावी भारताच्या घडणींत यशवंतरावांचें स्थान केवळ विलोभनीयच नाही तर वांछनीय नि अटळ असेंच आहे. त्यांच्या जीवनाच्या विविध पैलूंचें आम जनतेस दर्शन व्हावें नि तें सामान्य माणसालाहि स्फूर्तिप्रद ठरावें हाच अभिनंदन ग्रंथाचा उद्देश असूं शकतो नि असावाहि. तेव्हा प्रथितयश अशा साहित्यिकांनी, राजकीय धुरंधरांनी, कळकळीच्या समाजसेवकांनी त्यांच्या जीवनाचें नि कामगिरीचें यथार्थ दर्शन आपापल्या दृष्टिकोनांतून घडविण्यास या ग्रंथाने उत्कृष्ट संधीहि दिल्यासारखें होईल. महाराष्ट्राच्या या नेत्यास महाराष्ट्रांतल्या एका कोपऱ्यांतून मीहि आपली भावपूर्ण अंजलि अर्पण करावी हें सयुक्तिकच होईल. या 'अभिनंदन ग्रंथा' निमित्ताने त्यांच्यावर होत असलेल्या स्तुतिसुमनांच्या वर्षावांत स्नेहाच्या मार्दवाने, सहवासाच्या तजेल्याने नि कीर्तीच्या सुगंधाने दरवळणारीं सारींच बहारदार टपोरीं, तजेलदार फुलें उधळलीं जाणार आहेत. माझ्यासारख्याने पुढे केलेली अंजलि ही नित्याच्या व्यवहारांतील झेंडूच्या फुलांची असली तरी वास्तवतेची जाणीव करून देणारी होईल असें वाटतें.

भारतांत शेतीचें महत्त्व अनन्यसाधारण असेंच आहे. आपला देश कृषिप्रधान गणतात यांतच शेतीचें सारें महत्त्व साठविलें आहे. पंचवार्षिक योजनांच्या गतिशील वाटचालींत औद्योगिक प्रगतीचें घोडें भरधाव दौड करीत असलें व शेतीचें उत्पादन जर तितकी गति धरणार नसलें तर योजनांचा गाडा गडगडणार ही गोष्ट सूर्यप्रकाशाइतकी स्पष्ट आहे. प्रथम पंचवार्षिक योजनेच्या काळांत 'शेतीची प्रगति झाली' अशा भ्रामक समाधानांत नियोजन मंडळ व राज्य सरकारें राहिलीं. त्यामुळे द्वितीय पंचवार्षिक योजनेंत शेतीकडे आवश्यक तेवढें अवधान दिलें गेलें नाही, व गंभीर परिस्थिति निर्माण झाली, अशी कबुली नियोजन मंडळाचे एक प्रमुख सभासद श्रीमन्नारायण यांनी स्पष्टतया दिली आहे.

आणि म्हणूनच तृतीय पंचवार्षिक योजनेंत शेतीला अग्रता (Priority) देणें नियोजन मंडळासमवेत साऱ्याच विचारवंतांना नि पक्षोपपक्षांना भाग पडलें.

शेतीला मिळणाऱ्या या अग्रतेच्या बाबतींत जरी एकवाक्यता आढळत असली तरी तींतून जास्तींत जास्त उत्पादन काढण्याचे जे मार्ग सुचविले जातात त्यांत एकसूत्रता आढळत नाही. सुधारलेलीं बीजें, नवीन उपकरणें वा औजारें, खतें, पाणीपुरवठा, कर्जपुरवठ्याच्या सवलती, नवनवीन शोधांची उत्पादनवाढीला दिली जाणारी जोड हीं सर्वमान्य व वादातीत आहेत. अडचण आणि मतभिन्नता येते ती शेतीधारणेच्या स्वरूपाबाबत नि मर्यादेबाबत. हीं मतांतरें विशिष्ट राजकीय सिद्धांतांवर अधिष्ठित झालेलीं आढळून येतात. वस्तुतः ज्याप्रमाणे विविध शास्त्रीय शोध हे राजकीय सिद्धांतांवर अवलंबून नाहीत, तद्वतच शेती व तींतून काढावयाचें उत्पादन ही नैसर्गिक पण जीवमान पद्धति असल्याने तींहि राजकीय सिद्धांतांवर अवलंबून नाहीत व असूं शकत नाहीत.

चव्हाणांनी व्यवहार्य धोरण स्वीकारलें

मतभेदाच्या या दोन मुद्द्यांपैकी एकाच्या बाबतींत म्हणजे जमीन-धारणेच्या मर्यादेबाबत मला या लेखांत फारसा ऊहापोह करावयाचा नाही. कमाल जमीनधारणेचें विधेयक महाराष्ट्र राज्य विधिमंडळाच्या विचाराधीन आहे. सध्याच्या शेतजमिनीच्या धारणेंतील विषमता नाहीशी करणें, सामाजिक न्याय घडविण्यासाठी अधिक ठरलेल्या जमिनीचें भूमिहीन शेतमजूर व अल्पभूमिधारक यांत वाटप करणें, अथवा अशा लोकांच्या सहकारी कृषि संस्थांना जमीन वाटण्याची तरतूद करणें, हीं या विधेयकाचीं प्रमुख उद्दिष्टें असून तीं साध्य करण्यसाठी कोरडवाहू ८४ एकरांपासून तों १५६ एकरांपर्यंत जिराईत जमिनीची कमाल धारणा निर्धारित करण्यांत आली असून, बारमाही पाणीपुरवठा मिळणाऱ्या बागाईत जमिनीची मर्यादा १६ एकरांवर निश्चित करण्यांत आली आहे. या विधेयकावर कांही कॉंग्रेस सभासद व इतर अनेकांनी सडकून टीकाहि केली. केवळ उद्दिष्टपूर्तीच्या दृष्टिकोनांतून बघितलें तर ही टीका योग्यहि आहे. असें असूनहि मी या विधेयकाचें वेगळ्याच दृष्टिकोनांतून समर्थन करतों. कारण ७० टक्के शेतीवर उपजीविका करणाऱ्या लोक-संख्येच्या या देशांत कमाल मर्यादा कितीहि खाली आणली तरी भूमिहीनांचा प्रश्न सुटणार नाही. सामाजिक न्याय साधणें हें केवळ भूमिवाटपानेच होऊं शकतें अशांतलाहि प्रकार नाही. भूमिवाटपाने तो साधण्याचा प्रयत्न केला तर तो इतक्या अल्प प्रमाणांत साध्य होईल की समाधानापेक्षा असंतोषच सरकारच्या पदरीं पडेल. दोन योजनांच्या वाटचालींत जमिनीवर अवलंबून असणारांची संख्या घटक जाण्या-ऐवजी सध्या वाढतच आहे. त्यामुळे भूमिवितरण करून अपुऱ्या क्षेत्रावर परत कांही कुटुंबें पूर्णांशाने वसविणें कष्टप्रदच ठरेल. त्याऐवजी खेड्यापाड्यांतून छोटेमोठे उद्योगधंदे काढून हमखास रोजगारीची हमी देणारीं दालनें खोलणें हें विकासशील शेतीव्यवस्थेला अनुसरूनच होईल. पंचवार्षिक योजनांच्या जमान्यांतील विकासशील अर्थव्यवस्थेशीं सामंजस्य ठेवणारी कमाल मर्यादा आणि दर एकरीं जास्तींत जास्त उत्पादन काढण्याची क्षमता ठेवणारें क्षेत्र या दोन दृष्टिकोनांतून मी या विधेयकाचें स्वागत करतों नि महाराष्ट्र सरकारने, विधेयकांतील उद्दिष्टांशीं फारकत घेऊन का होईना, वस्तुस्थितीला धरून कमाल धारणाक्षेत्र निर्धारित केलें याबद्दल सरकारचें अभिनंदन करतों. बागाईत क्षेत्राची मर्यादा मात्र माझ्या दृष्टीने आणखी वाढवून किमान पक्षीं २४ एकरांपर्यंत ती करावयास हवी.

जमीनधारणेचें स्वरूप कसें असावें ?

मतभेदाचा दुसरा मुद्दा जमीनधारणेच्या स्वरूपासंबंधीचा असून तो अत्यंत मूलगामी आणि परिणामांच्या दृष्टीने दूरगामी असा आहे. भारतांत शेकडो वर्षांपासून ठोकळ मानाने व्यक्तिगत, मालगुजारी, वतनी, खोती, इनामदारी, जहागिरी व जमीनदारी पद्धतीची भूमिधारणा चालत आली. शेती व ती प्रत्यक्ष कसणारा या दोहोंत विविध प्रकारचे मध्यस्थ या विविध जमीनधारणा पद्धतींत असावयाचे. व्यक्तिगत शेतीधारकांमध्येहि असा बराच मोठा वर्ग होता की जो प्रत्यक्ष शेती न करतां शेतींतून मालकी हक्काने कुळांकडून उत्पादनाचा मोठा हिस्सा घ्यावयाचा. गेल्या दहाबारा वर्षांत या अनेकविध जमीनधारणापद्धती नष्ट करण्यांत आल्या असून, 'कसेल त्याची जमीन' हें तत्त्व मान्य करण्यांत आलें आहे. या तत्त्वाशीं अर्थात् कुणाचेंहि दुमत नाही. विशिष्ट परिस्थितींत कुळाकरवी जमीन काढण्याचा प्रसंग आलाच तर उत्पादनवाढीवर अनिष्ट परिणाम होऊं नये म्हणून न्याय्य भूमिकेंतून कुळांना संरक्षण देण्यांत आलेंहि आहे. खंडाचें प्रमाणहि निर्धारित करण्यांत आलें असून याबद्दलहि साऱ्यांचें एकमतच आहे.

वरीलप्रमाणे विविध जमीनधारणा पद्धती नष्ट केल्यानंतर सध्या भारतांत मोठ्या प्रमाणावर व्यक्तिगत शेती मालकी हक्काने वा कुळवहि-वाटीने कसणें हा प्रकार सर्वदूर आढळतो. पण अलिकडे हें शेती कसण्याचें व्यक्तिगत स्वरूप जाऊन त्याऐवजी शेत कसण्याचा प्रकार संस्थानिष्ठ करण्याचें वारें सोसाट्याने वाहूं लागलें आहे. संयुक्त सहकारी शेती संस्था (Joint Farming Society), सामुदायिक शेती संस्था (Collective Farming Society), सहकारी सुधारलेली शेती संस्था (Better Farming Society), खंडकरी शेती संस्था (Tenant Farming Society), सहकारी ग्राम स्वराज्य संस्था, अशा तऱ्हेच्या संस्थांच्या वतीने शेती कसणें अधिक श्रेयस्कर असा आभास निर्माण करून शेती व्यक्तिनिष्ठ ठेवण्याऐवजी (Individual Cultivation), ती संस्थानिष्ठ (Institutional Cultivation) करण्याचा जोरकस प्रयत्न चालू आहे. विशेषतः सन १९५९ च्या नागपूर येथे भरलेल्या कॉंग्रेसच्या अधिवेशनांत सहकारी शेतीचा ठराव पास झाल्यानंतर देशभर शेती कसण्याच्या स्वरूपांत बदल करण्याचा संकल्प सत्तारूढ पक्षाने हातीं घेतला आहे. प्रजासमाजवादी पक्ष व साम्यवादी पक्ष या अखिल भारतीय पक्षांनीहि त्यास साथ दिल्याने केवळ जनसंघ हा एकच पक्ष विरोधांत उभा आहे.

वस्तुतः सहकारी शेतीचा पुरस्कार हा प्रथम पंचवार्षिक योजनेपासून असून द्वि. पं. वा. योजना व तृ. पं. वा. योजना यांतूनहि त्याची स्पष्टोक्ति आहे. पण सहकारी शेतीच्या अनुकूलतेला वा प्रतिकूलतेला गति आली ती नागपूर ठरावाने! त्यामुळे आपल्या देशांत व्यक्तिगत शेती राहणार की संस्थानिष्ठ

शेती राहणार? वाढत्या लोकसंख्येच्या पण निसर्गदत्त मर्यादित शेती-क्षेत्राच्या या विस्तृत देशास 'खाजगी शेती' फायद्याची की संस्थानिष्ठ शेती फायद्याची हा यक्षप्रश्न सर्वांसमोर उभा ठाकतो. आणि त्यांतल्या त्यांत धान्य-आयातीवर कोट्यवधि रुपये खर्च करून यंदाहि सुमारे २१२ कोटी रुपयांचें धान्य आयात करावें लागणाऱ्या या देशास शेतीच्या बाबतींत नेमकें काय करावयास हवें? सध्याची लोकसंख्या ४० कोटी मानली तर सन १९६६ सालापावेतों ती ४३॥ कोटी होईल नि सन १९७१ च्या अखेरीपावेतों ती ४६॥ कोटींला भिडेल, असा कयास तृ. पं. वा. योजनेच्या प्रारूपांत केला आहे. एवढ्या वाढत्या लोकसंख्येला वाढत्या प्रमाणांत धान्य लागणार हें उघडच आहे. अशोक मेहता कमिटीच्या अंदाजाप्रमाणे चालू वर्षी म्हणजे सन १९६०–६१ या सालीं ७९ दशलक्ष टन धान्याची आम्हांस गरज आहे. या परिस्थितीचा दूरदृष्टीने नि गंभीरपणे विचार केला तर आम्हांस एकच वस्तुनिष्ठ धोरण अवलंबावें लागेल आणि तें म्हणजे जेणें करून दर एकरीं जास्तींत जास्त उत्पादन-क्षमता वाढेल अशाच शेती-पद्धतीचा आम्हीं स्वीकार केला पाहिजे. हें दर एकरीं अधिक उत्पादन व्यक्तिगत शेतींत साधणार की संस्थानिष्ठ शेतींत?

सहकारी शेतींतून जादा उत्पन्न तर निघेलच, पण खेड्यापाड्यांतील बेकारी घालविण्यास ती उपयुक्त ठरेल, असा सत्तारूढ पक्षाचा दावा आहे. आणि म्हणूनच सहकारी शेतीशिवाय तरणोपाय नाही, तिला पर्याय नाही, अशी पंतप्रधान नेहरूंची निर्वाणीची भाषा आहे. बेकारी निवारणाचा प्रश्न या ठिकाणीं अप्रस्तुत असला तरी एवढें हमखास म्हणतां येईल की, जमिनीच्या एकत्रीकरणामुळे तिच्यावर राबणारें मनुष्यबळ कमीच लागणार ही गोष्ट अगदी स्पष्ट असल्याने, सहकारी शेतीमुळे बेकारी नष्ट करतां येईल, हें शीर्षासनी वा उफराटें विधान होईल! ग्रामीण कुटीर-उद्योगांची खेड्यांतून विस्तृत पखरण केल्याखेरीज सहकारी शेतीने बेकारी हटणार नाही, उलट अर्धबेकारीहि उघडी पडेल, असें श्री. धनंजयराव गाडगीळ यांनी औरंगाबादच्या सहकारी परिषदेंत स्पष्ट बजावलें. ज्या देशांत सहकारी वा सामुदायिक शेती केली गेली त्यांना बेकारीच्या प्रश्नाने भंडावून सोडलें आणि युगोस्लावियासारख्या देशाला त्यामुळे सहकारी वा सामुदायिक शेतीचा नादच सोडावा लागला. आज ग्रामीण भागांत उद्योगधंद्यांची उभारणी फार करून नाहीच. पण त्याअगोदर सहकारी शेतीचें तट्टू नेटाने दामटविण्याचा दमछाकी प्रयोग जोराने चालू आहे.

चीनची आत्मवंचना

बेकारीचा प्रश्न बाजूस ठेवला तरी सहकारी वा सामुदायिक शेती-संस्थांनी एकरीं उत्पादन वाढत असल्याचा अनुभव विरळाच आढळून येतो. देशनिहाय परिस्थितींत पालट असल्याने इतर देशांतील या बाबतींतील अनुभव विस्ताराने येथे देणें युक्त नाही. पण ठोकळ मानाने असें सांगतां येईल की, सामुदायिक वा सहकारी शेती पद्धतीमुळे दर एकरीं जादा उत्पादन सातत्याने निघाल्याचें कुठेहि निष्पन्न झालें नाही. चीनमध्ये सहकारी शेतीचा प्रयोग फारच यशस्वी झाल्याची ग्वाही श्री. रा. कृ. पाटील देते झाले! पण चीनची त्यांची वारी संपून दोनतीन वर्षें लोटत नाहीत तोंच चीनने सहकारी शेतीचा पसारा गुंडाळला नि समूह पद्धतीने (Communes) एकत्रित शेती कसण्याचा अभिनव प्रयोग सुरू केला. उत्पादनवाढीची चीनने दाखवलेली आकडेवारी ही प्रचारी व फसवी होती असें तेथील आकडे खात्याचे प्रमुख श्री. चिया ची व्ही ऊन यांनी गतवर्षींच जाहीर केलें. धान्य-टंचाईची चीनची समस्याहि राक्षसी रूप धारण करीत आहे. सामुदायिक शेती रशियांत पूर्णतया स्थिरावली असें म्हणावयास हरकत नाही. पण तेथे देखील शेतकऱ्यास व्यक्तिगत रूपाने कसावयास दिलेल्या लहान क्षेत्रांतून दर एकरीं उत्पन्न हें सामुदायिक शेतीपेक्षा जास्त असल्याचा उघड निर्वाळा दिला जात आहे. अगदी अलीकडील आणखी एक उदाहरण द्यावयाचें झाल्यास इस्राएल या नवीन राष्ट्राचें देतां येईल. या देशाच्या जन्मापासून संस्थानिष्ठ शेती होती, पण या तीनचार वर्षांत 'मोशाविम' पद्धतीची म्हणजे व्यक्तिगत मालकीच्या शेतीची तेथे झपाट्याने वाढ होत असून त्यांतूनच एकरीं जादा उत्पन्न निघतें असा अनुभव आहे.

आपल्याकडे सहकारी वा सामुदायिक शेती नवी नाही. भारताच्या सर्व राज्यांतून या संस्थानिष्ठ शेतीचे प्रयोग करण्यांत आले आहेत. पण उत्पादनवाढ तर राहोच बाजूला, परंतु संस्थासंचलन या दृष्टीनेहि बहुतेक संस्था नालायक ठरल्या. आपल्या राज्यांत १९२२ पासून सहकारी शेती रोपण्याचे प्रयोग सुरू आहेत. पण कुठेहि उभारी आढळून आली नाही. ३८ वर्षांच्या या दीर्घ वाटचालींत पंधरावीस वर्षें 'उमर' असलेली एकहि शेतीसंस्था टिकू नये हें कशाचें प्रतीक? निव्वळ उत्पादनवाढीच्या दृष्टीने विचार केला तरी देखील या संस्थांना अपेक्षेप्रमाणे देखील मजल मारतां आली नाही. यांतून अर्थात् एकच निष्कर्ष निघतो की, उत्पादनवाढीच्या दृष्टीने खाजगी शेती ही सरकारी वा सामुदायिक शेतीपेक्षा सरस आहे. आपल्या देशांत किफायतशीर जमीनधारणेपेक्षा (Economic Holding) कमी जमीन कसणाऱ्या शेतकऱ्यांचें प्रमाण अधिक आहे. त्यांना अनंत अडचणी आहेत. आजवर या अडचणींचें निरसन करण्याचे पद्धतशीर प्रयोग कधीच झाले नाहीत. त्यामुळे त्यांची शेती घाट्याची शेती ठरली. त्यावर उपाय वस्तुतः कमाल जमीनधारणा-क्षेत्र निर्धारित झाल्यावर उपलब्ध होणाऱ्या क्षेत्रांतून त्यांना अधिक क्षेत्र प्राप्त करून देणें हा होय. परंतु संस्थानिष्ठ शेती, सामाजिक न्याय आणि राजकीय स्वार्थ यांचा हव्यास धरून त्या शेतकऱ्यांना जमीन नाकारली जात आहे. केंद्रीय कृषिमंत्री डॉ. पंजाबराव देशमुख यांनी स्पष्टतया हीच गोष्ट "मागासलेल्या राष्ट्रांच्या शेती-समस्या परिषदे"च्या अधिवेशनांत खुल्या दिलाने मांडली आणि नियोजन मंडळ ऐकण्याच्या मनस्थितींत नाही, अशा आशयाची कुरकूर केली. छोट्या शेतकऱ्यांना लागणारी मदत 'सहकारी सुधारलेली शेती संस्था' (Better Farming Society) अशा संस्थांमार्फत पुरवली गेली तरी उत्पादनवाढीवर अवश्यमेव इष्ट परिणाम होऊं शकतो. पण अशा संस्था प्रगत करण्याऐवजी अगर त्या अधिक निर्माण करण्याऐवजी पहिल्या दोन संस्थांचें कार्य (Better Farming व Tenant Farming) खेडोपाडीं स्थापन करण्यांत येत असलेल्या सेवा सहकारी संस्थांमार्फत करून घेतां येत असल्यामुळे अशा प्रकारच्या संस्था संघटित करण्यास प्रोत्साहन न देण्याचें सध्याचें धोरण आहे. या सरकारी धोर-

णाने त्याचें अस्तित्वच गुंडाळलें आहे. पण सेवा सहकारी शेती संस्था छोट्या शेतकऱ्यांच्या अडचणी सोडवण्याच्या मनःस्थितींत नाहीत. साखर, कापड, धान्य-दुकान यांचा पसारा वाढविण्यास त्या एका पायावर उद्युक्त होतात. पण बैल, नांगर, वखर, गाड्या वगैरे औजारें खरेदी करून त्यांचा फायदा छोट्या शेतकऱ्यांना देण्याबाबत या संस्था बेफिकीर आहेत, असा जवळून पाहणाराचा अनुभव आहे. तेव्हा लहान शेतकऱ्याला व्यक्तिगत शेती करण्याच्या कामीं आवश्यक ती मदत पोंचवून उत्पादनवाढीचा हमखास यशदायी प्रयोग करण्याऐवजी संस्थानिष्ठ शेतीच्या प्रयोगावरच भर कां? नि किमानपक्षीं नागपूर ठरावानंतरच्या या दोन वर्षांच्या काळांत महाराष्ट्रांतील ३५५२६ खेड्यांपैकी किती खेड्यांतून छोट्या शेतकऱ्यांच्या सहकारी शेती संस्था खुषीने स्थापन झाल्या? हा आकडा ५० तरी दाखवतां येईल का? वस्तुतः सहकारी शेतीची कुणकुण प्रत्येकाच्या कानीं आहे. पण सहकारी शेतीचा अवलंब करण्यास कोणीहि उत्सुक नाही. इतकेंच नव्हे, तर 'मालकी'चा प्रश्न त्याशीं निगडित असल्याने जो तो बिचकतो नि सहकारी शेतीपासून दोन पावलें लांब कसें राहतां येईल, याचाच विचार करतो.

भूदानाने काय साधलें?

व्यक्तिगत मालकीच्या प्रश्नाची या ठिकाणीं संक्षेपांत चर्चा केली तर ती अप्रस्तुत खासच होणार नाही. विशेषतः सामुदायिक संस्था नि सहकारी ग्राम स्वराज्य संस्था यांचा विस्तार नि विकास करण्याचें सरकारी धोरण असल्यामुळें मालकीसंबंधी दोन शब्द लिहिणें उचितच होईल. सध्या आदर्श ग्रामव्यवस्थेंत मालकीचें उच्च मानवी मूल्यांच्या आधारावर सर्वतया समर्पण करण्याचें आवाहन केलें जात आहे. 'सब भूमि गोपालकी' यांत व्यक्तिगत मालकीला स्थान नाही. स्पष्ट शब्दांत घोषणा नसली तरी आदर्श समाजव्यवस्थेंत वा ग्रामव्यवस्थेंत मालकीची भावना ही पापमूलक आहे, किमानपक्षीं ती अनर्थकारक आहे, असें सुचविण्यांत येतें. पण खरोखरीच मालकीची भावना पापमूलक वा लोकशाही समाजव्यवस्थेशीं विसंगत आहे का? केवळ मानवी प्रेरणांतून विचार केला तर 'मालकी' पापमूलक नाही. उलट मानवी विकासांत ती एक प्रेरक शक्तीच असल्याचें आढळून येईल. समाजांतील विषमता नष्ट करण्यासाठी मालकीवर नियंत्रण असावें. मालकींतून दुसऱ्या माणसाची पिळवणूक होऊं नये येथपावेतों कुणाचाहि विरोध नाही! आणि म्हणूनच जमीनधारणेबाबत दरएकरीं उत्पादनवाढीसमवेत मालकीवरील नियंत्रण सामाजिक विषमतेसाठी स्वीकारलें जातें. साम्यवादांत तर मालकीला स्थानच नाही. उलट मालकी ही साम्यवादाशीं द्रोह करणारी आहे! साम्यवादाचा प्रचार व प्रसार हा एखाद्या धर्माप्रमाणे भुलावण, मनगटाचा जोर नि दडपशाही यांवर झाला नि होत आहे. त्यांत व्यक्तिस्वातंत्र्याची प्रत्यक्ष आहुति द्यावी लागते हें स्पष्टच झालें. पण असें असूनहि मानवी प्रेरणांची दखल घेऊन प्रत्यक्ष उत्पादन-क्षेत्रांतहि माफक प्रमाणावर 'मालकी' रशियांतहि मान्य करावी लागली. इतकेंच नव्हे, तर सामुदायिक शेतीच्या देशव्यापी पसाऱ्यां छोट्या छोट्या जमिनी शेतीवर राबणारांना बहाल कराव्या लागल्या नि दरएकरीं उत्पादनक्षमतेचें उत्तम क्षेत्र म्हणून त्याचा गौरवाने उल्लेख करावा लागला. आपल्याकडे उदात्त तत्त्वांवर भूदान आंदोलनाची उभारणी करण्यांत आली. लाखों एकर जमीन भूदानांत समर्पित झाली. पण ग्रामस्वराज्यव्यवस्था नि दरएकरीं उत्पादनवाढ ह्या दोन्ही दृष्टींनी भूदान चळवळ अपयशी ठरली. माझ्या जिल्ह्यांत १५६ खेड्यांचें भूदान झाल्याचें सर्वांच्या वाचनांत असेल! पण हें भूदान उदात्त भावनांनी प्रेरित होऊन झालेलें नाही. अडाणी, अज्ञानी ग्रामवासी-आदिवासींना पू. विनोबाजींच्या जयघोषांत मदतीच्या आमिषांनी 'आंगठे' देण्यांतून झालें, असें 'सुदर्शन' या जिल्हा-साप्ताहिकाच्या प्रतिनिधीचें म्हणणें असून त्याशीं भूदान चळवळीचे एक नेते डॉ. रा. ना. दातार बव्हंशीं सहमत आहेत! या १५६ ग्रामदानी खेड्यांतून उत्पादनवाढहि साधली नाही आणि आदर्श ग्राम-स्वराज्यव्यवस्थेचें अस्तित्व देखील केवळ तेथील भूदान कार्यकर्त्यांच्या वास्तव्याने भासतें. 'एका तपानंतरहि मी एकटाच' अशा आशयाचे निर्वाणीचे नि निराशेचे पू. विनोबाजींचे उद्गार हें कशाचें द्योतक आहे? तेव्हा मालकी संपूर्णतया डावलून स्वेच्छेने, खुषीने वा हृदयपालटाने संस्थानिष्ठ शेतीव्यवस्था आजवर निर्माण होऊं शकली नाही. एखाददुसऱ्या ठिकाणीं कांहीसा यशस्वी प्रयोग झाला असल्यास तो अपवाद म्हणून समजला जावा, अशी सध्यांहि समाजाची धारणा आहे. सहकारी शेतींत मालकी कायम राहणार अशी वारंवार ग्वाही दिली जाते. पण या मालकीचें स्वरूप काय राहील? जमिनीची किंमत केली जाऊन सभासदाचें तेवढें भांडवल म्हणून गणलें जाऊन त्या प्रमाणांत डिव्हिडंड मिळण्याच्या हक्कापुरतीच ही मालकी मर्यादित राहणार का? आणि खुषीने तो बाहेर पडावयाच्या वेळीं त्याच्या जमिनींचा यथायोग्य मोबदला मिळणार का हें 'भांडवल' त्याला परत मिळण्याचाच त्याचा हक्क राहील? का त्याचेंच शेत त्याला मिळणार? शिवाय सहकारी शेतींतील 'कागदी' मालकीमुळे प्रत्यक्ष शेतीव्यवस्थेसाठी जरी संस्थे-मार्फत सारी सोय होणार असली तरी संसारांतील अन्य गरजा—शिक्षण, आजार, लग्नकार्यें, प्रवास इत्यादि भागविण्यासाठी सभासदाची व्यवस्था होऊं शकणार नाही! शेती सहकारी व्यवस्थेंत असल्याने तिच्या प्रत्यक्ष कब्जाअभावी सभासदाच्या कर्ज-उभारणीच्या पतीलाहि धक्का पोंचतो! व्यवहारांतील या अडचणी असल्याने व मालकीची भावना ही मानवी मनांतच प्रभावी असल्याने खुषीने सहकारी शेती ही मोठ्या प्रमाणावर भारतांत फोफावणार नाही! अर्थात् सहकारी शेतीचें व्यक्तिगत शेतीला केवढेंहि भावनापूर्ण आव्हान दिलें गेलें तरी खाजगी शेती वा व्यक्तिगत शेती हीच टिकाव धरून राहील हेंच मानवी स्वभावास धरून आहे. "अनेक पिढ्यांपासून जगांतील निरनिराळ्या राष्ट्रांत संयुक्त किंवा सामुदायिक शेतीचे बुद्धिपुरस्सर प्रयत्न जरी सुरू केले गेले असले आणि या प्रयत्नांना आधुनिक यंत्रसामुग्री आणि उच्च प्रतीच्या तांत्रिक ज्ञानाची जोड जरी दिली गेली असली तरी मोकळेपणाने हाच निष्कर्ष काढावा लागतो की, सामुदायिक किंवा सहकारी पद्धतीचा शेतकऱ्यांवर तौलनिक दृष्ट्या फारच थोडा प्रभाव पडला." हे संयुक्त राष्ट्रसंघाच्या शेतीविषयक अभ्यास मंडळाचे बोलहि व्यक्तिगत शेतीच्या सरसपणाचीच ग्वाही देतात.

खरी समस्या वेगळीच आहे

अन्नधान्य आणि इतर शेतीमालाचें उत्पादन या दृष्टींनी आजचा काळ नाजुक असाच आहे. वाढती महागाई नि वाढती लोकसंख्या यामुळे

चिंतेंत भरच पडत आहे. अशा स्थितींत जमीनधारणेचें स्वरूप हें व्यक्तिगत असावें की तें संस्थानिष्ठ असावें यावर निर्णय घेण्याऐवजी अथवा सहकारी शेतीच्या आव्हानापुढे खाजगी शेती टिकेल की नाही याचा तर्कशुद्ध निर्णय घेण्याऐवजी दर एकरीं उत्पादनवाढ कशी होईल याचा व्यवहारी मार्ग चोखाळलेला अधिक बरा. सैद्धांतिक बाबींवर भर देण्याऐवजी व्यवहारी मार्गांनी विकास हा सुलभतेने नि झपाट्याने साधला जातो. म्हणून सरकारने छोट्या शेतकऱ्यांच्या अडचणींची सोडवणूक करण्या-ऐवजी सहकारी शेतीच्या मावी विकासाच्या भरीस पडून त्यांना कात्रींत धरून, वस्तुतः जबरीनेच, पण वर वर दिसायला खुषीचा, असा सहकारी शेतीचा अवलंब करण्यास त्यांना भाग पाडूं नये. सहकाराच्या साहाय्याने शेतकऱ्यांना साधनांनी सुसज्ज केलें तर उत्पादन हें व्यक्तिगत शेतींतून हमखास वाढूं शकतें. पण शेताचा बांध ही व्यवहार दृष्टीने सहकाराची 'लक्ष्मणरेषा' समजण्यांत यावी. बांध फोडून, सहकाराची लक्ष्मणरेषा ओलांडून, जर सहकाराला जबरदस्तीने सरकारने आंत घुसविलेंच तर शेतकऱ्यांचा असहकार सुरू होतो, असा सार्वत्रिक व सार्वजनिक अनुभव आहे. जगप्रसिद्ध शेतीशास्त्रज्ञ डॉ. ऑटो शिलर हे भारतांत आले. शेती व शेतीसंस्था यांची त्यांनी पाहणी केली. सुमारे दोन वर्षां-पूर्वी भारत सरकारला त्यांनी अहवाल सादर केला. त्या अहवालाचा निष्कर्ष हाच आहे की, 'भारताने सहकारी शेतीवर अवास्तव जोर देण्यापेक्षा सहकाराने परिपुष्ट झालेली व्यक्तिगत शेतीच भारताचा अभ्युदय गाठूं शकते.' भारत सरकारच्या धोरणामुळे नि पक्षोपपक्षांच्या प्रचारामुळे जरी सहकारी शेतीचें पारडें प्रचारी थाटाने जड झालेलें दिसत असलें तरी काळाच्या ओघांत नि उपयुक्ततेच्या निकषावर तें पारडें हलकेंच होणार आणि व्यक्तिगत शेतीचा माथा उजळ होणार, यांत जराहि संदेह नाही. सुबत्तेच्या काळांत प्रयोग, प्रतियोगिता वा स्पर्धा यांचा अवलंब समाजाला नेहमीच पोषक असतो. पण बिकट काळांत, आहे त्या स्थितींतून प्रयत्नांची पराकाष्ठा करून, 'एकीच्या बळा'चा वापर करून आत्मनिर्भरता गाठावी लागते. म्हणूनच सहकारी शेती की खाजगी शेती हा यक्षप्रश्न आमच्या समोर आज तरी नसावा. शेती ही नैसर्गिक जीवमान पद्धति असून सिद्धांतांतून तिचा विकास गाठण्याचे प्रयोग आम्हांस परवडायचे नाहीत. आणि म्हणून व्यक्तिगत मालकीची शेती ही सहकाराने 'सुफलाम्' करणें हाच आम्हांस पर्याय राहिला आहे.

"मला कळत नाही कीं 'मराठा' या शब्दाला जातीयवाचक अर्थ अजून आपण कां चिटकवितों. मी या राजकीय प्रांगणांत गेल्या तीस-चाळीस वर्षांतले शेकडों मराठा तरुण दाखवून देईन कीं ज्यांना मराठा या शब्दाचें जातीयवादी आकर्षण नाही. महाराष्ट्रांतला तो मराठा अशी त्याची सुबोध साधी व्याख्या आहे. माझ्या भोवतीं असलेल्या शेकडो कार्यकर्त्यांच्या जीवनांत तो जातीयतेचा धागा बिलकुल नाही, असा माझा विश्वास आहे."

—श्री. चव्हाण

सहकारी शेतीच का?

त्र्यं. शि. भारदे

तुषे कान्ताकरं वीक्ष्य मणि-कंकण–वर्जितम्।
अतः परं परं दुषे मणिकं कणवर्जितम्॥

(कवि म्हणतो—रत्न आणि कंकण नसलेला असा माझ्या बायकोचा हात पाहून मला वाईट वाटतें. परंतु त्याहिपेक्षा धान्याचा कण नसलेला रांजण (मणिकं) पाहून तर मला जास्त दुःख होतें.)

आज सर्वत्र सहकारी शेतीची चर्चा चालू आहे. एवढा कुतूहलजनक आणि चर्चेचा विषय बऱ्याच वर्षांत दुसरा कोणताहि झालेला नसेल. कांही लोकांना सहकारी शेतीशिवाय तरणोपाय नाही असें वाटतें, तर कांही लोकांना सहकारी शेती म्हणजे प्रलयकाल असें वाटतें. आस्था आणि अपेक्षा, अनास्था आणि उपेक्षा, जिज्ञासा आणि आशंका इत्यादि अनेक भावनांचें काहूर सहकारी शेती या शब्दाने निर्माण केलें आहे. प्रस्तुत लेखांत सहकारी शेतीशिवाय गत्यंतर नसून सहकारी शेतीबद्दल घेतले जाणारे आक्षेप किती फोल आहेत, हें थोडक्यांत सादर करण्याचा नम्र प्रयत्न करण्यांत येत आहे.

भारतांतील शेती कशी आहे याबद्दल अनेकवार आकडेवारी प्रसिद्ध झाली आहे. ही आकडेवारी येथे मी विस्तारभयास्तव देऊं इच्छीत नाही. कारण या आकडेवारीवरून शाबीत होणारा ढोबळ मुद्दा सर्वमान्य आहे आणि तो म्हणजे आपली शेती बहुतांशाने लहानलहान खात्यांची (Holdings) म्हणजे लहानलहान तुकड्यांची शेती आहे. शेतकरी जी जमीन धारण करतो त्याला त्याचें खातें असें म्हणतात. अशीं निम्म्याहून अधिक खातीं पांच एकरांच्या आंत असून जवळ जवळ ऐंशी टक्क्यांवर अशीं खातीं वीस एकरांच्या आंत आहेत. शिवाय सर्वांना हें विदित आहे की बहुतेक सर्व जमिनी या कोरडवाहू जिरायती जमिनी असून केवळ पावसाच्या पाण्यावर अवलंबून आहेत. महाराष्ट्रांत तर बागायती जमिनी अवघ्या पांच टक्के आहेत. सारांश, एक एकर, दोन एकर, पांच एकर अशाच बहुसंख्य जमिनी आहेत आणि त्याहि बहुतेक सर्व कोरडवाहू आहेत ही वस्तुस्थिति आहे. या वस्तुस्थितीकडे कोणालाहि डोळेझाक करतां येणार नाही. ही वस्तुस्थिति लक्षांत घेऊनच सहकारी शेतीचा विचार केला पाहिजे हें सांगणें नकोच.

सहकारी शेतीबाबत आज कांही लोकांचा मतभेद असला तरी गेल्या कित्येक वर्षांपासून इकॉनॉमिक होल्डिंगची कल्पना सर्वमान्य झालेली आहे. जमिनीची शेती किफायतशीर व्हावयाची असेल तर अमुक अमुक जातीची जमीन कमींत कमी अमुक एकरांची असलीच पाहिजे हा विचार म्हणजे अर्थक्षम क्षेत्रविचार होय. अनेक ठिकाणीं कोरडवाहू जमिनीच्या

बाबतींत पंधरावीस एकर हें किमान धारणक्षेत्र असल्याशिवाय ती शेती किफायतशीर होऊं शकत नाही, असे निष्कर्ष शेतीतज्ञांनी काढले आहेत. सहकारी शेतीबद्दल आक्षेप घेणारांचाहि या अर्थक्षम क्षेत्रसिद्धांताला विरोध नाही हें लक्षांत घेण्यासारखें आहे.

अगदी लहानसाच तुकडा (fragment) जर अलग असेल तर त्याची उत्पादनक्षमता रहात नाही, म्हणून शेजारच्या सलग जमिनींत तो विलीन करून टाकावा हें एकत्रीकरणाचें तत्त्व आहे. त्यालाच तुकडेजोड असें म्हणतात. ही कल्पनाहि सर्वमान्य आहे. तुकडेजोड कायदेहि झाले आहेत. त्याला आज सहकारी शेतीवर आक्षेप घेणारांनीहि विरोध केल्याचें ऐकिवांत नाही. छोट्या तुकड्यामुळे जर उत्पादनक्षमताच रहात नसेल तर तो शेजारच्या जमिनींत विलीन करावा हा मुद्दा सर्वमान्य आहे. या पार्श्वभूमीवर सहकारी शेती विशेष नजरेंत भरूं शकेल. लहान तुकडा (fragment) जरूर तर सक्तीने जोडावा याला मान्यता देणारे लोक असे तुकडे लोकांनी सहकाराने एकत्र आणण्यास मात्र विरोध करतील तर तें हास्यास्पदच ठरणार आहे.

कमी एकरांची, छोट्या क्षेत्राची बहुसंख्य जमीन किफायतशीर व्हावयाची असेल तर किमान धारणक्षेत्राची आवश्यकता, उत्पादनास अक्षम अशा तुकड्यांच्या एकत्रीकरणाची आवश्यकता, आणि छोट्या जमिनींचें एकत्रीकरण झाल्याशिवाय उत्पादनक्षम व अर्थक्षम शेती होऊं शकत नाही ही वस्तुस्थिति, या सर्व पार्श्वभूमीच्या आधारावर सहकारी शेतीचा विचार करावा लागेल. सहकारी शेती श्रेयस्कर आहे की नाही हा विचार बाजूला ठेवला तरी शेती अधिक उत्पादनक्षम, अर्थक्षम आणि कार्यक्षम झाली पाहिजे याबद्दल तर वाद नाही. ही गोष्ट एकेकट्याच्या मशागतीनें सुलभ व सुकर होईल की सहकारी शेतीनें सुलभ व सुकर होईल याचा शास्त्रोक्त विचार म्हणजेच सहकारी शेतीचा विचार आहे. बाकीचे अनेक अवांतर मुद्दे उपस्थित करून सहकारी शेतीवर आक्षेप घेण्याने या मूलभूत प्रश्नाचा उलगडा होणार नाही.

या प्रश्नाचा विचार करण्यासाठीं दोन परिसंवाद झाले अशी कल्पना करून त्यांत काय निष्कर्ष निघाले हें पहाणें मोठें उद्‌बोधक ठरेल. एक परिसंवाद झाला अज्ञ शेतकऱ्यांचा व तो पाच मिनिटांत संपला. दुसरा परिसंवाद तज्ज्ञांचा झाला तो पांच दिवस चालला. दोन्ही बैठकांत काय घडलें ? अज्ञ शेतकऱ्यांच्या बैठकींत चर्चा सुरू होतांच या बाबतींत आपलें डोकें कांही चालत नाही अशी पटकन् प्रांजल कबुली त्यांनी दिली व ईश्वरावर विश्वास ठेवून इमानें इतबारें मेहनत करावी, बाकी डोकें खाजवूं नये; जसें चालेल तसें चालेल; हा निर्णय त्यांनी पांच मिनिटांत घेतला व हा परिसंवाद संपला. तज्ज्ञांचा जो परिसंवाद झाला त्यांत अनेक तज्ज्ञ उपस्थित होते. अंकशास्त्रज्ञ (statisticians,) शेतीशास्त्रज्ञ, अर्थशास्त्रज्ञ, मानसशास्त्रज्ञ, राज्यशास्त्रज्ञ इत्यादि तज्ञांनी त्यांत भाग घेतला. प्रथम शेतीसंबंधीची आकडेवारी परिसंवादांत सादर करण्यांत आली. निम्म्याहून अधिक जमिनी पांच एकरांच्या आंत आहेत व त्या किफायतशीर नाहीत ही वस्तुस्थिति सर्वांना विदित करण्यांत आली. तेव्हा शेती-शास्त्रज्ञ व अर्थशास्त्रज्ञ यांनी सांगितलें, या दहावीस एकरांच्या आंत असलेल्या जमिनी अर्थक्षम क्षेत्र (economic holdings) च्या सदरांत पडत नाहीत. त्या किफायतशीर होणार नाहीत, म्हणून या अर्थ-क्षम नसलेल्या (uneconomic holdings) छोट्या आकाराच्या जमिनींचें अर्थक्षम क्षेत्रांत रूपांतर झाल्याशिवाय कार्यभाग होणार नाही. सारांश, अशी छोट्या तुकडेवजा पांचसात एकरांच्या आंत असलेल्या जमिनीची शेती किफायतशीर होणार नाही हा मुद्दा या परिसंवादांत सर्व-मान्य झाला. तेव्हां अशा छोट्या जमिनींचें एकत्रीकरण हा मुद्दा चर्चेला घेण्यांत आला. दोनचार एकरवाल्या दहावीस लोकांना एकत्र आणून हें एकत्रीकरण करतां येईल कीं नाही याचा उहापोह करण्यांत आला. लोकांना एकत्र न आणतां जमीन एकत्रित करावयाची तर कांही लोकांना तेथून हाकून लावून कांहींच्या ताब्यांत ती जमीन द्यावी हा मुद्दा तर कोणालाच पसंत नाही. तेव्हा शेतकऱ्यांनी एकत्र येऊन एकत्रित शेती करावी या सहकारी शेतीच्या मुद्द्याचा परिसंवादांत विचार सुरू झाला. तेव्हा राज्यशास्त्रज्ञ व मानसशास्त्रज्ञ यांनी कांही मूल-भूत आक्षेप उपस्थित केले. मानसशास्त्रज्ञांच्या विचारांत मानसिक प्रक्रियांचें चांगलें विश्लेषण होतें. ते म्हणाले, "अहो, लोक एकत्र येऊन आपली शेती एकत्रित करतील ही गोष्ट मानसशास्त्र पहातां अशक्यप्राय आहे. आज प्रेमाने लग्न झालेल्या अनेक कुटुंबांतून काडी-मोडीचें वाढतें प्रमाण आहे; जे प्रत्यक्ष पाठीवर पाय देऊन आले आहेत असे सख्खे भाऊ सुद्धा एकत्र कुटुंबपद्धतीला फाटा देऊन विभक्त होत आहेत. हें आपण पाहत असतांना ज्यांचे कांही संबंध नाहीत असे शेतकरी एकत्र येऊन आपल्या सर्व जमिनी एकत्रित करतील व एकत्र कसतील हें अगदी असंभवनीय आहे." हा मुद्दा परिसंवादांतील तज्ज्ञांनाहि पटला व त्यांत तथ्य आहे हें कोणीहि मान्य करील. असें हें विचारमंथन पांच दिवस चालून या प्रश्नाचा सखोल व शास्त्रोक्त उहा-पोह झाला. पण निष्कर्ष काय हा खरा मुद्दा आहे. छोट्या शेतीक्षेत्राची शेती फायदेशीर नाही हा मुद्दा सर्वांना मान्य झाला आहे. आणि एकत्र शेती होणेंहि कठीण आहे, हाहि मुद्दा या सर्वांना मान्य झाला आहे. तुकड्यांची शेती चालत नाही आणि सहकारी शेती होत नाही असा या परिसंवादाचा निष्कर्ष आहे. हेंहि होत नाही आणि तेंहि होत नाही तेव्हा होईल तें होईल हाच तज्ज्ञांचा निष्कर्ष झाला. म्हणजे अडाणी शेतकऱ्यांनी जो निर्णय पांच मिनिटांत प्रांजळपणें घेतला तोच निर्णय या अधिकारी तज्ज्ञमंडळींनी पांच दिवसांनी घेतला ही मौज नव्हे काय ? तुकड्याची शेती फायदेशीर नाही हें विचारी लोकांना माहीत आहे व सहकारी शेती अवघड आहे हेंहि विचारी लोकांना माहीत आहे. तेव्हा केवळ उणीवा सांगून वा रोगनिदान करून चालत नाही ! तर कांही पर्याय वा उपचार सुचवावा लागतो. तर त्याला विचार म्हणतां येईल. नाही तर तो वावदूकपणा ठरेल. सहकारी शेतीबद्दल जे विचारवंत आज टीका करीत आहेत त्यांनी लहानलहान जमिनींना उत्पादनक्षम, अर्थक्षम व कार्यक्षम बनविण्यासाठी कोणत्या रीतीचा अवलंब केला पाहिजे याचे शास्त्रोक्त पर्याय व समर्पक उत्तर दिल्याशिवाय, केवळ सहकारी शेतींतील अडचणींचा बाऊ करून, तिला विरोध करण्याने कार्यभाग होणार नाही.

वरील विवेचनावरून शेतीची समस्या अगदी स्पष्ट होईल. जमिनीची

प्रकृति पहातां अलग तुकड्याची शेती जमत नाही आणि माणसांची प्रकृति पहातां सहकारी शेती जमत नाही ही ती समस्या होय. धनाचा विचार केला तर जमिनी एकत्र केल्या पाहिजेत आणि मनाचा विचार केला तर त्या अलग असल्या पाहिजेत असा हा पेच आहे. अलग शेती वठत नाही आणि सहकारी शेती पटत नाही असा हा भारी सवाल आहे. यापैकी श्रेयस्कर काय याचा निर्णय केल्याशिवाय केवळ शंका-कुशंकांनी हा गंभीर प्रश्न अधिक गुंतागुतीचा करण्यापलीकडे कांही साधणार नाही. जो आपली बुद्धि थोडीसुद्धा वापरील त्याला याचें स्पष्ट उत्तर दिसेल. जमिनी छोट्या आहेत त्या मोठ्या कराव्यात हें तर निसर्गतःच शक्य नाही आणि लोकांना एकत्रित आणणेंहि अशक्यप्राय आहे, हे दोन्ही मुद्दे मान्य केले तरी एकच उत्तर निघतें आणि तें हें की जमिनीचा आकार आम्ही बदलूं शकत नाही, पण माणसांचा विकार आम्ही बदलूं शकतों. छोटया जमिनी आम्ही मोठ्या करूं शकत नाही, पण छोटें मन आम्ही मोठें करूं शकतो. म्हणजेच सहकारी शेतीशिवाय तरणोपाय नाही. सारांश, सहकारी शेती अवघड असली तरी शेतीची परिस्थिति जर आम्हांला बदलतां येत नाही तर माणसाची मनस्थिति बदलून ती परिस्थिति काबूंत आणून शेती आणि शेतकरी यांना संपन्न करणें हाच एकमेव पर्याय उरतो व हाच सहकारी शेतीचा अर्थ आहे.

चारदोन एकरांचे जमीनमालक एकेकटे शेती करीत आले आहेत. पण त्यांना बैलजोडीहि ठेवतां येत नाही, अवजार ठेवतां येत नाही, अशा अनेक उणीवा आहेत. छोट्या जमिनीच्या गरीब जमीनमालकाला पतहि नाहीं व ऐपतहि नाहीं. बरें, चारदोन एकरांसाठी बैलजोडी परवडत नाही. कारण, कमी क्षेत्रामुळे बैलजोडीला पुरेसें काम नाही. मध्यें बांध असल्यानें या जमिनींची चांगली मशागत करता येत नाहीं. बांध काढून टाकले आणि बांधाखालची सर्व जमीन लागवडीखाली आली तर उत्पादन वाढेल हा मुद्दा तर लहान पोराला समजण्यासारखा आहे. आज तुकड्यांतील पिकावर भागत नाही, पण पीकाचें राखण सोडून दुसरीकडे जाववत नाही अशी अनेक ठिकाणीं अडचण आहे. त्या पीकाचें आळीपाळीने राखण झालें व सर्वांनी मिळून श्रमविभाग केला तर सर्वांचा फायदा होईल. सारांश, ज्याला साधें गणित व अर्थशास्त्र माहीत आहे त्याला शेती एकत्र केल्याने अधिक फायदे होतात हें सहज कळण्यासारखें आहे. अर्थात् त्यासाठीं लोकांना तयार करणें अवघड आहे, एकत्र व्यवहारांत कांहीं गुंतागुंतीहि आहेत हें आम्ही मान्य करतों. वादाचा मुद्दा एवढाच आहे की, लोक तयार नाहीत म्हणून आपण लोकांना तयार करण्याची भूमिका घ्यावयाची की लोकांच्या भावनांशीं खेळ खेळून या एकमेव अपरिहार्य शेतीहिताच्या कार्यक्रमांत अडथळे आणावयाचे. अडाणी माणसाला शहाणपणाचा मार्ग दाखविण्यांत शहाणपणा आहे की, आपल्या दीडशहाण्या युक्तिवादाने त्याला शहाण-पणाच्या मार्गापासून खेचण्यांत शहाणपणा आहे याचा गंभीर विचार सहकारी शेतीच्या टीकाकारांनी करावयास हवा. या टीकाकारांचे आक्षेप किती फोल आहेत हें आम्ही थोडक्यांत दाखवूं इच्छितों.

कांही टीकाकार म्हणतात की, सहकारी शेती आली कीं शेतकऱ्याची जमीन जाणार. शेतकरी खुशाखुशी आपला जमिनीवरील ताबा सोडीत नाही हें सर्वमान्य आहे. मग पूर्वी व आजहि अनेक गरीब शेतकऱ्यांच्या जमिनी त्यांना विकाव्या लागल्या आहेत हें आपण पहातों. कांही ठिकाणीं आपली जमीन सोडून रोजगारासाठी शेतकरी कारखानदारीच्या गावीं पोटासाठी येतो हेंहि आपण पहातों. या गोष्टीचा तर सहकारी शेतीशीं कांही संबंध नाही. ज्यांचे जमिनींत भागत नाहीं व गुजारा होत नाही. त्याला नाइलाजाने जमीन सोडावी लागते व म्हणूनच कर्जबाजारी-पणामुळे अनेकांच्या जमिनी गेल्या व ते भूहीन झाले. शेतकरी भूहीन होऊं नये व त्याची जमीन त्याला रहावी ही सर्वांची उत्कट इच्छा आहे. ही जमीन त्याच्याकडे रहावयाची असेल तर ती फायदेशीर झाली पाहिजे. आणि ती फायदेशीर बनविण्यासाठी सहकारी शेती आहे. चारदोन एकरवाला सहकारी शेतींत आला नाही आणि त्याचें त्या जमिनीत भागलें नाही तरी त्याची जमीन जाणार आहे. त्याची जमीन त्याच्याकडे रहावी व त्यांत त्याचा गुजारा व्हावा यासाठी या जमिनीचें सहकारी पद्धतीच्या आधारें नवसंस्करण झालें पाहिजे हा सहकारी शेतीचा अर्थ आहे. तेव्हा जमीन जाणार हा प्रचार केवळ लोकांना बहकवण्यासाठीं आहे हें उघड आहे. शिवाय सहकारी शेतीमध्ये येणाऱ्यावर सक्ति नाही. आपल्या नफ्यातोट्याचा विचार करून तो येणार. आणि सर्वांत महत्त्वाची गोष्ट ही की, निजलिंगप्पा कमेटीच्या शिफारशीप्रमाणें पांच वर्षांनी आपली जमीन परत घेऊन संस्थेच्या बाहेर पडण्याचा हक्कहि शेतकऱ्याला दिला आहे. ही गोष्ट सरकारने मान्य केली आहे. त्यामुळे तर या आक्षेपाला काडीचाही आधार उरलेला नाहीं.

कांही लोक म्हणतात, अहो, हा नांवाचा सहकार आहे, सक्ति होणार. हा आक्षेप तर केवळ वावदूकपणाचा आहे. सहकारी शेतींत यावयाचें की नाही हा सर्वस्वी खुषीचा मामला आहे. शेतकऱ्याच्या इच्छेविरुद्ध त्याला सहकारी शेतींत आणलें जाणार नाही हें उघड आहे. पं. नेहरू व सर्व राष्ट्रनेते या बाबतींत सक्ति होणार नाही, हा पूर्ण शेतकऱ्यांच्या मर्जीचा प्रश्न आहे असा सारखा निर्वाळा देत आहेत. अशा स्थितींत नेहरू म्हणू द्या हो, पण सक्ति होणार—अशी कोल्हेकुई माजविणें म्हणजे शुद्ध दांभिक वावदूकपणाच होय. सहकारी शेतींतून सामुदायिक शेती (collective farms) व त्यांतून हुकुमशाही येणार असाहि आक्षेप घेतला जातो. शेतीवर सामुदायिक मालकी प्रस्थापित करणें हें काम हुकुमशाही सरकारांनाहि किती कठीण झालें हें सर्वांना विदित आहे. आधी हुकुम-शाही प्रस्थापित झाल्याशिवाय शेतीचें सामूहीकरण शक्य नाही हें उघड आहे. म्हणून सहकारी शेतींतून सामूहीकरण व त्यांतून हुकूमशाही हा क्रम अशक्य असून हुकुमशाहींतून सामूहीकरण हा क्रमच शक्य आहे. हुकूमशाही व सामूहीकरण एक लाल पक्ष सोडला तर कोणाहि भारती-याला मंजूर नाही. म्हणून तर लोकशाही पद्धतीच्या सहकारी शेतीचा पुरस्कार करण्यांत येत आहे. शेतीच्या क्षेत्रांत लोकशाही पद्धतीने स्थैर्य निर्माण करण्याचा हा महाप्रयत्न आहे. चीनसारख्या देशांत कम्यून पद्धती-प्रमाणें शेतकऱ्यावर सक्ति केली जाते. सक्तीमुळे कामांत कदाचित् उठाव येईल पण माणसाचा प्रभाव कमी होईल. शेवटीं पिकें माणसासाठी आहेत. पिकें फुललीं आणि माणसें कोमेजलीं तर तें इष्ट नव्हे. म्हणूनच

फुलोरा फुलावा आणि मागसांचाहि चेहरा फुलावा यासाठी सहकारी शेती आहे. हुकूमशाहीला ग्रामीण क्षेत्रांत प्रभावी पर्याय देणाऱ्या सहकारी शेतीबद्दल लोकशाहीची आस्था बाळगणाऱ्या विचारवंतांनीच विपर्यास करून तिचा हुकूमशाहीशीं बादरायण संबंध जोडावा, हा दैवदुर्विलास होय.

कांही लोक म्हणतात कीं, अहो, आपल्या मालकीच्या जमिनींत मालक काटाकाळजीने काम करतो; त्याची आत्मीयता आहे, नफ्याचा तोच पूर्ण वाटेकरी असल्यामुळे तो मोठ्या उत्साहाने व जिद्दीने शेती चांगली करील पण सहकारी शेती—म्हणजे बारभाई खेती. मालकीशिवाय व विलोभनाशिवाय कोण काम करणार ? या मुद्यांत तथ्य नाही असें नाही. पण एकटा मालक आत्मीयतेने पहात असून व त्याला विलोभन असूनहि जमिनीचें क्षेत्रच जेथे अपुरें आहे तेथे हा युक्तिवाद टिकत नाही. शिवाय केवळ मालकी किंवा आपला ताबा हें विलोभन होऊं शकत नाही. सहकारी शेतीच्या अनेक टीकाकारांकडे मोठी शेती आहे. त्या शेतींत मजूरहि काम करतात. मालकी आणि हुकमी ताबा हेंच जर विलोभन असेल तर मजुरांना तें नाहीच, मग त्यांनी काम कां करावें याचें उत्तर देतां येत नाही. शिवाय स्वतःच्या मालकीचे जमिनीचे तुकडे सोडून कांही लोक दुसऱ्याच्या गिरणींत कामाला कां आले याचाहि उलगडा या युक्तिवादाने होत नाही. उत्पन्न हें विलोमनाचें मुख्य आकर्षण आहे. जेणेकरून आपलें उत्पन्न वाढेल अशा गोष्टींमध्ये माणसाला विलोभन वाटतें. सहकारी शेती त्यासाठीच असल्याने वैयक्तिक विलोभनाबरोबरच सामुदायिक विलोभनालाहि त्यांत स्थान आहे. कारण आपल्या श्रमाचा व नफ्याचा पूर्ण मोबदला आपल्यांतच वाटला जाईल ही हमी त्यांत आहे.

कांही लोक एका गावांतील चांगल्या शेतकऱ्याची चांगली शेती पहातात आणि तिची तुलना सहकारी शेतीशीं करतात. समजा, रामराव पाटलाची जमीन सरासरी जास्त उत्पादन करते तेवढें सहकारी शेतींत होत नाही. याचा निष्कर्ष हा निघेल की सहकारी सोसायटीपेक्षा रामरावाची शेती चांगली आहे, पण त्यावरून वैयक्तिक शेती चांगली आहे असें शाबीत होणार नाही. कारण गावांत अनेक व्यक्ति शेती करतात. त्या वैयक्तिक शेतीची सरासरी काढून मग सहकारी शेतीशीं तुलना केली पाहिजे. शिवाय सहकारी शेतीचें मूल्यमापन करतांना जी शेती सहकारी क्षेत्रांत आणण्यांत आली आहे ती आली नसती तर ती किती उत्पादनक्षम झाली असती याच्या तुलनेने पहावयास हवें. मोठ्या खातेदारांची जी शेती आहे व साधनांच्या अनुकूलतेमुळे जे ती चांगली करतात त्यांचा प्रश्न अलाहिदा आहे. परंतु जमीन तोकडी आहे, पत कमी आहे, साधनसामुग्री अपुरी आहे, क्षेत्र अपुरें आहे अशा जमिनींची व्यवस्था शेतकऱ्यांना आपल्या तुटपुंज्या बळावर स्वतःच्या जबाबदारीवर करता येणार नाही. त्यासाठी जमिनीची व शेतकऱ्यांची शक्ति एकत्रित करूनच शेतीचें उत्पादन व शेतकऱ्यांचें उत्पन्न वाढवावें लागेल हाच सहकारी शेतीचा मूळ हेतु आहे.

सहकारी शेती फायदेशीर असूनहि शेतकऱ्यांना त्याचें आकलन होऊन सहकारी शेतीचा वेग वाढण्यास अवधि लागेल हें सर्व विचारी लोक जाणतात. पण विचार अंमलांत येण्यास वेळ लागेल म्हणून अविचाराला विचार मानतां येणार नाही. एकदा तोकड्या साधनांच्या तुकडे-जमिनींचा विकास सहकारी शेतीनेच होणार हें स्पष्ट झाल्यावर त्याचे फायदे लोकांना पटवून लवकरांत लवकर सहकारी शेतीचा वेग वाढविणें हाच विवेकी मार्ग असून तसें न करतां लोकांच्या पारंपरिक समजुतीचा गैरफायदा घेऊन त्यांत अडथळे आणणें ही अविवेकाची कमाल होय. आत्मिक एकतेच्या व भारतीय एकात्मकतेच्या भारतीय संस्कृतीचें नांव घेणारे शेतकऱ्यांच्या सहभावनेने निर्माण झालेल्या जमिनीच्या व हृदयाच्या एकात्मतेस विरोध करतांना पाहिले म्हणजे संस्कृतीच्या नांवावर विकृति कशी व्यक्त होते याची साक्ष पटते. एकात्मता ही संस्कृति तर अलग तुकडे ही विकृति होय. सहकारी शेती म्हणजे प्रगत शेती आणि प्रगत नीति यांचा समन्वय होय !

यशवंतरावांचें वर्धिष्णु व्यक्तिमत्व

य. कृ. खाडिलकर
संपादक : नवाकाळ

१९५५ चा दहा ऑक्टोबर, १९५६ चा एक नोव्हेंबर आणि १९६० चा एक मे! संयुक्त महाराष्ट्राच्या दृष्टीने या तीनहि तारखा अविस्मरणीय आहेत. पहिल्या निर्दिष्ट तारखेस रा. पु. कमिशनने मुंबई-सह संयुक्त महाराष्ट्राच्या सुखस्वप्नांची राखरांगोळी केली, आणि त्यांतून महाराष्ट्राला पेटविणाऱ्या आगीच्या ज्वाळा उसळल्या. दुसऱ्या निर्दिष्ट तारखेस गुजराथशीं विदर्भ-मराठवाड्यासह महाराष्ट्राचा राक्षसविवाह झाला व समिती-कांडांत तो अविचल राहिला. तिसऱ्या निर्दिष्ट तारखेस पं. नेहरूंच्या आशीर्वादानें व ना. यशवंतराव चव्हाण यांच्या नेतृत्वाखाली लोकांच्या अतीव उत्साह-आनंदांत मुंबईसह महाराष्ट्र साकार झाला. जें होतें तें चांगल्या साठीच असें जसा काळ जातो तसें कळून चुकतें. संयुक्त महाराष्ट्राच्या दोन तारखा वांझोट्या गेल्या, आणि विशिष्ट परिस्थितींत मुंबई-सह महाराष्ट्र तिसऱ्या तारखेस अस्तित्वांत आला, ही घटनाहि सूक्ष्म दृष्टीने विचार केला तर लोकशाही महाराष्ट्राला उपकारक व धार्जिणी अशीच वाटते.

मागणी केल्यावर ती आयती मिळाली आणि समाजाच्या सर्व थरांचें एकात्म्य त्या मागणीशीं झालेलें नसलें तर मागणी पुरी झाल्यावर त्याबद्दलची अपूर्वाई व जिवंत जपणूक पुढें टिकतेच अशांतला भाग नाही, आणि विशिष्ट लोकांची मक्तेदारी प्रस्थापित होण्याचाहि धोका असतो. रा. पु. कमिशनच्या अहवालांतच महाराष्ट्राची मागणी पुरी झाली असती तर काय झालें असतें? याचें चित्र जरासें डोळ्यांसमोर आणून पाहण्यासारखें आहे. संयुक्त महाराष्ट्र परिषद आणि तिचे जवळजवळ सर्वाधिकारी अध्यक्ष श्री. शंकरराव देव यांच्याकडे संयुक्त महाराष्ट्र चळवळीचें नेतृत्व होतें. त्यांच्याशिवाय सं. म. परिषदेचें पान हलत नव्हतें. आणि इतर पक्ष जवळजवळ निर्माल्यासारखे या परिषदेंत होते. दोनचार लाखांच्या सभा श्री. शंकरराव देव यांच्या शब्दावर रा. पु. कमिशनच्या अहवालापूर्वी आणि नंतरचे कांही महिने झुलत होत्या. श्री. शंकरराव देव म्हणतील तें धोरण, तोरण व ऐरण अशी यावेळची स्थिति होती. साऱ्या महाराष्ट्राचीं सूत्रें आपल्या मुठींत असलीं पाहिजेत, आणि कोणाचाहि भलाबुरा ललाटलेख लिहिण्याचें सटवाईचें सामर्थ्य आपल्या फटकाऱ्यांत असलें पाहिजे, अशी श्री. देव यांची महत्त्वाकांक्षा कळसाला पोहोचण्याचा तो एक त्यांच्या दृष्टीचा सुवर्णक्षण होता. 'ना. चव्हाण उतले मातलेले दिसतात, त्यांना फेकून दिलें

पाहिजे' अशा प्रकारची भाषा याच पेन सदीच्या काळांत श्री. शंकरराव देव यांनी काढली, आणि 'बघूं कोण कोणाला फेकून देतो तें' असें प्रत्युत्तर त्यांना मिळालें अशी वदंता आहे. श्री. शंकरराव देव यांची कृपा महाराष्ट्रांत ज्याच्यावर होईल त्याचें भाग्य फळफळतें, व ज्याच्यावर वक्रदृष्टि होईल त्याचा एकाकी अवस्थेंत निर्माल्य होतो, असा वचक व दरारा निर्माण करण्याची जिद्द १९५५ साल मावळतांनाच संपली. 'मुंबईत ना. चव्हाणांकडे व दिल्लींत पं. नेहरूंकडे मला कोणी विचारीत नाही. काशीवास मी पत्करला यांतच काय तें समजा.' अशा प्रकारचे उद्गार श्री शंकररावांना १९६१ सालीं काढावे लागले आहेत आणि महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री ना. चव्हाण झाले आहेत. काळ कोणाचा नक्षा केव्हा व कसा उतरवील याचा नेम नसतो. एका पक्षाच्या किंवा व्यक्तीच्या आहारीं राज्याचें एकूण कर्तृत्व असण्यासारखी दुसरी कोणतीहि लोकशाहीला घातुक अशी घटना असूं शकत नाहीं. १९५५ सालीं महाराष्ट्र राज्य रा. पु. कमिशनने गाळण्यांत घातलें नाही, आणि जणू कांही महाराष्ट्रीय लोकशाहीवरचा फार मोठा धोकाच टाळला.

रा. पु. कमिशनच्या अहवालांत मुंबई भाषिकांचें राज्य नाकारण्यांत येतांच महाराष्ट्रांत उत्स्फूर्त चळवळीचा आगडोंब उसळला आणि त्यांत नेतृत्वाची प्रस्थापित मिरासदारी जळून खाक झाली. या चळवळीनेंच समितीचें नवें नेतृत्व उदयास आणलें. लोकांची चळवळ, तळमळ, त्याग, हौतात्म्य यांनी समिति स्थापित होण्यापूर्वीच कळस गांठला होता. त्या सर्वांचा वारसा, तेज, प्रतिष्ठा, दबदबा व दरारा समितीकडे चालत जाऊन संक्रमण काळांतील महाराष्ट्रीय जीवनांत समिति सर्वश्रेष्ठ, सर्वबलिष्ठ व कर्तुमकर्तुम् ठरली. सार्वत्रिक निवडणुकी समितीने जिंकल्या आणि विदर्भाने काँग्रेसची पाठराखण न करितां समितीला थोडीफार साथ दिली असती तर मराठी भाषिक राज्यांत राजदंडाचा अधिकार समितीच्या मुठींत गेला असता. समिति महाराष्ट्राची चळवळ यशस्वी करणार अशी निष्ठा तर लोकांत होतीच, आणि त्याचबरोबर समितीबद्दल अनेक अपेक्षा लोकांच्या होत्या. समिति निष्ठेच्या महापुरांत महाराष्ट्रांतील पक्षीयतेचे व जातीयतेचे ताबूत थंडे झाले, आणि चळवळीची व विधायक कर्तृत्वाची शीग गाठली जाऊन महाराष्ट्रांत पक्षातीत लोकशाहीचा नवा मनु प्रस्थापित होणार, अशा प्रकारचें महाकाव्य समितीचे महर्षि श्री. एस्. एम्. जोशी यांना सार्वत्रिक निवडणुकीनंतर स्फुरलें होतें. पण महापूर कायमचा टिकत नाही व तो ओसरतांच चिखल व त्यांत नाचणारे बेडूक तेवढे शिल्लक राहतात. समितीच्या बाबतींत असाच अनुभव हळू हळू येत चालला. पक्षीयता व जातीयता यांचे बांध विरघळून न जातां वज्रलेप झाले आहेत, आणि समितीमध्यें पक्षीयतेचा कहर झाल्याने या यादवींत विधायक कर्तृत्व अशक्य बनलें आहे, धाकदपटशाचें भस्मासुरी राजकारण हेंच समितीचें भांडवल होऊं पहात आहे, असें तीनचार वर्षांतच दिसून येऊन श्री. एस्. एम्. जोशी यांना कपाळावर हात मारून घ्यावा लागला. जनतेची पतितपावन शिवशक्ति समितीमध्ये समाविष्ट झाली, पण पक्षीयतेचीं चिरगुटें व खरकटीं उपसण्याच्या कामीं तिचा कढा मोकळा होऊं लागला. समितींतील फाटाफूट विकोपाला पोहोंचली आणि संयुक्त महाराष्ट्राच्या कर्तबगारीऐवजीं आपापसांत एकमेकांना खच्ची करणारा करंटेपणा समितीमध्ये इतका बोकाळला की अखेर समिति दुभंगली. दिल्लीला हेलपाटे घालणारें महाराष्ट्राचें जुनें नेतृत्व, त्याचप्रमाणें होरपळून काढून कार्यभाग साधूं इच्छिणारें समितीचें नेतृत्व महाराष्ट्राच्या प्रतिष्ठापनेच्या बाबतींत अशा रीतीने कालपुरुषाच्या कसोटीला उतरलें नाही. संयुक्त महाराष्ट्राच्या प्रतिष्ठापनेच्या बाबतींत लोकशक्तीचा प्रभाव दाखविण्याची समितीची कामगिरी महाराष्ट्राच्या अलिकडच्या इतिहासांत अभूतपूर्व आहे, आणि नवी चळवळ सुरू करण्याचा समितीचा निर्धार संयुक्त महाराष्ट्र आणण्याच्या कामीं शंभरावा हुकुमी खडा ठरला यांत वाद नाहीं. ना. चव्हाण हे प्रांजलपणानें हें ऋण अगत्यपूर्वक उल्लेखीत असतात. पण त्याचबरोबर हें नेतृत्व महाराष्ट्रयुगाच्या धारणा–पोषणाच्या कामीं थिटें पडलें. १९५६ सालीं महाराष्ट्र झाला असता तर त्याची समिति-कांडांत काय वाट लागली असती कोण जाणे!

महाराष्ट्राचें प्रतिष्ठापित मिरासदार नेतृत्व विलयास जात असतांना आणि समितीचें नवें नेतृत्व लंगडूं लागलेलें दिसत असतांनाच नवें कसदार नेतृत्व उदयाचलावर येऊन सर्वांचें लक्ष वेधून घेत चाललें होतें. 'शेतकऱ्याचा पोर' द्विभाषिकाचा मुख्य मंत्री होण्यापूर्वीच पुरवठा-मंत्री या नात्याने त्याने आपली रग व चाणाक्षपणा लोकांच्या नजरेस आणून अन्नधान्याच्या त्या वेळच्या आणीबाणीच्या परिस्थितींत पुरवठा खात्याची जडजोखीम शहाजोगपणाने संभाळली होती. त्याकाळीं आरे दूधवाड्याच्या म्हशी व रेडेहि त्यांच्याकडे विश्वासपूर्वक सोपविण्यांत आले नव्हते. याच ना. चव्हाणांना द्विभाषिकाचा राजदंड सुपूर्त करण्यांत आला. द्विभाषिकाच्या मुख्यमंत्रिपदावर ना. यशवंतराव चव्हाण योगायोगानेच लेटले हें खरें आहे. श्री. भाऊसाहेब हिरे हे श्री. मुरारजींना आडवे गेले नसते तर श्री. मुरारजीभाई बाजूला झाले नसते व ना. चव्हाण द्विभाषिकाचे पहिले मुख्य मंत्री झालेहि नसते, आणि महाराष्ट्रांत नंतर काय घडलें असतें व नसतें कोणास ठाऊक? ना. चव्हाण लहान ठरतील आणि कोयनाकाठचा चुव्वा चिमट्यांत धरून फेकून देतां येईल अशी आशा द्विभाषिकाच्या गुर्जरभक्तांना तेव्हा वाटत होती. पण बघतां बघतां लहान चव्हाण इतके महान् ठरले की त्यांना उपटून काढतांना द्विभाषिकहि मुळासह उपटलें जाईल असा अनुभव द्विभाषिकाच्या गुर्जरभक्तांना आला. ना. चव्हाणांचा 'लोहपुरुष' त्यांनीं मुख्य मंत्री म्हणून पत्करला होता आणि त्याचा रागरंग व ढंग अनोखा असल्याचें कळून येण्यास वेळ लागला नाही. मुत्सद्यांनीहि तोंडांत बोटें घालावीत अशी राजनीति त्यांनी अंगिकारिली. अंगावर कोसळून पडत असलेला 'प्रतापगड' त्यांनी सावरला, आणि त्यांत कोणी जाया जखमीहि झाले नाहीत. अंगावर आलेले मोर्चे त्यांनी पेलले व हसतमुखाने परतवले. समितीच्या बैठकीला स्वतः हजर राहून आपलें म्हणणें सांगण्याचा जगावेगळा पायंडा त्यांनीच पाडला व त्यांना म्हणूनच तो तोलतां आला. त्यांच्या राजनीतीने दिल्ली तर दिपलीच; पण कॉ. डांगेहि आपसांत बोलतांना त्यांच्या कर्तबगारीची, मुत्सद्देगिरीची, सचोटीची, धडाडीची व संस्कारी राजकारणाची प्रशंसा करूं लागले. लोकांची नाडी सापडलेली नाही, एवढाच ना. चव्हाणांचा एक दोष कॉ. डांगे यांना दिसत होता.

आणि तेंहि सिद्ध होण्याचा क्षण झपाट्याने येत होता. द्विभाषिकाचे मुख्य मंत्री या नात्याने अत्यंत प्रामाणिकपणाने कारभार पहात असतांना 'द्विभाषिक राज्यांत एकात्म्य साधलें गेलेलें नाही, व दडपशाहीशिवाय द्विभाषिकाचा कारभार चालण्यासारखा नसून त्यांतून काय निर्माण होईल हें सांगता येत नाही' ही मनाला पटलेली वस्तुस्थिति पं. नेहरूंच्या विचारणेवरून त्यांच्या कानीं घालण्याचा तो क्षण होता. तें एक फार मोठें कर्तव्य होतें आणि तितकाच धोकेबाज जुगार होता. हात जरा ढळला इलला, आणि जीभ जडावल्याप्रमाणें ती जरा अंधुक बोलली तरी दान मलतेंच पडून काय होईल त्याचा नेम नव्हता. दान अचूक पडलें तर शिखर, आणि जरा घसरलें तर सर्वनाश, असाच जिवा-वरचा तो प्रसंग होता. शुद्ध, निर्लोभ व दृढ बुद्धीलाच असा जुगार शीर सलामत ठेवून खेळतां येतो. जनतेची नाडी व भारतीय नेत्यांची नाडी या दोहोंवरहि हात ठेवून 'द्विभाषिक चालणें अशक्य' असा कौल ना. चव्हाण यांनी दिल्लींत दिला; आणि पत्त्यांचा बंगला कोसळून पडून त्या ठिकाणीं महाराष्ट्र-गुजराथचीं दोन नवीं राज्यें सुमारें पांच वर्षांच्या घोळानंतर उभीं झालीं.

द्विभाषिकाच्या पाठींत ना. चव्हाणांनी सुरा खुपसला, सहकारी मंत्र्यांचा विश्वासघात केला, गनिमी कावा ते खेळले असा भडिमार ना. चव्हाणांवर नंतर झाला. गनिमी कावा खेळल्याचें किंवा द्विभाषिकाचा विश्वासघात केल्याचें ना. चव्हाण नाकारतात व तेंच बरोबर आहे. मुत्सद्यांचे डावपेंच व गनिमी कावा यापेक्षाहि सत्य हें जास्त उत्पातकारी, उलथापालथ करणारें व शत्रुमित्रांना अचंब्यांत टाकणारें असतें. गांधी-युगांत हा अनुभव अनेकांना आला. द्विभाषिकाबाबतच्या चव्हाणनीतीने त्याचाच जणू कांही प्रत्यय आला, असें म्हणतां येईल. परिणाम असा झाला कीं संयुक्त महाराष्ट्र जो १९५५ च्या आक्टोबरमध्ये शिफारसिला गेला नाही, १९५६ पासून सुरू झालेल्या समितिकांडामध्यें जो संयुक्त महाराष्ट्र होऊं शकला नाही, तो संयुक्त महाराष्ट्र १९६० सालीं मे महिन्यांत ना. चव्हाणांच्या नेतृत्वाखाली व पं. नेहरूंच्या हस्तें सिद्धीस गेला. अनेक शक्ति महाराष्ट्र साध्य होण्यास कारणीभूत झाल्याच; श्रेया-बद्दलचा वाद अर्थातच नाही. पण या श्रेयांतील ना. चव्हाणांचा 'सिंहभाग' कोणासहि नाकारतां येणार नाही.

१९५६ सालीं द्विभाषिकाचे मुख्य मंत्री बनलेले ना. चव्हाण यांचें 'चरित्र' अद्याप उलगडलें जात आहे आणि त्याच्या सर्व घड्या माहीत असल्याचा दावा सहसा कोणी करणार नाही. खंबीरपणा न सोडतां सर्वांशीं गोडीगुलाबी, झुंज घेण्याची ताकद असतांना 'सर्वेषामविरोधेन' काम साधण्याची हातोटी, विशिष्ट ध्येयावर नजर खिळवून सर्वांसह पुढे पाऊल टाकण्याची धडाडी, व लाचारी न पत्करतां सर्वांशीं सौजन्यपूर्वक वागण्याची समन्वयी प्रवृत्ति, वगैरे वैशिष्ट्यांच्या पाकळ्या आता उमलल्या आहेत. पण आणखी किती व कोणत्या पाकळ्या विकसायच्या आहेत व गाभा केव्हा दृष्टीस पडावयाचा आहे हें आज सांगतां येणार नाही. त्यामुळें त्यांचें चरित्र आज तरी रहस्यमय असेंच वाटल्याशिवाय रहात नाही. हीच गोष्ट त्यांच्या भाग्याची म्हणतां येईल! भाग्य त्यांच्या भोंवती पिंगा घालत होतें आणि त्याच वेळीं झुकांड्याहि देत नव्हतें काय? त्यांना खो देण्यांत आले, पण खो घातला गेला तरी खंबीरपणामुळें जागा सोडण्याचें कारण त्यांना कधी पडलें नाही, उलट खो मिळतांच ते अधिकच जडबुडाचे बनत चालले. आजचें त्यांचें भाग्य महाराष्ट्राचे पहिले मुख्य मंत्री होण्याचें आहे. उद्यांचें त्यांचें भाग्य कोणतें असेल तें कोणी सांगावें? आजचें त्यांचें वय, धडाडी व कसबीपणा पहातां पहिले महाराष्ट्रीय पंतप्रधान होण्याचें उद्यांचें त्यांचें भाग्य असेलहि! 'यशवंतस्य चरित्रं भाग्यं च' आज कोणास सांगतां येणार नाही. पण ते मुंबईत असोत की दिल्लींत असोत, महाराष्ट्राच्या सर्वांगीण कल्याणावर त्यांचें लक्ष सतत खिळलेलेंच राहील आणि महाराष्ट्रहि त्याच भावनेनें त्यांच्याकडे पाहत राहील यांत संशय नाही.

जनमनाचे तरंग

निरीक्षक

महाराष्ट्र राज्याची स्थापना झाल्यापासून श्री. यशवंतराव चव्हाण यांची ओळख सांगणारांची संख्या चक्रवाढ गतीने वाढते आहे! अर्थात् ओळख सांगणारांच्याहि वेगवेगळ्या तऱ्हा आहेत. कोणी सांगतो, "मी यशवंतरावांबरोबर कॉलेजांत होतों;' कोणी सांगतो, "आमचे यशवंतराव परवा असं म्हणत होते," कोणी फुशारकी मारीत सांगतो, "मी हें जरूर यशवंतरावांना सांगेन;" तर कोणी निधडेपणाचा भाव आणीत सांगतो, "मी त्या दिवशीं यशवंतरावांना स्पष्ट सांगून टाकलें की!"...याहि पलीकडे जाऊन सलगीदर्शक उद्‌गारांची पेरणी सहज बोलतां बोलतां करणारेहि अधूनमधून भेटतात. 'अहो, यशवंतराव आमचे गल्लीकर' असें अभिमानाने सांगणारा 'कऱ्हाडकर' ज्या मुंबईत भेटतो, त्याच मुंबईत 'या वर्षी मी यशवंतरावांना भाऊबीजेला खादी सिल्कची भेट दिली' असें जवळिकेने सांगणारी नागपूरकर महिलाहि भेटते!

'यशवंतरावांनी काय करावें' याविषयी अनाहूत सल्ला देणारेहि पुष्कळ भेटतात. प्रत्येक क्षेत्रांतील लहानथोर माणसाची यशवंतरावां-कडून कांहीं ना कांहीं अपेक्षा आहे; आणि ती बोलून दाखविण्याची संधि अनेकजण हुडकीत असतात. खरें म्हणजे, द्विभाषिक मुंबई राज्याच्या मुख्य मंत्रिपदावर आरूढ होऊन अखेरीस संयुक्त महाराष्ट्राचें ध्येय यशवंतरावांनी गाठल्याने यशवंतरावांच्या कर्तृत्वाविषयी मराठी माणसाचें मन निःशंक झालें आहे. साहजिकच 'यशवंतरावांनी आता देशाचें नेतृत्व करावें' अशी अपेक्षादेखील कोणीकोणी सहज बोलून जातात. मात्र एकंदरींत जनमनाचा कानोसा घेतला तर 'यशवंतरावांनी आणखी किमान पांच वर्षे तरी महाराष्ट्रांत राहावें; आणि महाराष्ट्राचा जगन्नाथाचा रथ सुरळित चालू लागला की मगच दिल्लीला जावें' अशीच भावना सध्या तरी मोठ्या प्रमाणावर आढळते.

यशवंतरावांचा विषय अलीकडे कोठेहि उपस्थित होतो आणि बहुधा 'यशवंतराव फार चतुर मुत्सद्दी आहेत' असेच उद्गार ऐकावयास मिळतात. 'यशवंतराव फार चांगले गृहस्थ आहेत' असे उद्गार तर सामान्य शेतकऱ्यापासून विरोधी पक्षाच्या नेत्यापर्यंत अनेकांच्या तोंडून ऐकूं येतात. 'पंतजींच्या गाव' च्या मुंबईतील एका टॅक्सीवाल्याने याचें कारण एकदा अचूक रीतीने विशद करून सांगितलें. तो म्हणाला, "यशवंतराव चव्हाण हे रस्त्याच्या उजव्या बाजूने चालत असले तर त्यांना तुम्ही

चारपांच वेळां प्रयत्न करून रस्त्याच्या डाव्या बाजूकडे नेऊं शकतां. एखादी गोष्ट त्यांना पटवून दिली तर ते तुमचें ऐकतात, हेंच त्यांच्या चांगुलपणाचें रहस्य आहे."

पण यशवंतरावांच्या चांगुलपणाविषयी शंका घेणारे महाभागहि कधी कधी भेटतात. विरोधी पक्षांतील एक कार्यकर्ता खाजगी बैठकींत एकदा म्हणाला, "आमच्या समिति पक्षांतील कांही पुढारी आणि प्रजासमाजवादी पक्षाचे पुढारी 'यशवंतराव फार चांगले' असें कशाच्या जोरावर म्हणतात? चव्हाण विरोधी पक्षाच्या तोंडाला पानें पुसतात आणि आपल्याच पक्षांतील विरोधकांपुढे नमतें घेतात, हें आमच्या पुढाऱ्यांना कसें कळत नाही?" मात्र खुद्द कॉंग्रेस पक्षांतहि असे कार्यकर्ते आढळतात की जे 'चव्हाण विरोधी पक्षाच्या कार्यकर्त्यांना स्वपक्षीयांपेक्षा अधिक जवळ घेतात' अशी तक्रार अनेकदा करतात! अर्थात् या दोनहि आरोपांत तथ्य नाही! नागपूर येथील दीक्षामैदानाचा वाद श्री. यशवंतराव चव्हाण यांनी केवळ विरोधी पक्षीयांच्या मतालाच मान देऊन मिटविला आहे. या संबंधांत एका सेवानिवृत्त वरिष्ठ अधिकाऱ्याने माझेजवळ असे उद्गार काढले की, "सरकारची परवानगी न घेतां ज्या मैदानावर दीक्षाविधि झाला तें मैदान सरकारने केवळ आपल्या प्रतिष्ठेसाठी नवबौद्धांना नाकारावयास हवें होतें. उलट, सरकारने नवबौद्धांची मागणी अंशतः मान्य करून त्यांना डोक्यावर चढविलें आहे."

या संबंधांत खुद्द श्री. यशवंतराव चव्हाण यांची भूमिका मात्र अधिक सामाजिक स्वरूपाची आहे; आणि तिचें दर्शन झाल्यामुळे विदर्भांतील नवबौद्धांनी त्यांचें दीक्षामैदानावरच उत्स्फूर्त स्वागत केलें. १६ डिसेंबर १९६० रोजीं दीक्षामैदानावर मुख्यमंत्री श्री. यशवंतराव चव्हाण यांचा जो सत्कार नवबौद्धांच्या वतीने झाला तो नागपुरांतील एक अपूर्व समारंभ गणला जातो. या सत्काराला यशवंतरावांनी दिलेलें उत्तर ऐकून नागपुरांतील रात्रीच्या शाळेंत जाणारा एक नवबौद्ध युवक आपल्या शिक्षकाला दुसऱ्या दिवशीं म्हणाला, "सर, चव्हाणसाहेब फार चांगले आहेत. आमचे पुढारी उगाच त्यांच्याविषयी नाही नाही तें वाईट बोलतात."

—आणि महाराष्ट्र शेत जमीन धारणा विधेयकांतील कमाल मर्यादा विदर्भांतील कॉंग्रेस आमदारांच्या सल्ल्यानेच निश्चित झालेली आहे, ही गोष्ट कोणता कॉंग्रेस कार्यकर्ता नाकारू शकेल? किंबहुना, विरोधी पक्षाच्या मताचा आदर करीत असतानाहि पक्षसंघटनेला आणि पक्षांतील कार्यकर्त्यांना प्राधान्य द्यावयाचें, हें यशवंतरावांच्या राजकीय व्यवहाराचें महत्त्वाचें सूत्र आहे, असें म्हटलें तरी चालेल. 'विदर्भांतील विदर्भवादी कॉंग्रेस कार्यकर्त्यांना यशवंतरावांनी जवळ केलें आणि संयुक्त महाराष्ट्रवादी कॉंग्रेस कार्यकर्त्यांना बाजूला फेकलें,' असा आरोप वारंवार केला जात असल्याने विदर्भांतील एका ज्येष्ठ कॉंग्रेस कार्यकर्त्याने मला सांगितलें, "मी स्वतः संयुक्त महाराष्ट्रवादी होतों आणि आहें. यशवंतराव विदर्भवादी कार्यकर्त्यांना जवळ घेतात याचें मला वैषम्य वाटत नाही आणि त्यांत यशवंतरावांची चूक होते आहे, असेंहि वाटत नाही. आज विदर्भवादी कार्यकर्त्यांना दूर केलें तर पक्ष विस्कळित होईल, ही वस्तुस्थिति आहे. अशा स्थितींत यशवंतरावांनी जें धोरण स्वीकारलें आहे तेंच योग्य आहे. पक्षसंघटना टिकली पाहिजे यासाठी ज्या माणसाने द्विभाषिक पत्करून स्वतःवर जनतेचा क्षोभ ओढवून घेतला, त्या माणसाने नागपूर प्रांतांतील कॉंग्रेस संघटना जिवंत राहावी यासाठी विदर्भवादी कॉंग्रेस कार्यकर्त्यांना जवळ करावें, यांत नवल नाही. म्हणून याबाबत कोणी स्वतःचा गोंधळ करून घेऊं नये."—या गोष्टीला आज वर्ष होऊन गेलें आहे; आणि दरम्यान 'यशवंतरावांचेंच धोरण अचूक होतें' असा निर्वाळा काळाने दिला आहे!

राजकीय क्षेत्राच्या बाहेर पडल्याबरोबर यशवंतरावांविषयी नेहमी ऐकूं येणारी तक्रार म्हणजे, 'राजकारणामध्ये यशवंतरावांचा फार वेळ जातो आणि त्यामुळे शासनापुढील औद्योगिक, शैक्षणिक, सामाजिक समस्यांचा पूर्ण विचार करून योग्य निर्णय ते घेऊं शकत नाहीत.' राजकीय समस्यांकडे यशवंतराव जितकें लक्ष पुरवितात तितकें लक्ष ते इतरहि क्षेत्रांतील समस्यांकडे पुरवूं शकले तर 'महाराष्ट्राच्या जीवनाचा सर्वांगीण कायापालट झाल्याशिवाय राहणार नाही' असा विश्वास अनेक क्षेत्रांतील जाणकार व्यक्तींनी खाजगी बैठकीमध्ये बोलून दाखविला आहे. असें विश्वासाचें वातावरण तयार झाल्यामुळे मजुरांना, शिक्षकांना, महापालिकेच्या कामगारांना, आयुर्वेद विद्यार्थ्यांना किंवा नागपूरच्या संतप्त विणकरांनादेखील 'आमचें म्हणणें चव्हाणांनी ऐकावें आणि त्यांनीच आमचा प्रश्न सोडवावा' अशी मागणी करावीशी वाटते. २४ डिसेंबर १९६० रोजीं नागपुरांत, मुख्य मंत्र्यांच्या कार्यालयांत, ३०० निमंत्रित विणकरांची अभूतपूर्व सभा झाली. या सभेंत संतप्त आवेशांतील भाषणेंच विणकरांमधून अधिक झालीं. पण याहि सभेंत, गोळीबार चौरस्त्यावर राहणारा एक जुना कॉंग्रेस कार्यकर्ता असें बोलून गेला कीं, "मी विणकरांचे प्रश्न सोडवितों, असें म्हणणारा मुख्य मंत्री आम्हांला प्रथमच भेटतो आहे."—आणि विणकरांच्यासाठी शैक्षणिकसंस्था उभारण्याचें कार्य जलदगतीने पूर्ण झालें तर 'आमच्या विणकर समाजांत मुळापासून बदल होईल आणि आमच्यांतील असंतोषाचा निचरा होईल' असें अगदी अलीकडेच एका प्रमुख विणकर पुढाऱ्याने माझेजवळ कळकळीने सांगितलें.

'यशवंतराव हे महाराष्ट्राचे मारेकरी आहेत' अशा शब्दांत यशवंतरावांची संभावना करणारे अवघ्या दोन वर्षांत 'यशवंतराव हे अत्यंत दूरदृष्टीचे मुत्सद्दी आहेत,' असा गौरव आता करूं लागले आहेत. 'द्विभाषिक पत्करून चव्हाणांनी महाराष्ट्र कॉंग्रेस धुळीस मिळविली' असा आरोप करणारे कॉंग्रेसजन आता 'यशवंतरावांनी महाराष्ट्र कॉंग्रेसची रसातळाला गेलेली प्रतिष्ठा पुनश्च मिळविली' असा निर्वाळा देऊं लागले आहेत. 'यशवंतरावांना स्वतःचें वेगळें अस्तित्व नाही. कोणाचें तरी बोट धरून चालण्याशिवाय त्यांना गति नाही' असा कयास बांधणारे आता 'यशवंतरावांनी भारताच्या राजकारणांत स्वतःचें स्थान निर्माण केलें आहे' अशी मान्यता देऊं लागले आहेत. इतकेंच नव्हे, तर पूर्वीच्या या सर्व टीकाकारांना आता अगदी मनापासून असें वाटतें कीं, 'यशवंतरावांच्या हातीं महाराष्ट्राचें भवितव्य जेवढें सुरक्षित आहे तेवढें इतर कोणाच्या हातीं राहूं शकेल की नाही हा एक प्रश्नच आहे.'

महाराष्ट्र राज्याची स्थापना झाल्यापासून शासनसुधारणेचा विषय

सर्वत्र अहमहमिकेने चर्चिला जात आहे. विचारवंतांच्या परिसंवादांमधून, निरनिराळ्या व्यासपीठांवरून, खाजगी बैठकींतून आणि राजकीय कार्यकर्त्यांच्या छोट्यामोठ्या मेळाव्यांतून शासनसुधारणेच्या विषयाला वारंवार हात घातला जातो आहे. 'आपलें राज्य आलें' या भावनेने शेतकरी वर्गातील लहानमोठे म्होरके शासनसुधारणेविषयी कांहीसे हक्काने कांही गोष्टी सुचवूं आणि सुनवूं लागले आहेत. लोकांना शासनयंत्रणेंतील दोषांची जाणीव पूर्वीपेक्षा अधिक प्रमाणांत होऊं लागली आहे. कारण, 'राजकीय विरोधाला वाव द्यावयाचा नाही, असा निश्चय चव्हाण मंत्रिमंडळाने केलेला आहे' असें विरोधी पक्षांतील कार्यकर्तेच बोलून दाखवीत आहेत. कधी एखादा जुना पत्रकार रोखठोकपणे विचारतो, "पूर्वी आमच्या अर्जाला दहा महिन्यांत उत्तर मिळे. आता किती महिन्यांत मिळतें?" एखादा विरोधी पक्षाचा आमदार कधी 'बोलावयास नको तें बोलतों' अशी प्रस्तावना करीत सांगतो, "पूर्वी द्विभाषिकांत मंत्र्यांकडे तक्रार नेली तर दीड महिन्यांत त्या तक्रारीचा निकाल लागे; आता दीड महिना उलटला तरी आमच्या तक्रारी जिल्हा पातळीवर येत नाहीत!" त्याला प्रामाणिकपणे असें वाटतें की, विरोधी पक्षाचें बळ महाराष्ट्र राज्यांत कमी झाल्यामुळे आणि कॉंग्रेस पक्षांतील अंतर्गत संधिसाधु वातावरणामुळे शासनाचा दर्जा खालावला आहे. अर्थात् हा आरोप निराधार आहे, असें सांगणारेहि भेटतात. ते म्हणतात, "शासनाचा दर्जा खालावत चालला आहे, ही फार जुनी ओरड आहे. महाराष्ट्र राज्य झाल्यानंतर शासकीय धोरणांत एकसूत्रता आणि एकवाक्यता निर्माण करण्याची संधि नव्याने मिळत आहे. आणि खरें म्हणजे, शासन लोकाभिमुख व्हावयास हवें, हाच संयुक्त महाराष्ट्राच्या मागणीमागील एक प्रमुख हेतु नव्हता काय?" सरकारी प्रवक्ते मात्र अशी तक्रार करतात की, "आम्ही शासनसुधारणेचे जे अबोल प्रयत्न करीत आहोंत, त्यांच्याकडे कोणी लक्षच देत नाही. किंबहुना लोकांना त्या प्रयत्नांचें योग्य आकलनहि होत नसावें, अशी शंका येते."

शासनाच्या साहाय्याने ग्रामीण भागांत शेतकरीवर्गात नवा उत्साह, नवी संघटना निर्माण करण्याचा उपक्रम मध्यंतरीं हातीं घेण्यांत आला. 'त्याचें पुढे काय झालें?' असा प्रश्न शेतकरीच विचारूं लागले आहेत. 'तालीचें बांधकाम करून सरकारने चांगलें काम केलें' असें सांगणारा शेतकरीच 'अधिकारी वर्गाकडून आमची दाद नीट लागत नाही' अशीहि तक्रार करतो आणि 'चव्हाणसाहेबांनी या अधिकाऱ्यांना चांगली शिस्त लावली पाहिजे' अशी सूचना करतो. यशवंतरावांना महाविद्यालयीन जीवनापासून ओळखणारे त्यांचे एक स्नेही म्हणतात, "यशवंतराव आपल्या अधिकाऱ्यांशीं फार सौम्यपणें वागतात;" तर यशवंतरावांच्या हाताखाली काम केलेले आणि काम करणारे अधिकारी सांगतात, "यशवंतराव आमच्या अडचणी आणि आमचे प्रश्न समजावून घेतात. त्यामुळे कामाला अधिक हुरूप येतो." याचबरोबर शिक्षणखात्याच्या कारभाराचा अनुभव असलेले जाणकार विचारतात, "शाळांना फीवाढीची परवानगी दिल्यानंतर केवळ राजकीय पक्ष त्याचें चळवळीसाठी भांडवल करतील म्हणून चव्हाण मंत्रिमंडळाने फीवाढ रद्द करावी आणि तत्पूर्वी वाढवून देण्यांत आलेल्या शिक्षकांच्या पगारांचा भरणा कसा करावा, या चिंतेच्या गर्तेत शाळाचालकांना टाकावें, हें कुठलें शैक्षणिक धोरण?" सारांश हा की, कुठल्याहि लहानमोठ्या शासकीय कृतीचा बारकाईने विचार सुरू झाला आहे आणि 'चव्हाणांच्या नजरेस हे दोष आणून दिल्याखेरीज शासनांत सुधारणा होणार नाही,' असें वाटूं लागल्याने त्याविषयीच्या चर्चाहि जोरजोराने होऊं लागल्या आहेत!

'चव्हाणगौरवा'च्या या काळांत कांही गैरसमज, कांही शंका आणि कांही आशंकाहि ऐकूं येतात. द्विभाषिकाचा प्रथम स्वीकार करून नंतर संयुक्त महाराष्ट्राच्या पारड्यांत आपलें वजन टाकल्याबद्दल श्री. यशवंतराव चव्हाण यांना दोष देणारेहि पुष्कळ आहेत. 'यशवंतरावांनी मोरारजीभाईंचा विश्वासघात केला' असा आरोप अद्यापहि ऐकावयास मिळतो. पण खरोखरच असा 'विश्वासघात' झाला आहे काय? बराच काळ लोटला असल्याने कांही विश्वासार्ह माहिती बाहेर येते आहे आणि या आरोपाचें परस्पर खंडनहि होत आहे. कॉंग्रेसमधील एका थोर निर्भीड विचारवंताला मी यासंबंधांत एकदा स्पष्टच विचारलें की, "शिवाजीने अफझलखानाचा वध विश्वासघाताने केला आणि मराठी लोक विश्वासघातकी असा ग्रह कांही जण करून घेतात. यशवंतरावांनी मोरारजीभाईंचा विश्वासघात करून या आरोपाला पुष्टि दिली, असें कांही जण म्हणतात. तुम्हांला काय वाटतें?"

हे विचारवंत म्हणाले, "राजकारण ही कांही मोरारजीभाई आणि चव्हाण यांच्या घरची गोष्ट नाही. राजकीय व्यवहार हा राजकारणांतील शक्ति ओळखून आणि सार्वजनिक हित डोळ्यांसमोर ठेऊन करावा लागतो. हा व्यवहार करतांना व्यक्तिगत निष्ठांपेक्षा राष्ट्रहिताला प्राधान्य द्यावें लागतें. आता चव्हाण-मोरारजीभाई यांच्या संबंधांत बोलावयाचें तर चव्हाण हेहि अत्यंत संवेदनशील गृहस्थ आहेत. आपण द्विभाषिक राखवूं शकत नाही, असें म्हटलें तर 'मोरारजीभाईंना काय वाटेल' असा प्रश्न त्यांच्याहि मनांत येऊन गेल्याचें मला माहीत आहे. खरें म्हणजे हा एक सनातन प्रश्न आहे. सीतेचा त्याग करावा की नाही, असा प्रश्न श्रीरामचंद्रालाहि पडलाच होता ना? त्यावेळीं रामाने पत्नीपालनापेक्षा प्रजारंजन श्रेष्ठ असाच कर्तव्यविवेक केला. चव्हाणांनी तत्त्वतः याहून कांही वेगळें केलें, असें म्हणतां येत नाही. राजकीय जीवनांतील मैत्रीलाहि कांही मर्यादा असतात आणि आता त्या दोघांनीहि ओळखल्या असाव्यात, असें वाटतें."

'मराठा राज्य की मराठी राज्य' हा विषयहि गेल्या वर्षापासून नेहमी निरनिराळ्या थरांवर आवेशाने चर्चिला जाणारा विषय होऊन बसला आहे. श्री. यशवंतराव चव्हाण यांनी या विषयाचा उल्लेख जाहीर रीतीने प्रथम सांगली येथील भाषणांत आणि नंतर वसंत व्याख्यानमालेच्या व्यासपीठावरून पुण्यांत केलेला आहे. 'महाराष्ट्राचें राज्य हें कोणाहि एका जातीचें राज्य नाही' असे त्यांनी स्पष्टपणे सांगून टाकलें आणि 'माझ्या या भाषणाच्या निकषावर आमचा व्यवहार घासून पाहावा' अशी अपेक्षाहि नंतर व्यक्त केली. सर्वसामान्य माणसापासून असामान्य विचारवंतापर्यंत अनेक जण सांगलीचें भाषण आणि राज्यकारभारांतील नित्य येणारा अनुभव यांचा मेळ कोठे बसतो का, याची

शहानिशा अलीकडे करूं लागले आहेत. कांही लोक म्हणतात, "असा मेळ अद्याप तरी कोठे दिसत नाही;" तर कांही लोक म्हणतात, "यशवंतरावांच्या भोवतालच्यीं सर्वच माणसें यशवंतरावांइतकीं जातिनिरपेक्ष वृत्तीचीं आहेत, असें नाही. त्यामुळे तुमचा गैरसमज होण्यासारखी स्थिति आहे, इतकेंच." संपूर्ण देशाच्या समाजजीवनाचा विचार करणारे सांगतात, "यशवंतरावांचें नेतृत्व किती जातिनिरपेक्ष आहे, हें मद्रास प्रांतांतील घडामोडींकडे पाहिलें म्हणजे अधिक चांगलें कळतें. आपण छोट्या छोट्या घटनांवरून सामाजिक शक्तींचा प्रवाह मोजावयाचा प्रयत्न करीत असतों. जवळून पाहात असल्यामुळे त्या छोट्या गोष्टीच मोठ्या वाटतात. पण अधिक खोल विचार केला तर जातिनिष्ठ वातावरण महाराष्ट्रांत प्रभावी नाही, असेंच दिसेल." याहिपेक्षा अधिक उदारमतवादी दृष्टिकोनांतून या संपूर्ण प्रश्नाकडे बघणारेहि पुष्कळ आहेत. यशवंतराव चव्हाण यांच्या मर्जीत न बसलेला एक कॉंग्रेसकार्यकर्ता एकदा खाजगी बैठकींत म्हणाला, "महाराष्ट्रांत जातिनिष्ठ वातावरणाला अडविण्याचें सामर्थ्य यशवंतरावांपाशी आहे. आपल्या जातीमध्ये अभिमानाची आणि सत्तापिपासेची लाट उसळली म्हणून त्या लाटेवर स्वार होण्याचें यशवंतरावांना कारण नाही आणि अशी लाट एखाद्या जातींत उसळली म्हणून इतरांनी बिचकण्याचें कारण नाही. मराठा जातीचें राजकीय वर्चस्व कांही काळ नांदणें ही एक ऐतिहासिक गरजहि आहे. पण यापुढे यशवंतरावांनी आपल्या जातीला आपल्या उच्च आदर्शांकडे खेचून नेलें पाहिजे. जातीचें पाठबळ आणि आदर्शांकडे धाव या दोन्ही गोष्टी यशवंतरावांना जमतील असें वाटतें. माझा त्यांच्या नेतृत्वावर विश्वास आहे."

'गेटवे ऑफ इंडिया' समोर छत्रपति शिवाजी महाराजांचा अश्वारूढ पुतळा उभारण्यांत आला, याविषयी अनेकजण श्री. यशवंतराव चव्हाण यांना धन्यवाद देत आहेत. २६ जानेवारी १९६१ रोजीं अपोलो बंदरावर लोटलेला प्रचंड जनसमुदाय पाहून मुंबई शहरांतील एक राजकीय कार्यकर्ता म्हणाला, "मराठी लोकांच्या मनांत आता यशवंतरावांनी कायमचें समाधान निर्माण करून ठेवलें आहे. मुंबईत मराठीला मान नाही, असें आता कोणी म्हणूं शकणार नाही." मात्र गेल्या वर्षभरांत शिवाजी महाराजांच्या उत्सवांना जें स्वरूप प्राप्त झालें आहे तें पाहून मुंबईतील एक प्राध्यापक म्हणाले, "महाराष्ट्रांत गेल्या चारपांच वर्षांपासून शिवाजीमहाराजांच्या नांवावरच राजकीय संघटनांचीं कामें करण्याचा प्रघात पडला आहे. संयुक्त महाराष्ट्राच्या चळवळींत आणि महाराष्ट्र राज्याची स्थापना झाल्यानंतरहि शिवाजीमहाराजांचेंच नांव घेऊन कार्य होतें आहे. शिवाजीमहाराज मोठे खरे; पण त्यांचा काळ आणि आजचा काळ यांत फरक आहे. अशा स्थितींत महाराष्ट्रांत गांधींचें नांव मागे पडून शिवाजी महाराजांचें नांव पुढे यावें, हें कितपत इष्ट होय, असा प्रश्न मनांत आल्यावाचून राहत नाही."

पण श्री. यशवंतराव चव्हाण यांचा विषय सर्वसामान्य दैनंदिन जीवनांत किती सहज रीतीने चर्चिला जातो, याची कल्पना सुमारें आठ महिन्यांपूर्वीचा एक प्रसंग सांगितल्याशिवाय येणार नाही. एके दिवशीं बोरीबंदरजवळ मी एका टॅक्सी ड्रायव्हरला खूण केली; व आंत बसतांच "फाउंटन" म्हणून सांगितलें. टॅक्सी ड्रायव्हरांनी आदल्या दिवशीं दरवाढीसाठी केलेल्या संपामुळे माझेही हाल झालेले होते व त्यामुळे सर्वच टॅक्सीवाल्यांवर मी रुष्ट होतों.

टॅक्सी सुरू होतांच मी टॅक्सी ड्रायव्हरला विचारलें, "क्यों सरदारजी, आप लोगोंके कलके स्ट्राईकका क्या हुवा?"

मागाहून अधिक वेगाने जाणाऱ्या गाडीला वाट देत तो म्हणाला, "साहब, कुछ न पूछिये, चव्हाणसाब बडा अच्छा और अकलमंद शक्स है।"

"मतलब?" मी म्हणालों.

"मतलब यह है कि उन्होंने टॅक्सी ड्रायव्हरोंकी जो आठ आना माइल की मांग थी वह पहिले माईल के लिये मंजूर की लेकिन आगे समझोतेके तरीके ऐसा टेबल बनवाया की उसमें टॅक्सी वालोंको आठ आना माईल मिलता ही नहीं! लेकिन यह सब बात उसने ऐसे अकलमंदीसे हम लोगोंके सामने रखी कि हम लोक उसको नामंजूर नहीं कर सके!"

"तो आपका यह स्ट्राईक चव्हाणसाहब के वजह से टॉय टॉय फिस हो गया—"

"साहब, हमारी क्या बात आप कहते हो! उन्होंने तो उनको दिन दुगना और रात चौगुना गाली देनेवाले बडेबडे लीडरोंके टायरकी हवा निकाल ली है। उन लीडरों के सामने हम किस पेड़की पत्ती! हम तो आखिर ठहरे टॅक्सी ड्राइवर!"

राजकीय जीवनाचा चलच्चित्रपट

एक वार्ताहर

आजच्या महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री व कालच्या मुरारजीभाईच्या मंत्रिमंडळांतील एक पार्लमेंटरी सेक्रेटरी श्री. यशवंतराव चव्हाण यांना मी प्रथम केव्हा व कशासाठी भेटलों तें आता मला निश्चित आठवत नाही. कदाचित् विधान सभेंत त्यांना मीं प्रथम पाहिलें असेल, कदाचित् मुरारजीभाईबरोबर ते एखाद्या प्रेस कॉन्फरन्सला हजर राहिले असतील! त्या वेळीं लक्ष वेधून घेण्यासारखें त्यांच्यांत कांही नसावें म्हणून त्या वेळची मला आठवण नसावी.

आजचे डेप्युटी मिनिस्टर व त्यावेळचे पार्लमेंटरी सेक्रेटरी यांत बराच फरक आहे. त्यावेळीं पार्लमेंटरी सेक्रेटरीला विशेष असे अधिकार नसत. श्री. चव्हाण यांच्याबरोबर श्री. नानासाहेब कुंटे व श्री. पी. के. सावंत हेहि पार्लमेंटरी सेक्रेटरी होते. त्यांनी आपापलें खातें त्यावेळींहि गाजविल्याचें आठवतें. सिंध-पंजाबमधून येणाऱ्या निर्वासितांना मुंबई शहरांत स्थायिक होऊं द्यावयाचें नाही हें धोरण पुढे रेटतांना श्री. सावंत यांना निर्वासितांच्या निदर्शनांनाहि तोंड द्यावें लागलें होतें. श्री. नानासाहेब कुंटे यांच्याकडे अॅकॉमोडेशन कंट्रोल खातें होतें. त्यासंबंधी बोलावयासच नको. सारांश, शासनांत श्री. सावंत व श्री. कुंटे त्यावेळीं श्री. चव्हाण यांच्या बरेच पुढे होते.

संघटना क्षेत्रांतहि असाच प्रकार होता. १९४६–५२ या काळांत महाराष्ट्रांतील एकूण राजकीय जीवन अगदी ढुसळून निघत होतें. समाजवादी कॉंग्रेसमधून बाहेर पडल्यामुळे कॉंग्रेस संघटनेला पडलेल्या खिंडाराचें श्री. जेधे–मोरे यांच्या नेतृत्वाखाली बहुजनसमाजवादी गट बाहेर गेल्यामुळे अगदी भगदाडच झालें होतें. संयुक्त महाराष्ट्र परिषद् स्थापन झाली होती व संयुक्त महाराष्ट्राचा प्रश्न डोकें वर काढीत होता. अशा वेळीं महाराष्ट्र कॉंग्रेसचें नेतृत्व कोणाकडे असावें हा ज्येष्ठ नेत्यांपुढे एक प्रश्न होता. यावेळीं संघटना क्षेत्रांत श्री. भाऊसाहेब हिरे हळूहळू पुढे येत होते व त्यांनी जनमनावर चांगलाच पगडा बसविला होता. याहि क्षेत्रांत चव्हाणांच्या पुढे हिरे होते. अशा रीतीने स्वातंत्र्योत्तर महाराष्ट्रांत या चौघांचें एक नवें नेतृत्व उदयास येत होतें. हे चौघेहि चाळिशीच्या आंत होते, कर्तबगार होते. मात्र या चौघांत सर्वांत जास्त मोठी संधि चव्हाणांसमोर उभी होती. गृहखात्याचे ते पार्लमेंटरी सेक्रेटरी होते व महाराष्ट्र कॉंग्रेसचें नेतृत्व त्यांच्याकडे चालून येत होतें.

श्री. चव्हाण यांनी अशा वेळीं महाराष्ट्र कॉंग्रेसचें पुढारीपण नाकारलें.

त्या वेळीं श्री. चव्हाण यांच्यावर याबद्दल टीका करणाऱ्या अनेकांत मीहि होतों. यापुढच्या काळांत तर त्यांच्यावर टीका करण्याचे अनेक प्रसंग माझ्यावर आले. माझ्याप्रमाणे अनेकांनी खासगी तशीच जाहीर टीका त्यांच्यावर केलीहि होती. श्री. चव्हाण यांनी कोणत्याहि टीकेस कधीहि उत्तर दिलें नाही. पुढे संयुक्त महाराष्ट्राची चळवळ ऐन भरांत आली असतां महाराष्ट्र काँग्रेसमध्ये त्यांनी काढलेले उद्गार मनन करण्यासारखे आहेत. ते म्हणाले होते: "संयुक्त महाराष्ट्राच्या संबंधांत सर्वांत बदनाम व सर्वांत जास्त गैरसमज झालेला मीच आहें." त्यावेळच्या घडामोडींकडे आता बारा वर्षांनी मागे वळून पाहतां चव्हाणांच्या प्रत्येक भूमिकेबद्दल असेच गैरसमज निर्माण झाले असावेत, असें वाटतें.

त्याकाळीं लोकप्रियतेच्या लाटेवर आरूढ होण्याची सुवर्णसंधि त्यांनी कां घालविली ? त्यांना आत्मविश्वास नव्हता असें कांही म्हणतात. मला आता वाटतें, एकदम उड्या मारून पायऱ्या चढणें त्यांच्या स्वभावांतच नाही. एकएक पायरी अगदी विचार करून वर चढावयाचा त्यांचा स्वभाव आहे. याचें प्रत्यंतर त्यानंतरच्या घडामोडींनी आलें. त्या काळीं शासनावर व संघटनेवर पकड कशी बसवावी याची ते तयारी करीत असावेत. यानंतरच्या काळांत श्री. हिरे लोकप्रियतेच्या लाटेवर आरूढ झाले व तेथून पुढे दृष्टिआड झाले. पण श्री. चव्हाण यांनी परिस्थिति ओळखून, परिस्थितीशीं जुळतें घेऊन, मोठ्या मुत्सद्देगिरीनें एकएक पायरी चढत ते आज संयुक्त महाराष्ट्राचे मुख्य मंत्री व एकमेवाद्वितीय नेते बनले आहेत.

* * *

१९५२ ते १९५७ हा महाराष्ट्राच्या इतिहासांतील सर्वांत कठीण कालखंड. याच काळांत संयुक्त महाराष्ट्राबाबत चव्हाणांनी तडजोड केली असा फारच मोठा गैरसमज महाराष्ट्रांत पसरला आहे. त्या वेळच्या दोन घटना मला अद्यापहि चांगल्या आठवतात. श्री. चव्हाण यांच्या धावपळीच्या जीवनांतील या दोन लहानशा घटना त्यांच्या कदाचित् स्मरणांतहि नसतील. पण या घटनांनी त्यांच्याबद्दलचे माझे गैरसमज दूर झाले म्हणून त्यांची मला चांगली आठवण आहे.

मला वाटतें, १९५५ साल असावें. मुंबईसह संयुक्त महाराष्ट्र मिळण्याची शक्यता फारच कमी असल्याचें त्या वेळीं दिसत होतें, म्हणून मुंबईशिवाय महाराष्ट्राचा स्वीकार करावा असा एक निराश विचार अनेकांच्या मनांत येत होता. महाराष्ट्र काँग्रेसचा पाठपुरावा करणाऱ्या एका वृत्तपत्राने तर जाहीर रीतीनें तसें सुचविलें होतें. अशा वातावरणांत कांही कामासाठी मी कोरा ग्रामोद्योग केंद्रांत गेलों होतों. तेथून परततांना श्री. चव्हाण यांनी मला फोर्टपर्यंत 'लिफ्ट' दिला. त्या एक तासांत मी त्यांच्याशी अनेक विषयांवर बोललों. मध्येच मुंबईशिवाय महाराष्ट्र स्वीकारावा काय असें मीं त्यांस विचारलें. ते म्हणाले: 'संयुक्त महाराष्ट्राचा मुख्य मंत्री होण्याची ज्यांना घाई झाली असेल अशांच्याच मनांत ही कल्पना येईल. थोडी वाट पाहिली तर मुंबईसह संयुक्त महाराष्ट्र मिळवितां येईल.' यानंतर दुसऱ्या अनेक विषयांवर आमचें बोलणें झालें. पण त्यांचीं हीं वाक्यें माझ्या स्मरणांत चांगलींच राहिलीं.

दुसरा प्रसंग १९५६ सालचा. फलटण प्रकरण त्यावेळीं गाजत होतें. श्री. चव्हाण फलटणहून परतल्यावर मी त्यांची मुलाखत घ्यावयास गेलों होतों. त्यावेळीं छापून आलेल्या मुलाखतीपेक्षा बरीच अधिक माहिती त्यांनी मला सांगितली. दिल्ली येथे श्री. शंकरराव देव यांच्या काँग्रेस-नेत्यांशीं वाटाघाटी चालू असतां एकाएकीं त्यांनी विशाल द्विभाषिकाची सूचना केली होती. श्री. चव्हाण म्हणाले, "ही सूचना मला मुळीच मान्य नव्हती, पण आपल्या नेत्याला खाली पहावें लागूं नये म्हणून मी बोललों नाहीं. पण मन स्वस्थ नव्हतें म्हणून आम्ही पत्ते आणले आणि रमी खेळत बसून रमींत मन रमविलें." अशा मुंबईशिवाय संयुक्त महाराष्ट्र घेणें त्यांना पसंत नव्हतें, तसेंच मोठें द्वैभाषिकहि त्यांना मान्य नव्हतें. त्या मुलाखतीनंतर माझी तशी खात्री पटली होती. पण यानंतरच्या घडामोडीच अशा वेगाने घडत गेल्या की कांही काळ चव्हाणांना मुंबई-शिवायच्या महाराष्ट्रास मान्यता द्यावी लागली व कांही काळ तर त्यांना मोठ्या द्वैभाषिकाचा कारभारहि करावा लागला !

मुंबईशिवाय संयुक्त महाराष्ट्राचा विधानसभेंत पुरस्कार झाल्यावर माझ्या कांही पत्रकार मित्रांसह मी श्री. चव्हाणांना त्यांच्या कार्यालयांत भेटलों होतों. मुंबई महाराष्ट्रांत यावी असें आपणांस वाटतें ना, असा प्रश्न विचारल्यावर ते उत्तरले: "अर्थात्. एक महाराष्ट्रीय म्हणून असें मला कसें वाटणार नाही ? मुंबईसह वैभवसंपन्न असा संयुक्त महाराष्ट्र स्थापन झालेला पाहण्याचें प्रत्येक महाराष्ट्रीयाचें स्वप्नच आहे. पण आज परि-स्थितीच अशी आली आहे की मिळतें तें घेतलें पाहिजे."

मुंबईसह संयुक्त महाराष्ट्राचा हा कट्टर पुरस्कर्ता मुंबईशिवाय महाराष्ट्राचा स्वीकार करावयास तयार होतो व नंतरच्या काळांत मोठें द्वैभाषिक राबवावयाचा प्रयत्न करतो अशी कोणती परिस्थिति निर्माण झाली होती ?

* * *

१९५२ ते ५६ या काळांत श्री. भाऊसाहेब हिरे महाराष्ट्र काँग्रेसचे नेते होते, पण महाराष्ट्र काँग्रेसच्या संघटनेवर दुसऱ्या कांहींची जबरदस्त पकड होती. या मगरमिठींतून महाराष्ट्र काँग्रेसची सुटका झाल्याशिवाय नव्या महाराष्ट्रास उपकारी ठरेल अशी ती संघटना ठरणार नव्हती. अखिल भारतीय राजकारणांत महाराष्ट्राची सर्वत्र बदनामी झालेली होती. इतर प्रांतांत महाराष्ट्राविषयीं व महाराष्ट्रीयांच्या कर्तबगारीविषयीं भयंकर गैरसमज माजले होते. अशावेळीं प्रथम संघटनेवर पकड बसवून व नंतर महाराष्ट्राबद्दलचे गैरसमज दूर करूनच महाराष्ट्र मिळविला पाहिजे याची सर्वांत प्रथम जाणीव श्री. चव्हाण यांना झाली व त्यांनी त्या दिशेने कांही पावलें टाकावयास सुरुवात केली. 'महाराष्ट्रापेक्षा मला नेहरू प्रिय' या त्यांच्या गाजलेल्या विधानाचा या संदर्भांत विचार करावयास हवा.

१९५२ ते १९५६ या काळांत त्यांनी शासनावर पकड बसविली. त्यांच्या खात्याचें काम नेहमी चोख असे. पुरवठा खातें गैरकारभाराबद्दल अगदी नांवाजलेलें असतां श्री. चव्हाण यांनी त्या खात्याला शिस्त लावली. पत्रकार म्हणून सर्व मंत्र्यांना भेटावयाची मला नेहमीं संधि मिळे. या सर्व मंत्र्यांत चव्हाणांचें वैशिष्ट्य चटकन लक्षांत येत असे. तें म्हणजे त्यांच्या प्रशस्त टेबलावर फायलींचा गठ्ठा कधीहि नसे. याउलट इतर महाराष्ट्रीय नेत्यांचें बाहेर जास्त लक्ष लागल्यामुळे शासनाकडे थोडेंफार

दुर्लक्ष झालें. या काळांत एक कर्तबगार कारभारी म्हणून चव्हाणांनी नांव कमावलें.

याच काळाच्या शेवटच्या कालखंडांत त्यांनी कॉंग्रेस संघटनेवर पगडा बसावावयाचा प्रयत्न केला, व त्यांत जबरदस्त यश मिळविलें. प्रथम त्यांनी एका गटास हाताशीं धरलें व नंतर आस्ते आस्ते सर्व संघटनेवर पगडा बसविला. म्हणूनच १९५६ च्या मोठ्या द्वैभाषिकाच्या कॉंग्रेस पक्षानें त्यांची पक्षनेता म्हणून निवड केली. त्या वेळीं अनेकांना आता चव्हाण मोठें द्वैभाषिक राबवणार असें वाटलें. हें द्वैभाषिक अडीच वर्षे चालवून महाराष्ट्रांतील जनता द्वैभाषिकाला कधीच तयार होणार नाही हें ओळखून त्यांनी कॉंग्रेस श्रेष्ठींना त्याची स्पष्ट जाणीव दिली. मध्यंतरीच्या काळांत महाराष्ट्राविषयीचे अनेक गैरसमज त्यांनी स्वतःच्या कर्तबगारीने दूर केले होते. महाराष्ट्रीयांच्या कर्तबगारीविषयी एक नवा दबदबा अखिल भारतांत निर्माण झाला होता. अशा वेळीं महाराष्ट्राची मागणी नाकारणें कॉंग्रेसश्रेष्ठांनाहि अशक्य झालें. अशा सुयोग्य वेळेचीच ते वाट पाहत होते.

* * *

१९५२ ते ५७ या पांच वर्षांतील अनेक घटनांचा जसजसा मी विचार करतों तसतशी श्री. चव्हाण यांच्या मुत्सद्देगिरीविषयी व कर्तबगारी-विषयी खात्री पटत जाते. १९५२ मध्ये पहिला वाद निर्माण झाला मुरारजीभाईंच्या मंत्रिमंडळांत कोणी जावें याचा. मुरारजीभाईंचें म्हणणें, माझ्या मंत्रिमंडळांतील सहकारी मी निवडणार. श्री. चव्हाण यांनी त्या वेळी मुरारजीभाईंची ही भूमिका मान्य केली आणि १९५६ सालीं त्यांच्यावरच उलटविली. द्वैभाषिकाचे पहिले मुख्य मंत्री म्हणून नेमणूक झाल्यावर आपले सहकारी निवडण्याचा व खातेवाटणी करण्याच्या आपल्या हक्काचा त्यांनी आग्रह धरला व त्यांस मागची आठवण देऊन कॉंग्रेसश्रेष्ठींची संमति मिळविली. नव्या द्वैभाषिकाचें गृहमंत्रिपद गुजराती मंत्र्याकडे असावें असा कॉंग्रेसमधील एका गटाचा आग्रह त्यांनी हाणून पाडला व स्वतःकडे गृहमंत्रिपद ठेवलें.

त्यावेळीं गृहमंत्रिपद अन्य मंत्र्याकडे गेलें असतें तर नंतरच्या दोन वर्षांत काय झालें असतें त्याची कल्पना करणेंच बरें. गृहमंत्रिपद ही जागा अशी आहे की, तिचा हवा तसा उपयोग करून घेतां येतो. यापुढच्या काळांत याच गृहमंत्रिपदाचा कसा वापर झाला याचीहि सर्वांना चांगली आठवण आहे. याच काळांत महाराष्ट्रानें नांव कमावलें व झालेली बदनामी पुसून टाकली.

* * *

पूर्वीच्या मोठ्या द्वैभाषिकांत व आताच्या संयुक्त महाराष्ट्रांत श्री. चव्हाण यांचा कारभार कसा झाला व होत आहे याबद्दल मी कांही सांगावयाची आवश्यकता नाही. पू. जयप्रकाशजींचें मत सांगूनच हा लेख मी संपवणार आहें. "नव्या भारतास नेहरूंनंतर कोण हा प्रश्न पडण्याचें कारण नाहीं. चव्हाणांसारखे कर्तबगार नेते निर्माण होत आहेत."

उद्योगधंद्यांत जर सतत कलहाचें वातावरण राहील तर उत्पादन चालू ठेवणेंच मुष्किल होईल, मग वाढविण्याची गोष्ट तर सोडाच. तेव्हां मालक व कामगार या दोघांनाहि न्याय्य असेल व सबंध समाजाचेंहि ज्यानें हित होईल असा औद्योगिक समेट निदान पांच ते दहा वर्षें राहणें आर्थिक प्रगतीच्या दृष्टीनें अत्यावश्यक आहे. कारण अशा परिस्थितींतच उत्पादनाची वाढ निर्विघ्नपणें होत राहील.

—यशवंतराव चव्हाण

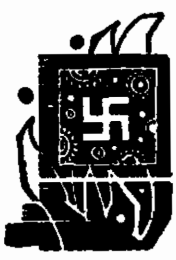
श्री यशवंतरावांच्या सहवासांत आल्यानंतर

मा. सां. कन्नमवार

२६ फेब्रुवारी १९६१—रविवारचा दिवस ! यशवंतराव अहमदाबादच्या दौऱ्यावर जावयाला निघतांना तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी त्यांना विचारूं लागले, "काय यशवंतराव, मी परवां दिलेलीं दोन इंग्रजी पुस्तकें आपण वाचलींत ना ?" "नाही हो" यशवंतराव म्हणाले, "मला वेळ मुळीं मिळालाच नाहीं. अलीकडे कामाचा एवढा व्याप वाढला आहे कीं, पुस्तकें वाचायला वेळ निघतच नाही. अशीच परिस्थिति राहिल्यास मला वाटतें कीं, सहा वर्षांनंतर मी अज्ञानी होऊन जाईन." (I may become ignorant in six years)

यशवंतरावांची परिस्थिति आज ही आहे की, लोक झोपूं देतील तेव्हां त्यांनी झोपावें, लोक जेवूं देतील तेव्हां त्यांनी जेवावें. थोड्या दिवसांपूर्वीं त्यांची धर्मपत्नी सौ. वेणूताई यांची प्रकृति विशेष बिघडली होती. घरींच उपचार चालू होता. रात्रीं ९ चा सुमार होता. ९॥ वाजतां असेंब्लींतील कॉंग्रेस आमदारांची पक्षसभा व्हावयाची होती. शिवाय कांही माणसें भेटावयाचीं राहून गेलीं होतीं. त्यावेळीं त्यांना आठवण झाली आपल्या रुग्ण पत्नीची ! ते लगेच मला म्हणाले, "कन्नमवारजी, तुम्हीं आजची ही पक्षसभा सांभाळा. मी आत्ताच घरीं जातों. कारण, आज दिवसभरांत पांच मिनिटेंदेखील माझ्या पत्नीचा-कुशल समाचार घ्यावयाला वेळ मिळाला नाही. ती आतां झोपेल. नऊ वाजल्यानंतर ती जागत नाही. मला गेलें पाहिजे."

मी चटकन् म्हणालों, "आपण आतां सारीं कामें बाजूला सारून तावडतोब अवश्य घरीं जा." ते लगेच गेले. पण कामाबद्दल आस्था व चिंता दाखविणारे, कर्तव्य व अंतःकरणाची ओढ या कात्रींत सापडलेले आणि 'मी काम सांभाळतो, तुम्ही जा,' असें म्हणतांच समाधान व विश्वास दर्शविणारे सर्व भाव त्या क्षणमात्रांत त्यांच्या मुद्रेवर मला दिसून आले. ती त्या दिवशींची त्यांची मुद्रा माझ्या मनावर कायमचा ठसा उमटवून गेली.



नागपूरचें असेंब्ली अधिवेशन संपत येऊं लागलें होतें. सर्व महिला आमदारांनी आपल्या निवासस्थानीं यशवंतरावांना जेवावयाला बोलाविलें होतें. हें जेवण दुपारीं १२ वाजतां ठेवलें होतें. यशवंतरावांचें काम त्या दिवशीं १२॥ वाजेपर्यंत उरकूं शकलें नाहीं. त्यांना कांही महत्वाच्या प्रश्नांचीं उत्तरें व एक महत्वाचें निवेदन विधान सभेंत द्यावयाचें होतें. मी म्हणालों, "आपण जेवण आटोपून १ वाजेपर्यंत

असेंब्लींत येऊं कसे शकाल? जेवायच्या कार्यक्रमाला न गेल्यास काय हरकत आहे?" "नाही, नाही, हा महिलांचा कार्यक्रम आहे. मला त्यांचा मान राखलाच पाहिजे. मी जातों आणि लगेच येतों वेळेवर." यशवंतराव म्हणाले. त्याप्रमाणें ते १ वाजावयाला ३ मिनिटें कमी असतांना विधान सभेत येऊन पोचले. तेव्हां मी त्यांना विचारलें, "आपलें जेवण एवढ्या लवकर आटोपलें कसें?" ते म्हणाले, "मी महिलांच्या बरोबर पाटावर बसलों. घाईघाईनें वरवर थोडा भात घेतला आणि त्यांची क्षमा मागून लगेच येथें आलों." जेवणाच्या बाबतींत त्यांचें नेहमी असेंच घडत असतें. समाधानानें जेवण करणें, वेळेवर जेवणें हें त्यांना कामाच्या गर्दीमुळें जमतच नाही. अलीकडे तर ते सचिवालयांत व विधान सभा अधिवेशनाच्या वेळीं विधान सभा भवनांतील आपल्या कार्यालयांत जेव्हां वेळ मिळेल तेव्हां जेवण करीत असतात.

साऱ्या कर्तव्यशील मंत्र्यांचीं सुखदुःखें त्यांचीं त्यांनाच माहीत! भारताचे माजी अर्थमंत्री डॉ. मथाई यांच्या मुंबई नभोवाणीवर झालेल्या एका भाषणांत त्यांनी आपल्या मंत्रिपदाच्या वेळच्या अनुभवाचा उल्लेख केला होता. तो या प्रसंगीं येथे देणें उचितच होईल. ते आपल्या भाषणांत म्हणाले होते, "स्वतंत्र भारताच्या पहिल्या मंत्रिमंडळांत मंत्री म्हणून मी चार वर्षे काढलीं. काम फार महत्त्वाचें आणि जबाबदारीचें होतें आणि मला सांगायला खेद वाटतो कीं, त्या काळांत फारच थोड्या प्रसंगांत मी आनंदी राहूं शकलों असेन. मंत्रिमंडळांतील मंत्र्यांच्या वाट्याला येणारें वैभव मोठें असलें तरी त्यांना स्वतःचें असें जीवन जगणें अशक्य होतें. निवांत असा वेळ त्यांना मुळी मिळतच नाही. माझ्या आयुष्यांतला असा कोणताहि अन्य काळ मला आठवत नाही की, ज्या काळांत मी मंत्री असतांनाच्या काळाइतकें कमी वाचन केलें असेल आणि तें वाचनहि माझ्याच भाषणांचीं कात्रणें वाचण्यापुरतेंच मर्यादित असे. यापेक्षां आणखी कंटाळवाणें जीवन असें कोणतें असेल?"

ज्यांच्यावर कॉंग्रेस संघटण व सार्वजनिक कार्यकर्ते सांभाळण्याची जबाबदारी नव्हती, ज्यांना जनतासंपर्क साधावा लागत नसे, सार्वजनिक व विविध कार्यक्रमांचा आणि व्याख्यानांचा तगादा ज्यांच्यामागे राहत नसे, निरनिराळ्या प्रकारच्या जन आंदोलनांना तोंड देण्याचा ज्यांना प्रसंग पडत नसे, व ज्यांच्या कामाची मर्यादा प्रामुख्याने आपल्या मंत्रिपदाच्या कामापुरतीच मर्यादित होती, त्या डॉ. जॉन मथाईना असें म्हणण्याचा प्रसंग आला. त्या मानानें यशवंतरावजींच्या कामाचा व्याप फारच मोठा आहे. कॉंग्रेस पक्ष, संघटना, विधानसभा पक्ष, सरकारी कामें, सार्वजनिक आणि इतर विविध कार्यक्रम व व्याख्यानांचा तगादा यामुळे आतां त्यांना इंग्रजी व मराठी भाषेंतील नवीन उत्तमोत्तम ग्रंथ घेऊन त्यांचें मनन व चिंतन करावयास वेळ काढतां येत नाही. म्हणूनच त्यांना स्वतःबाबत तशी शंका आली व ती त्यांनी शास्त्रीजींजवळ बोलून दाखविली की, 'अशा परिस्थितींत माझ्या बुद्धीवर पुढे गंज तर चढणार नाही ना?"

यशवंतरावजींना गेल्या ४–५ वर्षांत किती तरी तुफानी-झंझावाती राजकीय आवर्तांतून जावें लागलें. केवढा मानसिक ताण त्यांना सहन करावा लागला असेल! ही तारेवरची कसरत होती. आजहि नवमहाराष्ट्राची बांधणी करतांना त्यांनी स्वतःला सतत वाहत्या कामाच्या प्रवाहांत 'रामभरोसे' झोकून दिलें आहे. भेटी-गाठी, मुलाखती-चर्चा, सरकारी कामकाज, कॉंग्रेस संघटना, भाषणें, असा मोठा कार्यांचा डोंगर असतांना त्यांना कंटाळलेले किंवा वैतागलेले मीं पाहिलें नाही. सदा हंसतमुख राहतात. मनस्तापाचे कांही प्रसंग येतात जरूर! परंतु **प्रसंग तो ओळखावा। राग निपटोनी काढावा॥** या समर्थोक्तिनुसार ते अशा प्रसंगीं संयम ठेवून मनाचा तोल जाऊं देत नाहीत. यशवंतरावांना ज्या परिस्थितींतून जावें लागलें व आज जावें लागत आहे त्या परिस्थितींतून इतर दुसऱ्या कोणाहि मंत्रिमहाशयांना जावें लागलें असतें तर त्यांना वेड लागल्यावाचून राहिलें नसतें, असें मला वाटतें.

कल्पिलें तें मिळालें—

१९४८ मध्यें मी नागपूर प्रदेश कॉंग्रेस कमिटीचा अध्यक्ष असतांना ता. २ ऑक्टोबर १९४८ ला गांधी जयंतीच्या निमित्तानें, दोनहि हात जोडून नमस्कार करीत असलेले गांधीजींचे मोठे फोटो मी छापवून खेडोपाडीं पोचविले होते. त्या फोटोखाली गांधीजींना प्रार्थून आश्वासन देणारीं खालील वाक्यें लिहिलीं होतीं :-

"बापू, किसानालाहि राजसिंहासनावर चढविण्याची तुझी महत्वाकांक्षा आम्हीं आपल्या रक्ताचें पाणी आणि हाडांचीं काडें करूनहि पूर्ण करूंच. हाच तुला आमचा प्रतिप्रणाम. सामाजिक, आर्थिक व सांप्रदायिक विषमतेच्या प्रतिकारार्थ तूं स्वतःचें केलेलें बलिदान आम्हांला नेहमीच मार्गदर्शक राहील."

प्रस्तुत लेख लिहितांना वरील वाक्यांचें मला स्मरण झालें. यशवंतराजींचें चित्र समोर आलें व माझें मत झालें की, गांधीजींची महत्त्वाकांक्षा महाराष्ट्रापुरती तरी खरी ठरली. कारण, एका गरीब शेतकऱ्याच्या पोटीं जन्माला आलेला एक सुजाण मुलगा आज महाराष्ट्र राज्याच्या मुख्य मंत्रिपदावर आरूढ झाला आहे.

विद्यार्थी दशेंत असतांना ज्याला शाळेची फी भरतां येत नव्हती, अंगांत कोट व पायांत चप्पल घालतां येणें शक्य नव्हतें, ज्याच्या प्रिय मातेला कष्ट–मोलमजुरी करणें भाग पडलें—अशा हलाखीच्या परिस्थितींत दिवस काढलेला हा 'यशवंत' पुढे महाराष्ट्र राज्याचा मुख्य मंत्री होईल असें कोणाच्या स्वप्नांत देखील आलें नव्हतें. घरची एवढी वाईट परिस्थिति असतांना देखील भविष्याची पर्वा न करतां यशवंतरावांनी १९३० सालच्या गांधीप्रणीत असहकारितेच्या चळवळींत भाग घेतला. गांधीजींच्या राजकीय चळवळींत सामील होणें म्हणजे सर्व प्रकारच्या संकटांना कवटाळणें होतें, फकिरीशीं दोस्ताना करणें होतें.

कबीरा खड़ा बाजार में ले लुकाटी हाथ।
जो घर फुंके आपनो वे चले हमारे साथ॥

असा गांधीजींचा उपदेश होता. साबरमती आश्रमाच्या एका बाजूला स्मशान होतें व दुसऱ्या बाजूला तुरुंग होता. गांधीजी आश्रमीय मंडळींना सांगत—स्वराज्य हवें असल्यास या दोन गोष्टींची भीति तुम्हांला सोडावी लागेल.

गांधीजींना अधिकाधिक त्याग हवा होता. १९३३ मध्यें हरिजन दौऱ्याच्या वेळीं गांधीजी नागपूरला आले. त्यांना थैली अर्पण करण्यांत आली. त्या वेळचे नागपूर प्रदेश कॉंग्रेस कमेटीचे अध्यक्ष कै. नरकेसरी

अभ्यंकर यांच्या पत्नीने अंगावरचे दागिने गांधीजींना अर्पण केले. "बापू, हे शेवटचे दागिने माझ्या पत्नीजवळ होते. आतां दागिना राहिला नाहीं."—अभ्यंकर म्हणाले. "ठीक, परंतु तुम्हांला अजून जेवण मिळण्याची तर चिंता नाही ना? अभ्यंकरांना जेवणहि मिळणं कठीण झालं आहे असं ऐकेन त्या दिवशीं मी आनंदाने नाचेन"— गांधीजी म्हणाले. गांधीजी एवढे कठीण परीक्षक होते.

गांधीजींच्या हाकेला ओ देणाऱ्या यशवंतरावांनी मागेपुढे पाहिलें नाही. घरादाराची, जीविताची पर्वा केली नाही. एकामागून एक आलेल्या संकटांना तोंड दिलें. १९३२ मध्ये १८ महिन्यांचा तुरुंगवास भोगला. १९४१ मध्यें वकिली सुरू केली. १९४२ जूनमध्ये विवाह झाला. १९४२ च्या 'करूं या मरूं' या स्वातंत्र्यलढ्यांत उडी घेतली. पुढे ते भूमिगत झाले. थोरल्या बंधूंचा मृत्यू झाला. नवविवाहित पत्नीला अटक झाली व ती पुढे अतिशय आजारी पडली. परंतु यशवंतराव या कठीण दिवसांत डगमगले नाहीत; ध्येयापासून त्यांचें मन विचलित झालें नाही.

अशा वेळीं त्यांच्या वीर मातेने व सहनशील पत्नीने केवढें धारिष्ट दाखविलें! यशवंतरावांच्या मोठेपणाचें श्रेय ह्या उभयतांनाच आहे.

"मी महात्मा झालों, याला कारण माझी कस्तुरबा!" हे उद्‌गार काढून गांधीजींनी स्त्री जातीचा मोठा गौरव केला. तसाच प्रभाव वेणूताईच्या त्यागाचा यशवंतरावांच्या मनावर आहे. वेणूताईच्या अशक्त प्रकृतीबद्दल कोणी प्रश्न काढला की यशवंतराव म्हणतात, "तिची प्रकृति खराब व्हायला मी कारणीभूत आहें." स्त्रियांच्या बाबतींत त्यांची दृष्टि नेहमी अत्यंत सहानुभूतिपूर्ण असते. त्यांची हेटाळणी अथवा गैरसोय होत आहे असें दिसून आल्यास त्यांना तें खपत नाही. एकदा असा एक प्रसंग घडला. असेंब्ली हॉलमधील कामकाज आटोपून बाहेर जावयास उठतांना सहज त्यांना दिसलें की, विधानसभा भवनांतील प्रेक्षकांच्या गॅलरींत कांही महिला जागेच्या अभावीं सारख्या उभ्या आहेत. असें पाहतांच ते बेचैन झाले. त्यांनी ताबडतोब त्यांच्या बसण्याची व्यवस्था करविली. जेव्हा त्या बसल्या तेव्हा ते मजजवळ म्हणाले, "झालें माझें काम, मी चाललों आता. याकरिताच एवढा वेळ थांबलों होतों."

जवाहरलालजी म्हणतात, गांधीजी म्हणजे शेतकरी! त्यांचा दृष्टिकोण संपूर्ण शेतकऱ्यांचा होता. हिंदुस्थानच्या शेतकऱ्यांच्या म्हणजे बहुजन समाजाच्या जीवनाशीं ते तादात्म्य पावले होते. बहुजन समाजाविषयीचें त्यांचें प्रेम इतकें अगाध होतें की, "हे लोक आहेत म्हणून माझें अस्तित्व आहे" असें गांधीजी म्हणत. आज यशवंतरावजींचा विचारपिंड तंतोतंत असाच आहे.

"मुख्य मंत्रिपदाची जिम्मेदारी मी शेतकरी, कष्टकरी जनतेसाठी घेतलेली आहे. तेव्हा मी जर माझ्या जिम्मेदारीच्या कामांत फसलों, चुकलों तर शेतकरी फसला आणि कामकरी फसला असें होईल," असे त्यांचे विचार आहेत. राष्ट्रपिता महात्मा गांधी आज जर हयात असते तर त्यांना यशवंतरावांकडे पाहून त्यांचें किती कौतुक वाटलें असतें. त्यांना धन्यता वाटली असती की, माझ्या स्वातंत्र्यलढ्यांतील एक तरुण शेतकरी सैनिक महाराष्ट्र राज्याचें मुख्य मंत्रिपद भूषवीत आहे व शेतकऱ्यांचा कैवार घेऊन त्यांच्या कल्याणाची प्रतिज्ञा करीत आहे!

सर्व प्रकारचें शोषण—मग तें आर्थिक असो, बौद्धिक असो, धार्मिक असो अथवा राजकीय असो—गांधीजींना नाहीसें करावयाचें होतें. यशवंतरावजींचीं पावलें आज याच दिशेने पडत आहेत.

गांधीजींची ईश्वरनिष्ठा अगाध होती. यशवंतरावहि शेवटीं ईश्वरी इच्छेवर अवलंबून राहून निश्चित होतात. मीं कितीदा तरी पाहिलें आहे की, जेव्हा केव्हा एखादा गुंतागुंतीचा, अत्यंत पेचाचा प्रसंग उद्‌भवतो, काय करावें आणि काय करूं नये असें जेव्हा त्यांना होऊन जातें, तेव्हा ते म्हणूं लागतात, "ठीक आहे, आता मला ईश्वर जें सुचवील अथवा जी प्रेरणा देईल तसा मी निर्णय घेईन."

"हातीचें सुकाणू सोडितां मी जाणें।
होतोसी त्वरेनें तूं कर्णधार।
व्हावयाचें कार्य सहज होईल।
व्यर्थ ती जाईल धडपड॥"

या गुरुवर्य रवींद्रनाथ टागोर यांच्या वचनानुसार अडचणीच्या वेळीं, गोंधळलेल्या मनःस्थितींत, यशवंतराव आपल्या विचारांच्या नावेचें सुकाणू ईश्वराच्या स्वाधीन करतात आणि त्यांतून ते सुखरूपपणें पार पडतात.

विदर्भवासीयांचें यशवंतरावांवर एवढें प्रेम कां?

विदर्भवासीयांचें यशवंतरावांवर प्रेम असावयाला अनेक कारणें आहेत. एक तर वर्धा सेवाग्रामांत महात्मा गांधींचें अनेक वर्षें वास्तव्य होतें. सेवाग्राम ही त्या काळांत भारताची राजकीय राजधानी बनलेली होती. विदर्भांतील, विशेषतः नागपूर विभागांतील चार जिल्ह्यांतील जनता गांधीजींच्या वास्तव्याने, त्यांच्या विचारप्रणालीने, विशेष प्रभावित झाली होती. यशवंतराव हे आज मुख्य मंत्री आहेत म्हणून त्यांच्यावर विदर्भवासीयांचें प्रेम जडलें आहे असें नव्हे, तर ते गांधीयुगांतील असून, गांधीजींच्या हाकेला ओ देऊन स्वातंत्र्याच्या यज्ञकुंडांत उडी घेणारे आपल्यामधीलच एक बहाद्दर सेनानी आहेत म्हणून! राज्यपुनर्रचना झाली नसती तरी त्यांच्याविषयी अत्यादराचा, आपुलकीचा भाव, विदर्भांतील जनतेंत सदाच राहिला असता.

पश्चिम महाराष्ट्र व विदर्भाचा भाग अलग अलग प्रांतांत कित्येक वर्षेपर्यंत राहत होता, तरी राष्ट्रीय चळवळीच्या दृष्टीने त्यांच्यांत नेहमीच एकात्मता होती. लोकमान्य टिळकांच्या मृत्यूनंतर महाराष्ट्रांतील टिळक अनुयायांमध्यें दोन तट पडले. एक गांधींचें नेतृत्व हृदयापासून मानणारा व दुसरा त्यांचें नेतृत्व मुळीच न मानणारा! विदर्भ विभागांतहि गांधीजींचें नेतृत्व मानणारा गट मोठ्या प्रमाणांत निर्माण झाला. बहुसंख्य जनता गांधीजींच्या नेतृत्वाकडे वळली. महाराष्ट्रांतील राष्ट्रीय विचारकांमध्ये झालेली ही पहिली विचारक्रांति होय! या क्रांतीमुळे पश्चिम महाराष्ट्रांतील व विदर्भांतील गांधीप्रेमी जनता एका विचारसूत्रांत आली व एकमेकांची अभिमानी बनली. दुसरी विचारक्रांति राज्यपुनर्रचना काळांत झाली. या विचारक्रांतीचें निशाण यशवंतरावांच्या हातीं आलें. या क्रांतीची घोषणा ता. १ डिसेंबर १९५५ रोजीं फलटण मुक्कामीं झाली. राज्यपुनर्रचनेच्या चळवळीच्या काळांतील हा ऐतिहासिक महत्वाचा क्षण होय. कॉंग्रेसची नाव तुफानांत सापडली होती. महाराष्ट्रांतील कॉंग्रेस नेत्तना-

खूद होण्याच्या मार्गाला लागली होती. व्यक्तिनिष्ठा श्रेष्ठ की संस्थानिष्ठा श्रेष्ठ हा प्रश्न सोडवावयाचा होता. यशवंतराव या वेळीं निधड्या छातीनें समोर आले. ता. १ डिसेंबर १९५५ रोजीं त्यांनीं फलटणला घोषणा केली की, "मुंबई राज्य-रचनेबाबत कॅाँग्रेस कार्यकारिणी जो अंतिम निर्णय घेईल तो मी शिरोधार्य मानीन. संयुक्त महाराष्ट्र व पंडित नेहरू असा पेंच माझ्यापुढें आला तर मी नेहरूंनाच कौल देईन." यांत कॅाँग्रेस सुरक्षित राहावी हाच हेतु होता. यशवंतरावांनी मर्दपणे कॅाँग्रेसजनांना प्रसंगोचित मार्गदर्शन केलें व महाराष्ट्राचें 'पानिपत' होऊं दिलें नाही.

या निर्णयामुळे त्यांचेवर जनतेचा भयंकर क्षोभ झाला. शिव्याशापांचा वर्षाव झाला. त्यांची जागोजागी हेटाळणी, मानखंडणा होऊं लागली. त्यांना राजकीय जीवनांतून हद्दपार करण्याचे प्रयत्न सर्व बाजूंनी सुरू झाले. '**बरें वाईट सोसावें समुदायाचें**' या समर्थवचनानुसार हें सारें त्यांनी शांतपणे व धीराने सहन केलें. शेवटीं ते या अग्निदिव्यांतून पार पडले व महाराष्ट्रांत कॅाँग्रेसला त्यांनी संजीवन दिलें. मी व माझे साथी जरी त्यावेळीं स्वतंत्र विदर्भाचे पुरस्कर्ते होतों तरी यशवंतरावांच्या या पुरुषार्थाने व बहादुरीनें आम्हीहि प्रभावित झालों व त्यांच्या नेतृत्वाकडे आकर्षित झालों. कारण, आम्ही देखील स्वतंत्र विदर्भापेक्षा कॅाँग्रेसनिष्ठा व भारतनिष्ठेला प्रथम स्थान देणारे होतों आणि आजहि आहोंत. एकूण फलटणच्या या घटनेने यशवंतरावांच्या चाहात्यांची व कॅाँग्रेस निष्ठावंतांची जणुं पलटणच इकडे पश्चिम महाराष्ट्रांत व तिकडे विदर्भांत उभी झाली.

तुका म्हणे कळवळयाची जाति । करी लाभावीण प्रीति ॥

यानंतर थोड्या दिवसांनी ता. १६ जानेवारी १९५६ रोजीं पंडित जवाहरलाल नेहरू यांनी रेडिओवर भाषण करून मुंबई केंद्रशासित केल्याचें जाहीर केलें. हा निर्णय जाहीर होतांच लगेच दुसरे दिवशीं ता. ७ जानेवारीला मी व माझे एक विदर्भवासी साथी अशा दोघांनी, स्वतंत्र विदर्भाची चळवळ मागे घेण्यांत आली आहे, असें जाहीर केलें.

जवाहरलालजींच्या वरील घोषणेनंतर महाराष्ट्र प्रदेश कॅाँग्रेस कमिटीची सर्वसाधारण सभा पुण्याला झाली. निमंत्रणावरून मी व माझे एक साथी तेथें हजर झालों. मुंबई वगळून महाराष्ट्र राज्याच्या स्थापनेच्या कामाला सुरुवात झाली. मुंबई, मध्यप्रदेश, हैद्राबाद राज्यांतील महाराष्ट्रीय मंत्र्यांच्या मुंबई सचिवाल्यांत दोन बैठकीहि झाल्या. या संधीचा फायदा घेऊन मी सातारा, कोल्हापूर, सांगली वगैरे भागांत दौरा केला व कॅाँग्रेस कार्यकर्त्यांच्या सभेंत भाषणेंहि केलीं. मला कित्येक जण त्यावेळीं म्हणूं लागले की, "आपण नवखे आहांत. यशवंतरावांच्या मागे राहिल्याने आपण आपलें व विदर्भाचें भलें करूं शकणार नाही!" साताऱ्याच्या मुक्कामीं राजेसाहेब निंबाळकर यांनी मला प्रश्न घातला की, माझें व माझ्या सहकाऱ्यांचें धोरण कसें राहील ? मी लगेच त्यांना उत्तर दिलें की, "जिकडे यशवंतराव तिकडे मी व माझे साथी राहतील. मग यशवंतराव अल्पमतांत राहोत की बहुमतांत ! कारण, आपली व आमची जात एक आहे. ती म्हणजे कॅाँग्रेस व भारत निष्ठावंतांची. हें नातें आपणा सर्वांना सदा जखडून ठेवणारें राहील."

ते आले, त्यांनी पाहिलें व त्यांनी जिंकलें

कोणाच्या ध्यानींमनीं नव्हतें. एकाएकी १० ऑगस्ट १९५६ रोजीं विशाल द्विभाषिक मुंबई राज्याचें बिल लोकसभेंत पास झालें. इच्छा असो वा नसो, लोकसभेचा निर्णय आम्हां सर्वांना मान्य करावा लागला. राज्यपुनर्रचनेच्या काळांत ज्या पुरुषसिंहाच्या पुरुषार्थाने नागपूर विभागांतील लोक आकर्षित, व प्रभावित झाले होते त्या यशवंतरावांना पाहण्याची त्यांना फार जिज्ञासा होती. हें जाणून मी त्यांना नागपूर येथील सरकारी आयुर्वेदिक दवाखान्याच्या इमारतीचा कोनशिला बसविण्याकरिता निमंत्रित केलें. ते आले. माझ्याकडेच त्यांचा मुक्काम होता. त्यांच्या भेटीकरिता कार्यकर्त्यांची रीघ लागली होती. त्यांच्या सौजन्यपूर्ण, प्रेमळ वागणुकीने व रोखठोक भाषणाने सर्वांना आपलेसे करून घेतलें. सर्वांना आपल्या व्यक्तिमत्वाने त्यांनी आकर्षित केलें. थोडक्यांत, ते आले, त्यांनी पाहिलें व त्यांनी जिंकलें.

पुढे ता. १ नोव्हेंबर १९५६ रोजीं विशाल मुंबई राज्य स्थापित झालें. यशवंतरावांकडे मुख्य मंत्रिपद आलें.

एकजिनसी, एकविचारी मंत्रिमंडळ

महाराष्ट्र राज्याचें मंत्रिमंडळ बनवितांना यशवंतरावांचा हाच दृष्टिकोण राहिला आहे की, मंत्रिमंडळांतील सर्व प्रमुख व्यक्ति, मंत्री व उपमंत्री खेळीमेळीने, एकजुटीने कारभार करणारे असावेत. तरच राज्य यशस्वी रीत्या चालूं शकतें व लोकांचे प्रश्न सुटूं शकतात. '**अपनी अपनी डफली, अपना अपना राग**।' अशी '**मनःपूतं समाचरेत्**' परिस्थिति राहिल्यास मंत्रिमंडळाची प्रतिष्ठा खिळखिळी होऊन जाते. आज इतर कांही प्रांतांत एकभाषी राज्य असतांना देखील आपापसांतील खेचाताणीमुळे व मतभिन्नतेच्या तीव्रतेमुळे मंत्रिमंडळाला चिरा गेल्या आहेत. कै. पंडित रविशंकर शुक्ल यांच्यासारख्या ८० वर्षांच्या वृद्ध मुख्य मंत्र्याच्या हाताखाली, तसेंच माझ्यापेक्षा वयाने लहान अशा तरुण मुख्य मंत्र्यांच्या—यशवंतरावांच्या हाताखालीहि काम करण्याचा मला योग आला आहे. मला यशवंतरावांच्या आखीव व रेखीव धोरणाबद्दल फार समाधान वाटतें. ते सर्वांना सांभाळून घेणारे आहेत—निभावून नेणारे आहेत. ते सर्वांना आपापलें काम स्वतंत्रपणें, मोकळ्या मनानें करावयाला भरपूर वाव देतात. काम नीट चालतांना कधीहि कोणाच्या कामांत ते हस्तक्षेप करीत नाही. मंत्रिमंडळाच्या बैठकींत प्रत्येकाला आपापले विचार निर्भयपणे खुल्या दिलाने मांडण्याची मोकळीक असते. आपसांतील चर्चेनंतर जो निर्णय लागतो तो सर्वांनी प्रामाणिकपणे अमलांत आणावा; मग मात्र 'पण'-'परंतु' कोणी करावयाला नको, असा त्यांचा कटाक्ष असतो. कोणत्याहि प्रश्नाचे बाबतींत त्यांची एककली वृत्ति नसते. तत्त्वाला व धोरणाला बाध येऊं न देतां सर्वांशीं जुळवून मिळवून घेण्यांत ते सदा तत्पर असतात. प्रत्येकाच्या चांगल्या कामाला त्यांचें प्रोत्साहन असतें. त्यांच्या अशा स्थिर, गंभीर विचारप्रवण कार्यप्रणालीने सर्वांचें एक हृदय, एक चित्त झालें असून मंत्रिमंडळाचें रूपांतर जणुं मित्रमंडळांत झालें आहे !

द्विभाषिक राज्य हें भारतांतील पहिल्या प्रतीचें राज्य होय, अशी जी ख्याति झाली त्याला कारण यशवंतराव होत. हें राज्य चालविण्याचें कार्य अति कठीण व किचकट होतें. ही तारेवरची कसरत होती. या द्विभाषिकाच्या मंत्रिमंडळांत एकमेकांचें जमूं शकलें नाही, आपापसांतील भांडणामुळे हें राज्य अखेरीस मोडावें लागलें, असा कोणाचाहि

ठपका यशवंतरावांनी येऊं दिला नाही. पण स्वच्छ व स्थिर पाण्यांत नदीच्या तळाचा भाग जसा स्पष्ट रीतीने दिसतो तद्वत् साडेतीन वर्षांच्या द्विभाषिकाच्या समाधानकारक राज्यकारभारामुळे महाराष्ट्रांतील जनतेच्या अंतरंगांतील खऱ्या भावनेचा तळ काँग्रेसश्रेष्ठींना दिसला! तो म्हणजे भावनात्मक ऐक्याचा अभाव!! द्विभाषिकाचा राज्यकारभार व्यवस्थित चालू असला तरी लोकांचें भावनात्मक ऐक्य साधण्यांत यश मिळूं शकलें नाही, हें कॉंग्रेसश्रेष्ठींच्या कानावर यशवंतरावांनी उचित प्रसंगीं घातलें. कॉंग्रेस श्रेष्ठींना तें पटलें आणि द्विभाषिकविसर्जनाच्या विचाराला चालना मिळाली.

विदर्भाबाबत भूमिका

नागपूरच्या कॉंग्रेस अधिवेशनाच्या समयाला याची गुणगुण चालू होती. लोकनायक अणे यांना लोकसभेचें तिकीट देतांना यशवंतरावांनी सांगितलें होतें की, द्विभाषिकाच्या प्रश्नाचा फेरविचार झाल्यास आपल्या मंडळींना स्वतंत्र विदर्भाकरिता प्रयत्न करण्याची मोकळीक राहील. द्विभाषिक-विसर्जन प्रश्नाच्या बरोबर स्वतंत्र विदर्भाचा प्रश्न पुनः जोराने समोर आला. मला त्याला साथ देणें क्रमप्राप्त झालें. परंतु चळवळीच्या ऐवजी वाटाघाटीचा मार्ग मीं व माझ्या सहकाऱ्यांनी अवलंबिला.

द्विभाषिक राज्याचें विसर्जन होणार म्हणून गुजराथी मंडळी यशवंतरावांवर भयंकर रागावली, त्यांना अद्वातद्वाहि बोलूं लागली.

माझी पत्नी नागपूर विभाग कॉंग्रेस कमिटीची अध्यक्ष व तिच्याकडे विदर्भाच्या प्रश्नाचें नेतृत्व आणि मी मंत्रिमंडळांत! महाराष्ट्रांतील बऱ्याचशा मंडळींनी आमच्याबाबत साशंक होणें स्वाभाविक होतें. हा केवळ दुटप्पीपणा आहे, असेंहि कांही म्हणूं लागले. मी माझी भूमिका स्पष्ट करण्याच्या दृष्टीने यशवंतरावांना एक सविस्तर पत्र लिहून कळविलें होतें की, **'माझ्या भूमिकेमुळे आपल्या अंगीकृत कार्यांत अडथळा येत आहे असें आपणाला वाटतांक्षणीं मला मंत्रिपदाच्या कामांतून मुक्त करावें. मंत्रिपद सोडल्यावरहि मी विदर्भाच्या प्रश्नाबाबत अखेरपर्यंत प्रयत्न करीन व कॉंग्रेसश्रेष्ठी जो अखेरचा निर्णय देतील तो मी प्रामाणिकपणें पाळीन व त्याचा प्रचार करीन!'** यशवंतरावांनी मला यानंतर घरीं बोलावून घेतलें आणि म्हटलें, **"माझें मन आपल्याविषयी मुळीच साशंकित नाही. कोणी कांहिही म्हणोत, माझा आपल्या कार्यपद्धतीवर विश्वास आहे."** चंदीगढ येथील ऑल इंडिया कॉंग्रेस कमिटीच्या अधिवेशनाच्या वेळीं महाराष्ट्रांतील कांही मंडळींनी मजविषयी शंका प्रदर्शित करतांच यशवंतरावांनी, "कन्नमवारांविषयी असा गैरसमज करून घेऊं नका" असें स्पष्ट सांगितलें. नऊ सदस्य कमिटींत मी एकटा आपला दृष्टिकोण स्पष्टपणे मांडीत होतों. तरी या बाबतींत यशवंतरावांनी मनाला कधी लावून घेतलें नाही. पंडित गोविंद वल्लभ पंतांच्या निवासस्थानीं ही चर्चा परस्परांच्या भावनांचा आदर ठेवून उच्च पातळीवरून व्हावयाची. नऊ जणांत मी एकटाच काय तो अलग विचाराचा होतों. तरी आमच्या परस्परांच्या प्रेमांत मुळींच अंतर आलें नाही व कसल्याहि प्रकारची कटुता आली नाही. याला कारण यशवंतरावांचा दिलदर्याव स्वभाव व विशाल अन्तःकरण!

केवढा मानसिक ताण यशवंतरावांना या वेळीं सहन करावा लागला. महाराष्ट्र राज्य निर्मितीच्या या वेदना प्राणघेऊ होत्या. आपल्या मनासारखें होत नाही म्हणून दुसऱ्याशीं भांडण करून चटदिशी "एक घाव दोन तुकडे" करणें फार सोपें असतें. पण धीमे धीमे, वाटाघाटीने, प्रेमाच्या संबंधांत बिघाड न येऊं देतां एखादा वादग्रस्त प्रश्न सोडविणें हें महाकठीण कार्य असतें. यशवंतरावांनी ही कामगिरी फार कुशलतेने, आणि अपार मनोधैर्याने पार पाडली. इतक्या अलगत रीतीने त्यांनी हें ऑपरेशन केलें की, मूल आणि आई दोन्ही सुरक्षित राहिलीं.

एकीकडे विदर्भाचा प्रश्न तर दुसरीकडे दोन्ही राज्यांचा बटवारा करण्याच्या प्रसंगीं गुजराती बांधवांची अनुमति प्राप्त करून घेण्याचा प्रश्न! यासंबंधीं विचारविनिमय चालू असतांना मधूनमधून मतभेदांच्या ठिणग्या उडत नव्हत्या असें नाही. पण यशवंतरावांनी संताप येऊं दिला नाही, तीव्रता वाढूं दिली नाही. **'मेरी मुर्गी की एक ही टांग'** असा अव्यवहारी हट्टवादीपणा त्यांनी स्वीकारला नाही. आपसांत न सुटण्याजोगा एखादा मुद्दा उपस्थित झाला की, त्याचा निर्णय गोविंद वल्लभ पंत व मोरारजीभाई यांच्या मध्यस्थीने घ्यावयाचा! या नीतीने यश हासिल केलें.

द्विभाषिक मुंबई राज्याच्या विसर्जनाच्या प्रश्नाला तोंड फुटल्याच्या वेळेपासून तर हा प्रश्न पूर्णपणें सुटण्याच्या अखेरपर्यंत यशवंतरावांनी मोरारजीभाईंचे संबंध नीट सांभाळून ठेवले. मोरारजीभाईंच्याच निवासस्थानीं उतरून त्यांनी त्यांना म्हणावें की, "आता आम्ही मराठी–गुजराथी भाऊ भाऊ वेगळे होत आहोंत, आम्हांला आशीर्वाद द्या! वडील या नात्याने आमच्या मालमत्तेची उचित ती विभागणी करायला आपण साहाय्यभूत व्हा."

पोटांत शिरून, विश्वास संपादन करून, दुसऱ्यांकडून काम करवून घेण्याची कला फार कठीण असते. हें यशवंतरावांनाच साधलें आहे. हें इतकें नाजुक काम होतें की, असल्या प्रसंगीं There is many a slip betwen the cup and the lip यानुसार हातातोंडाशी आलेला घास निसटून जात असतो. बाहेरची कांही विघ्नसंतोषी मंडळीहि कोणत्या तरी प्रश्नाबाबत मतभेदाच्या खडकावर हें आपसांतील वाटाघाटीचें तारूं फुटावें आणि हा विभाजनाचा प्रश्न १९६२ च्या आम निवडणुकींनंतर विचारांत घेण्यांत यावा, असेंच इच्छिणारी होती. पण यशवंतरावजींनी असा मोका येऊं दिला नाही. साऱ्या वाटाघाटी यशस्वी केल्याच.

महाराष्ट्र राज्य निर्मितीबाबत अनेक पक्षांचे प्रयत्न झाले आहेत हें जरूर! यांत जनतेकडेच विशेष श्रेय असलें तरी यशवंतरावांसारखा कुशल, प्रसंगावधानी विचारवंत नेता नसता तर आजचें हें महाराष्ट्र राज्य एवढ्या लवकर पाहतां आलें असतें किंवा नाही याची मला शंका आहे.

दोन महान सेतू बांधणारा महान इंजीनिअर

फेब्रुवारी महिन्यांत मालवण येथील कोळंबच्या पुलाच्या शिलान्यासाच्या कार्यक्रमाच्या निमित्ताने झालेल्या जाहीर सभेंत लोकांनी महाराष्ट्र सरकारचा हृदयपूर्वक गौरव केला आणि आमची बऱ्याच वर्षांची आकांक्षा आज पुरी होत आहे, असें सांगितलें. मी उत्तर देतांना म्हणालों, "असे दगडामातीचे पूल व रस्ते या नवमहाराष्ट्रांत किती तरी होतील. आमचे इंजीनिअर्स

कठीणांतले कठीण पूल बांधतील. पण शेकडो वर्षांपासून विदर्भ व मराठवाड्याचें पश्चिम महाराष्ट्राशीं दळणवळण नव्हतें. निरनिराळ्या राज्यांच्या खाड्यांमुळे परस्पर राजकीय संबंध तुटले होते. या दोन महान खाड्या व नद्यांमुळे विदर्भांतील ९० लक्ष व मराठवाड्यांतील ५० लक्ष महाराष्ट्रीय जनता अलग पडली होती. अत्यंत प्रयासानें व परिश्रमानें महाराष्ट्राच्या महान तज्ञ इंजीनिअरानें—यशवंतरावांनी—नुकतेच दोन मोठे सेतू बांधून महाराष्ट्राची ३॥ कोटी जनता एकत्र आणली आहे. सर्व दृष्टीने परस्परांच्या दळवळणालायक व्यवस्था केली आहे. म्हणून नागपूरचा मी, आज आपल्या कोळंब पुलाकरिता येथे येऊं शकलों. महाराष्ट्र राज्य स्थिर, मजबूत करण्याकरिता आपणा सर्वांनी प्रयत्नांची पराकाष्ठा केली तर असे किती तरी दगडा-मातीचे पूल आणि रस्ते जागोजाग तयार होतील व ते जनतेच्या सुखांत भर घालतील. आता तुमची अडचण ती माझी अडचण ही एकात्मतेची भावना आपणांत निर्माण झाली पाहिजे. नागपूरकडल्या लोकांनी रत्नागिरी जिल्ह्याच्या प्रश्नांचा प्रामुख्याने विचार करावा, तर आपण रत्नागिरीकरांनी नागपूरकडल्या प्रश्नांच्या सोडवणुकीसाठीं झटावें. असे परस्पर जिल्ह्यांचे संबंध प्रस्थापित झाले पाहिजेत."

रत्नागिरी जिल्हा महाराष्ट्राच्या जसा एका टोकावर आहे तसा चांदा जिल्हा देखील एका टोकाला आहे. जेव्हा मी रत्नागिरी जिल्ह्यांत येत असतों तेव्हा मी आपल्या स्वतःच्या चांदा जिल्ह्यांतच आहें असें मला वाटावयाला लागतें. या दोन्ही जिल्ह्यांत बऱ्याचशा बाबतींत साम्य दिसून येतें. दोन्ही जिल्ह्यांत भातशेती असून रत्नागिरी जिल्ह्याइतकें पावसाचें प्रमाण चांदा जिल्ह्याचें नसले तरी अर्धे तरी येईल. रत्नागिरी जिल्हा समुद्र खाड्यांनी वेष्टिलेला आहे तर चांदा जिल्हा वर्धा, वैनगंगा, गोदावरी, दीना, प्रणहीता, इंद्रावती वगैरे मोठ्या व लहान नद्या-नाल्यांनी व तलावांनी वेष्टिलेला आहे. रत्नागिरी जिल्ह्यांत समुद्राचा जलप्रवास आहे तर चांदा जिल्ह्यांत गोदावरी नदींतून आंध्र प्रांतांतील राजमहेंद्रीपर्यंत सागाच्या लाकडांची वाहतूक आहे. मागे वैनगंगा धरण योजना अमलांत आली असती तर राजमहेंद्री ते नागपूरजवळील कन्हान नदीपर्यंत सर्व प्रकारचा जलप्रवास होऊं शकला असता. रत्नागिरींत जंगल तेवढें मोठें नाही परंतु चांदा जिल्ह्यांत मैलोगणती घनदाट जंगल असून तें महाराष्ट्रांत पहिल्या दर्जाचें जंगल मानलें जातें. रत्नागिरीच्या सडका लाल तर चांदा जिल्ह्याच्या सडकाहि लाल आहेत. रत्नागिरी जिल्ह्यांत कांही प्रमाणांत खनिज द्रव्यें आढळतात तर चांदा जिल्ह्यांत तीं भरपूर प्रमाणांत आहेत.

ह्या सर्व गोष्टींपेक्षां मला रत्नागिरी जिल्ह्याबद्दल जास्त आस्था वाटण्याचें कारण हें आहे कीं माझे राजकीय गुरु स्वर्गीय लोकमान्य टिळक हे रत्नागिरी जिल्ह्याचेच ! असे आत्मीयतेचे संबंध कसे जोडतां येतील याचा परस्परांकडून विचार होत गेला पाहिजे.

एकसंध, एकजिनसी मराठी मन या नवमहाराष्ट्रांत तयार व्हावें म्हणून यशवंतरावांची तळमळ आहे. या दृष्टीने आपल्या प्रयत्नांची पराकाष्ठा ते करीत आहेत व हृदयांतील स्नेहभावाचें भांडार खोलीत आहेत. गतवर्षी वर्धेला झालेल्या एका जाहीर सभेंत यशवंतरावांचें अत्यंत हृदयस्पर्शी असें भाषण झालें. ते म्हणाले, "शेकडों वर्षांपासून विदर्भांतील व पश्चिम महाराष्ट्रांतील भावाभावांची ताटातूट झाली होती. आपण एकमेकांपासून अंतरलों होतों. आज आपली राम-भरत भेट झाली आहे. आता कोणा मंथरेने आम्हा भावाभावांच्या संबंधांत विष कालवूं नये, ही परमेश्वराला प्रार्थना आहे. देवाने मला विदर्भांत जन्माला न घालतां महाराष्ट्रांत देवराष्ट्र गांवीं जन्माला घातलें, हा माझा दोष नाही. पण ज्यांचा परप्रांतांत जन्म झाला असूनहि केवळ व्यवसाय करण्याकरिता जे विदर्भांत येऊन राहिले त्यांचा विदर्भावर जर हक्क पोचूं शकतो तर मलाहि एखादी झोपडी अथवा घर करून नागपुरांत राहतां येईल; व विदर्भाचा म्हणवितां येईल. आपले व आमचे संबंध आजचे नाहीत. अत्यंत पुरातन असे आत्मीय संबंध आहेत. अखिल महाराष्ट्रावर राज्य करणाऱ्या छत्रपति शिवाजी महाराजांना आपल्या विदर्भाने महाराष्ट्रास दिलें आहे. विदर्भ हें शिवाजी महाराजांचें आजोळ असून त्यांच्या प्रिय जिजामातेचें माहेर आपल्या विदर्भांतील सिंदखेडराजा या गावीं आहे."

यशवंतरावांची कार्यपद्धति

एक गणित सुटलें की लगेच दुसरें हातीं घ्यावें, ही यशवंतरावांची काम करण्याची पद्धत आहे. एकाच वेळीं अन्य साऱ्या गोष्टींच्या विचारांची ते गर्दी करीत नाहीत. एक समस्या व्यवस्थित सुटली की मग आपलें डोकें दुसऱ्या समस्येकडे लावावें, असा त्यांचा परिपाठ आहे. 'एक पावलाचा मार्ग जरी पुढे दिसला तरी मला पुरे आहे' असें गांधीजी म्हणत. (One step is enough for me.) याप्रमाणें एकदा आपलें पहिलें पाऊल ठाम रोवल्यावरच दुसरें पाऊल यशवंतराव टाकीत असतात. समोर असलेल्या बहुविध समस्यांनी ते गोंधळून जात नाहीत. एखादा पूल ओलांडावयाचा असल्यास तो कसा ओलांडतां येईल याची आधीपासून चिंता न करतां प्रथम त्या पुलापर्यंत कसें पोचतां येईल याचा विचार ते सर्वप्रथम करतात. एकामागून दुसरा अशी क्रमवारी ते लावीत असतात व कोणता प्रश्न केव्हा हातीं घ्यावा हेंहि ठरवून ठेवतात.

दोन राज्यें अलग करण्याच्या निर्णयावर वर्किंग कमिटीचें शिक्कामोर्तब करण्याची वेळ आली. पंडित गोविंद वल्लभ पंतांना महाराष्ट्र राज्य झाल्यावरहि तें स्थिर व मजबूत राहील किंवा नाही याची शंका आली. होऊं घातलेल्या महाराष्ट्र राज्यांतील कॉंग्रेसचें पक्षबल एकाने त्यावेळीं कमी दिसलें. त्यांत विदर्भांतील राजिनामे देणाऱ्या कांही आमदारांसंबंधीची साशंकता! पंतांनी यशवंतरावांना विचारलें, "यशवंतराव, आगे क्या परिस्थिति रहेगी ? कितने लोग कॉंग्रेसपक्ष में आ रहे हैं ?" यशवंतरावांनी हलक्या आवाजांत उत्तर दिलें होतें की, "आज तर मजजवळ सात जणांबद्दलचीच माहिती आहे." यानंतर मोरारजीभाईंच्या घरीं आम्ही व डॉ. खेडकर वगैरे बसलों असतांना यशवंतरावांनी उद्गार काढले होते की, "महाराष्ट्र राज्य स्थापनेनंतर दोन महिन्यांच्या अवधींत कॉंग्रेस पक्ष जास्त संघटित आणि बलशाली न होतां आज आहे तसाच राहील, तर मी बाजूला होऊन जाईन, राज्याचीं सूत्रें सोडून देईन." बारामती येथील लोकसभेच्या निवडणुकींत कॉंग्रेसला प्रचंड यश मिळाल्यामुळे विचाराचें व प्रचाराचें लोण घरांघरांत जाऊन पोचलें. जनतेचें मत बदललें व तें कॉंग्रेसच्या बाजूला झुकलें. भावी महाराष्ट्राच्या कल्याणाच्या दृष्टीने विरोधी

पक्षांतील बरेचसे आमदार एकामागून एक काँग्रेस पक्षांत आले. यशवंतराव निर्घास्त झाले. यानंतर राज्याच्या नामाभिधानाचा प्रश्न समोर आला. राज्यविसर्जनाचा प्रश्न चर्चिला जातांना राज्याला कोणतें नांव द्यावयाचें याला यशवंतरावांनी प्राधान्य दिलें नाही. मधून मधून त्यांना जे विचारीत त्यांना ते सांगत, "त्यांत काय आहे? आपण सारे बसून सार्‍यांच्या विचाराने नांव ठरवूं!" ते योग्य प्रसंगाची वाट पाहात होते. अमुकच नांव द्यावें म्हणून आमदारांत मतभेद होता जरूर! 'मुंबई राज्य', 'महाराष्ट्र राज्य', 'मुंबई-महाराष्ट्र राज्य' अशीं तीन नांवें चर्चेत होतीं. काँग्रेस पक्षांतील निरनिराळ्या मंडळींशीं, एवढेंच नव्हे, तर विरोधी पक्षांच्या मंडळींशीहि अलग विचारविनिमय करून शेवटीं 'महाराष्ट्र राज्य' हेंच नांव यशवंतरावांनी पसंत केलें व मतभेदाला वाव ठेवला नाही. यशवंतरावांची काम करण्याची ही खुबी आहे की, ते सर्वांचें शांतपणें ऐकून घेतील; पण शेवटीं स्वतंत्र बुद्धीने निर्णय घेतील. त्यांचा केवढा दूरदर्शीपणाचा निर्णय होता हा! मद्रास प्रांत होऊन किती तरी वर्षें झालीं, पण आज मद्रास प्रांताच्या ऐवजीं 'तामीलनाड' हें नांव असावें म्हणून तेथे चळवळ सुरू झाली आहे. 'महाराष्ट्रा'च्या ऐवजीं 'मुंबई' हें नांव ठेवलें गेलें असतें तर विरोधी पक्षांच्या हातीं काँग्रेसच्या विरुद्ध चळवळीचें रान पेटविण्याकरिता विस्तव देण्यासारखें झालें असतें.

शासन व काँग्रेससंघटण

यशवंतरावजींच्या प्रयत्नाने व दूरदर्शीपणाने शासनाचे व काँग्रेस संघटनेचे संबंध महाराष्ट्रांत फार चांगले असून त्यांत एकजिनसीपणा येऊं लागला आहे. काँग्रेस संघटनेच्या प्रमुख कामाकरितां आवश्यक तेवढा वेळ ते राखून ठेवतात. परंतु जेव्हां काँग्रेसचे कार्यकर्ते परस्परांतील तंटेबखेडे व मतभेदाचे प्रश्न घेऊन त्यांचेकडे येतात व त्यांचेकडून निर्णयाची अपेक्षा करतात तेव्हां ते दुःखी होतात. तडजोडीनें, समन्वयानें आपापसांतील मतभेद मिटावेत अशी त्यांची मनापासून इच्छा असते. असलें सलोख्याचें वातावरण निर्माण करणार्‍यांना त्यांची पुरेपूर मदत असते. या दृष्टीनें स्थानिक भानगडीचे प्रश्न स्थानिक मंडळींनीच आपसांत बसून सोडवावेत किंवा तेथेच कोणाच्या मध्यस्थीनें सोडवावेत असें त्यांना मनापासून वाटतें. स्थानिक प्रश्नांत किंवा भानगडींत त्यांना कोणीहि ओढूं नये, त्यांचा एक न् एक क्षण महत्त्वाचा मानून तो महाराष्ट्र राज्य मजबूत करण्यांत खर्ची व्हावा असें प्रत्येकाने ठरविलें पाहिजे. राज्यपुनर्रचनेच्या चळवळीच्या काळांत काँग्रेस सोडून जाणारे किती तरी कार्यकर्ते काँग्रेसमध्ये परत आले आहेत. यशवंतरावांनी त्यांना दिलासा दिला आहे की, त्यांना मानानें वागविलें जाईल. तरी कांही ठिकाणीं भांडणें होऊं लागलीं आहेत, रस्सीखेंच चालू झाली आहे. पूर्वीच असलेल्या मतभेदांत नवी भर पडली आहे. ही जागा त्यांना कां? जुन्यांचा असा अनादर कां? आमच्या पेक्षां काँग्रेसचें काम कमी करणार्‍यांना व नव्यांना एवढें प्रोत्साहन कां? आमच्या काँग्रेसनिष्ठेचें हेंच बक्षीस काय? यशवंतरावांवर आमचा पूर्ण विश्वास आहे, पण अमकींतमकीं माणसें आम्हांला कमी लेखण्याच्या खटपटींत असतांना यशवंतराव त्यांना कां आवरीत नाहीत? आमच्यावरील त्यांचें प्रेम कमी होत आहे असें आम्ही समजावें काय? अशा प्रकारच्यीं गार्‍हाणीं घेऊन ही मंडळी माझ्याकडे येऊन म्हणतात कीं, "तुम्ही हें सारें यशवंतरावांना समजावून सांगा व आम्हांला साहाय्य करा"; तेव्हा मी त्यांना म्हणतों, "माझ्याकडून हें काम होणार नाही. कोणत्याहि व कसल्याहि प्रकारच्या भांडणाचा प्रश्न यशवंतरावांसमोर नेऊन त्यांना त्रास द्यावयाचा नाही हें धोरण मी ठरविलें आहे. त्यांनी आपणहून विचारल्यास मला माहीत असलेली परिस्थिति त्यांना सांगेन व ते जें विचारांतीं ठरवितील त्यालाच मी पाठिंबा देईन." अशा प्रसंगीं मी म्हणत असतों, "आपला यशवंतरावांवर पूर्ण विश्वास आहे ना? मग त्यांना भेटून अथवा लेखी निवेदन पाठवून ते सांगतील त्याप्रमाणें, जरी आपल्या इच्छेविरुद्ध असलें तरी, वागत चला! एकीकडे त्यांच्यावर विश्वास आहे म्हणून म्हणावें आणि दुसरीकडे राग-आवेशांना बळी जाऊन स्वतःच्या मताप्रमाणें धोरण आंखावें व स्वतःला आणि यशवंतरावांना अडचणींत, धर्मसंकटांत टाकावें, हें सुसंगत ठरणार नाही. यशवंतराव सर्व दृष्टीने, सर्व बाजूने विचार करूनच एखाद्या प्रश्नाचे बाबतींत निर्णयाला येतात. आपण एकाच दृष्टीनें एखाद्या प्रश्नाकडे पाहत असतों आणि आपलें मत बनवीत असतों आणि मग यशवंतरावांची चूक झाली असें म्हणतों. ज्याप्रमाणे आंधळ्या माणसाच्या हाताला हत्तीची सोंड लागली म्हणजे हत्ती सोंडेसारखाच आहे असें तो म्हणूं लागतो; पण डोळस माणसाला हत्तीचें खरें स्वरूप सांगतां येतें, तद्वत् यशवंतराव डोळसपणें व साधक बाधक रीतीनें विचार करून एखाद्या प्रश्नाचा निकाल लावतात. संघटण यंत्राचा एखादा खिळा बेकाम अथवा बाजूला सरकूं नये याबद्दल यशवंतराव सदा दक्ष असतात."

> फड नासोंचि नेदावा। पडिला प्रसंग सांवरावा।
> अतिवाद न करावा। कोणी एकासी॥

या समर्थोक्तिनुसार संघटण शाबूत ठेवण्याच्या दृष्टीनें अतिवाद न करतां त्यांच्यासमोर आलेल्या वादग्रस्त प्रश्नांचा ते निकाल देतात.

अशा वेळीं शिस्तीकरिता व नियमांचें पालन व्हावें म्हणून कांही प्रसंगीं जुन्या व चांगलें काम करणार्‍या कार्यकर्त्यांना त्यांच्या चुकीबद्दल यशवंतरावांना पाठीशीं घालतां येत नाही. कर्तव्य म्हणून त्यांना कर्तव्यकठोर व्हावें लागतें. अशा वेळीं त्यांच्या हृदयाला वेदना होतात व त्यांच्या तोंडून असे उद्गार निघतांना मीं ऐकलें आहे कीं, "मी काय करूं? ह्या कार्यकर्त्यांनी, माझ्या मित्रांनी मला माझ्या संकटकाळीं फार मदत केलेली आहे. त्यांचें ऋण मी कधीहि विसरणार नाहीं; पण मला माझें कर्तव्य केलेंच पाहिजे." या त्यांच्या उद्गारांवरून त्यांच्या हृदयांत सहकारी कार्यकर्त्यांबद्दल असणार्‍या सहानुभूतिपूर्ण नाजुक व कोमल भावनांची ओळख होते. एखाद्या वेळीं कार्यकर्त्यांच्या मनासारखें कांही काम होऊं शकलें नाही तरी त्याला ते विसरत नाहीत. पुनः प्रसंग आल्यावर त्याच्या सेवेचें चीज केल्यावांचून ते राहत नाहीत.

कोणत्याहि सरकारी अथवा निमसरकारी संस्थेवर सरकारतर्फे सदस्यनियुक्तीचा प्रसंग आला की त्यांचेसमोर पेच निर्माण होतो. सारे बरोबरीचे काम करणारे कार्यकर्ते! कोणाला त्यांतून घ्यावें आणि कोणाला घेऊं नये? ज्या कोणा एका-दोघांना घेतलें की बाकीच्यांची नाराजी

द्यावयाची. अशा वेळीं त्यांचे तोंडून असे उद्गार निघतात की, "असले प्रसंग मनाला ताप देणारे असतात. सर्वांची सोय मला करतां आली असती तर किती बरें झालें असतें! काय करूं? जागा थोड्या, उमेदवार जास्त! उपाय नाही!" यावरून त्यांचें ठाम मत झालें आहे की, कोणत्याहि सरकारी, निमसरकारी वगैरे संस्थांवर सरकारतर्फे सदस्यांना पाठवावयाची नामजद—नॉमिनेट—प्रथा राहूं नये. नागपूरच्या अधिवेशनांत पास झालेल्या "सहकारी कायद्यांत" सहकारी संस्थेमध्ये नॉमिनेशनची प्रथा त्यांनी बंद करविली. राज्य-सत्ता विकेंद्रीकरण योजनेला जेव्हा कायद्याचें स्वरूप येईल त्यावेळीं सरकारतर्फे स्थापिलेलीं जिल्हा विकास मंडळें वगैरेसारख्या संस्थांचें अस्तित्व यशवंतराव राहूं देणार नाहीत. असें झाल्यास जिल्ह्यांतील सान्या संस्था निवडणुकीने—लोकशाही पद्धतीने निर्माण झालेल्या दिसतील. नॉमिनेशनची ही प्रथा बंद झाल्यावर कार्यकर्त्यांमधील असंतोषाचें एक प्रमुख कारण नाहीसें होईल.

मार्गदर्शक घटना

अल्पावधींत कॉंग्रेस तिकिटावर लढविण्यांत येणाऱ्या निवडणुकींचे प्रसंग येतील. कॉंग्रेसच्या कार्यकर्त्यांनी या बाबतींत निश्चित असें धोरण व दिशा ठरविली पाहिजे. 'या संस्थेंत मी कां आहें? कोणत्या कामाबद्दल मला आकर्षण आहे? जनसेवेचें कोणतें कार्य माझ्या आवडीचें आहे?' वगैरे बाबतींत त्यांनी आपला निर्णय घेतला पाहिजे. कॉंग्रेसचें तिकीट मागणारे अनेक राहतील. नव्या-जुन्यांचा, त्यांच्या कार्याचा सर्व दृष्टीने विचार करून प्रदेश कॉंग्रेसाध्यक्ष व मुख्य मंत्री या बाबतींत अखेरचा निर्णय घेतील. त्यानंतर ज्यांना तिकीट मिळालें नाही त्यांनी कॉंग्रेसच्या अधिकृत उमेदवाराला खुल्या दिलाने मदत करून कॉंग्रेसची प्रतिष्ठा वाढविली पाहिजे. नाही तर, '**बरें झालियाचे अवघे सांगाती**' असें त्यांचें रूप प्रकट होईल.

या बाबतींत यशवंतरावांच्या राजकीय जीवनांतील एक घटना सर्वांना मार्गदर्शक अशी आहे. ते वयाने २३-२४ वर्षांचे असतांनाच त्यांच्यांत कॉंग्रेसप्रेम आणि शिस्त यांचें बीज किती रुजलें होतें हें स्पष्ट होतें. त्या सुमारास कऱ्हाड म्युनिसिपालिटीची निवडणूक झाली. यशवंतरावांचे प्रिय बंधु गणपतराव हे कॉंग्रेसच्या विरुद्ध उभे होते. पण भावाच्या प्रेमाचा मोह बाजूला सारून यशवंतरावांनी त्यांचे विरुद्ध प्रचार केला आणि त्यांचा पराभव करवला. ते स्वतः या निवडणुकींत उमेदवार नव्हते. तो आमदार व मंत्रिपद मिळविण्याचा काळ नव्हता. यशवंतरावांनी मग हें धाडसाचें काम कशाकरितां केलें? केवळ कॉंग्रेसच्या शुद्ध प्रेमाकरितां व कॉंग्रेसची निष्ठा व्यक्त करण्याकरितां! यशवंतरावांचें हें उदाहरण कॉंग्रेसच्या क्षेत्रांत काम करणाऱ्या सर्व जुन्या व नव्या कार्यकर्त्यांनी आपल्या हृदयांत कोरून ठेवावयाला पाहिजे. ही त्यांची सुरुवातीच्या राजकीय जीवनांतील कॉंग्रेसनिष्ठा राज्यपुनर्रचनेच्या चळवळींतील आणीबाणीच्या प्रसंगीं कामीं आली. या दोन महत्त्वाच्या घटनांमुळे—"**हीरा ठेवितां ऐरणी। वाचे मारितां जो घणी। मोल पावे खरा। करणीचा होय धुरा॥**" या तुकोबांच्या वचनानुसार कॉंग्रेसच्या राजकारणांत ते तावून, सुलाखून निघाले व त्यांचें तेज फाकलें. आजचें हें मुख्य मंत्रिपद व कॉंग्रेसश्रेष्ठींतील स्थान त्यांच्या निष्कलंक कॉंग्रेसप्रेमामुळे त्यांच्याकडे चालत आलें आहे. शिस्तीचें जीवन कसें मौलिक असतें आणि त्याला किती श्रेष्ठत्व प्राप्त होतें, हें यावरून स्पष्ट होतें.

महाराष्ट्र राज्य स्थिर व सुदृढ राहण्याच्या दृष्टीने कॉंग्रेस पक्ष नेहमी मजबूत, संघटित असावयाला पाहिजे. पुढलें वर्ष आम निवडणुकीचें आहे. कॉंग्रेसमध्ये शिस्तबद्धता, एकसूत्रीपणा राहणें अत्यावश्यक आहे. ही परिस्थिति निर्माण करणें कॉंग्रेस कार्यकर्त्यांच्या हातांत आहे. एकटे यशवंतराव या बाबतींत कांही करूं शकणार नाहीत. जें अत्यंत अवघड होतें तें म्हणजे विभागीय कॉंग्रेस कमिट्यांचें विसर्जन करून एकमेव अशा महाराष्ट्र प्रदेश कॉंग्रेस कमिटीची निर्मिती करणें व डॉ. खेडकरांसारख्या अनुभवी, कसलेल्या पुढाऱ्याने पार्लमेंटच्या सदस्यत्वाचा त्याग करून महाराष्ट्र प्रदेश कॉंग्रेस कमेटीचें अध्यक्षपद स्वीकारणें. ही एवढी मोठी कामगिरी यशवंतरावांशिवाय कोणाला करतां आली असती? दुसऱ्या कोणालाहि हें साधलें नसतें. यशवंतरावांना या कामगिरीबद्दल द्यावयाचें योग्य बक्षीस तेंच राहूं शकेल की, कॉंग्रेस कार्यकर्त्यांनी कॉंग्रेस संस्थेमध्ये एकजूट ठेवण्याची पराकाष्ठा करणें. असें घडल्यास यशवंतरावांचा मानसिक ताण कमी होईल व त्यांच्या इतर महत्त्वाच्या अंगीकृत कार्यांत फार मदत केल्यासारखें होईल. श्री. एस. एम. जोशी मुंबईला एका भाषणांत म्हणाले होते की, "**ज्या टोपलींत खेकडे घालून ठेवलेले असतात त्या टोपलीवर झांकण ठेवण्याची आवश्यकता नसते.** कारण एखादा खेकडा बाहेर जाऊं लागला की लगेच दुसरा खेकडा त्याचे पाय मागे ओढतो. अशी वृत्ति कांही महाराष्ट्रीयांची आजवर राहिली आहे. त्या वृत्तीचा भावी महाराष्ट्राच्या हिताच्या दृष्टीने त्याग करावयास पाहिजे." हे उद्गार आजच्या महाराष्ट्राच्या परिस्थितींत सर्वांनी ध्यानीं घेतले पाहिजेत. कारण पुढील १० वर्षे महाराष्ट्राच्या हिताच्या दृष्टीने फार महत्त्वाचीं आहेत. या अवधींत यशवंतरावांच्या नेतृत्वाखाली महाराष्ट्र आपल्या समाजवादी समाजरचनेच्या ध्येयाची बरीच मोठी मजल गाठल्यावांचून राहणार नाही. त्यांचे हात मजबूत करणें सर्वांचें कर्तव्य आहे. त्यांच्यावर नितांत विश्वास टाकल्याने महाराष्ट्राचें भलेंच भलें होणार आहे, अशी माझी खात्री आहे.

फेब्रुवारी महिन्यांत श्रीवर्धनजवळच्या जसवली गावीं जाहीर सभेंत बोलतांना मी म्हटलें की, "जर मजजवळ कोणी असें सांगूं लागला की यशवंतरावांच्या हातून महाराष्ट्राचें कधीहि भलें होणार नाही, ते महाराष्ट्राला खड्ड्यांत टाकल्यावांचून राहणार नाहीत, तर मी त्याला ठासून सांगेन की, यशवंतरावाच्या हातून असें कधीहि होणार नाही. आणि क्षणभर वाईट होईल हें गृहीत धरलें तरी मी त्यांच्यावर विश्वासून त्यांच्याबरोबर खड्ड्यांतहि जावयाला तयार होईन." एवढा दांडगा विश्वास प्रत्येकाने त्यांचेवर टाकला तरच वैभवशाली महाराष्ट्राचें स्वप्न त्यांचेकडून साकार होऊं शकेल.

"पंडित पंतांना पाहतांच लोकमान्य टिळकांची मला आठवण होत असे," असे उद्गार यशवंतरावांनी ता. ९ मार्च रोजीं पं. पंत यांना चौपाटीवरील सभेंत श्रद्धांजलि अर्पण करताना काढले. केवढी ही श्र

दोनहि महापुरुषांबद्दल त्यांची श्रद्धा! छत्रपति श्री शिवाजीमहाराज, लोकमान्य टिळक, महात्मा गांधी व पंतप्रधान नेहरू यांच्या आशीर्वादानें यशवंतरावांच्या हातून महाराष्ट्र सर्वतोपरी उन्नत व सुखी झाल्यावाचून राहणार नाही.

गेल्या ४॥ वर्षांपासून मी त्यांच्या सहवासांत आहें. मला त्यांचे जे अनुभव आले ते मी वाचकांसमोर यथाशक्ति ठेविले आहेत. मला राष्ट्रीय कार्याची प्रेरणा देणारे लोकमान्य टिळक होत. ते १९१७ सालीं चांद्याला, माझ्या जन्मगावीं, आले होते. तेव्हापासून तों आजतागायत महाराष्ट्राच्या राष्ट्रीय क्षेत्रांतील उलाढालींचा इतिहास माझ्या नजरे-समोर होता. म्हणून यशवंतरावांचें राजकीय जीवन मला चांगलें पारखतां आलें व त्यावर माझ्या अनुभवाचे शिक्के लावतां आले.

अवास्तव स्तुति करणें गैर असतें. परंतु प्रस्तुत लेखांत मी जे दोन स्तुतिपर शब्द लिहिले आहेत ते वस्तुस्थितीला धरून आहेत, असेंच मला वाटतें.

त्यांच्या जन्मदिनाच्या निमित्तानें हा लेख पुरा करतांना परमेश्वराला प्रार्थना करतों की, ते शतायुषी होवोत.

"नव्या महाराष्ट्र राज्यांत आपल्याला भरभराटीचे व सुखाचे दिवस येतील ही सामान्य जनतेची अपेक्षा योग्य अशीच आहे. हा जनतेच्या अपेक्षापूर्तीचा क्षण जवळ आणणें हा महाराष्ट्र राज्याचा मी मानबिंदु मानतों. त्याचबरोबर नव्या राज्यांत शासनाच्या द्वारें लोकांची अधिक कार्यक्षम रीतीने सेवा घडेल अशा प्रकारें शासन यंत्रणेची पुनर्घटना व सुधारणा करण्यासहि आताच चालना मिळाली पाहिजे."

* * *

"१९४८ सालीं गांधीवधानंतर महाराष्ट्रांत जाळपोळीच्या रूपाने घडलेल्या सामाजिक चुकीचे परिमार्जन करण्याच्या हेतूने, तत्कालीन जळीतपीडितांचीं कर्जें मी, महाराष्ट्र राज्य स्थापनेच्या मुहूर्तावर, माफ केलीं आहेत. मराठी समाजांतील सर्व थर एकत्र आले म्हणजे अटकेपार झेंडा लागतो, ही इतिहासाची साक्ष मला माहित आहे."

(सांगली येथें दि. १६ मे रोजीं जळीतपीडितांनी केलेल्या सत्काराला उत्तर देतांना.)

गेल्या शतकाचा वारसा

तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री जोशी

नवी परिस्थिति वा विरुद्ध परिस्थिति उपस्थित होते आणि त्या परिस्थितीचें आव्हान मनुष्य स्वीकारतो तेव्हा इतिहासांत बदल होत असतो. परंपरेचें सातत्य ही जशी प्रगतीची शक्ति आहे तशी ती प्रगतीचा अडथळाहि आहे. भारतीय इतिहासांत नवें संक्रमण व प्रगतिमय स्थित्यंतर हजारों वर्षांनंतर ब्रिटिशांच्या राज्यांतच घडून आलें. गेल्या दीडशे वर्षांच्या ब्रिटिश रियासतीच्या काळांत हिंदी जीवनांत ज्या प्रकारचें प्रगतिमय स्थित्यंतर घडून आलें, त्या प्रकारचें स्थित्यंतर हिंदी इतिहासांत हजारों वर्षांत घडलें नाही आणि इतक्या अल्पावधींत तर मुळीच कधी घडलें नाही. या स्थित्यंतराने भारतीय संस्कृतीच्या प्रवाहाची दिशाच बदलून टाकली. ब्रिटिशपूर्व काळाचा भारतीय इतिहास पाहिला तर असें दिसतें की, ऐतिहासिक परिणतिक्रम एक प्रकारें मंदावला होता. एवढेंच नव्हे तर त्यांत अगतिकता निर्माण झाली होती. एकंदरींत आशिया खंडाचाच इतिहास असा दिसतो की, त्यांत युरोपच्या ऐतिहासिक परिणतिक्रमाचे एकामागून एक प्रकट होणारे व्यवस्थित टप्पे सापडत नाहीत. ऐतिहासिक विकासक्रम ही कल्पना आशियाच्या व हिंदुस्थानच्या इतिहासशास्त्राशीं जुळत नाही.

दोन संस्कृतींचा संघर्ष व संगम

हें जरी खरें मानलें तरी ब्रिटिश राज्यस्थापनेमुळे पाश्चात्य संस्कृतीचा निकट संपर्क निर्माण झाला. अत्यंत प्राचीन अशा भारतीय संस्कृतीशीं अत्यंत आधुनिक व अत्यंत प्रगत अशा पाश्चात्य संस्कृतीचा संघर्ष होऊं लागला व या संघर्षांतच या उभयतांचा संगमहि सुरू झाला. त्यामुळे पाश्चात्य संस्कृतींतील अमोल वारसाहि भारताला प्राप्त होऊं लागला. त्यामुळे पाश्चात्य संस्कृतीला प्रगति करीत असतां जो शक्तीचा वा कालाचा व्यय करावा लागला, संकटें सोसावीं लागलीं, त्या व्ययावाचून व संकटांवाचूनच एका वैभवशाली संस्कृतीची मूल्यसंपदा भारताच्या हातीं लागली. यामुळे या स्थित्यंतराचे परिणाम सामाजिक व वैयक्तिक

हिंदी जीवनाच्या सर्व अंगांवर घडून येऊं लागले. सर्वांगीण जीवन-संक्रमण झालें. या संक्रमणाचा व्याप व व्यास सर्वगामी होता.

संपूर्ण बदललेला बाह्य जीवनक्रम आणि मानसिक मूल्यांतील क्रांति या दोन्ही गोष्टी समाजाच्या सर्वांगीण स्थित्यंतरास समुच्चयाने कारणीभूत होतात. इंग्रजी राज्यामुळे या दोन्ही गोष्टी घडल्या. भौतिक, यांत्रिक सुधारणा आल्या; नवीन पद्धतीचे आर्थिक व्यवहार व जागतिक व्यापार सुरू झाला; नवें संघटित राज्ययंत्र उभारलें गेलें, उदारमतवादी न्यायासन निर्माण झालें, सर्व नागरिकांना समान दर्जा देणारी शिक्षणसंस्था जन्माला आली, आधुनिक पद्धतीच्या वैयक्तिक स्वातंत्र्याला महत्त्व देणारा, सर्व धर्मीयांना समान लेखणारा कायदा निर्माण झाला, विचारविनिमयाचीं वृत्तपत्रादि प्रभावी साधनें उत्पन्न झालीं.

पाश्चात्य संस्कृति आणि भारतीय संस्कृति या मानसिकदृष्ट्या जणू काय आकाशस्थ भिन्न ताऱ्यांवर वसणाऱ्या संस्कृतींप्रमाणे एकमेकींपासून दूर होत्या. या उभय संस्कृतींच्या संघर्षाने व संगमाने भारतीयांच्या संस्कृति-मूल्यांत परिवर्तन घडलें. नव्या शिक्षणाचा लाभ झाल्याबरोबर येथील शिक्षितांचीं मनें एकदम विद्युत्संचार होऊन यंत्र थरारूं लागावें त्याप्रमाणें नवविचारांनी थरारूं लागलीं. जीवनाकडे पाहण्याचा दृष्टिकोन त्यामुळे बदलून गेला. बुद्धीचें व विचाराचें अगदी नवें असें अधिष्ठान प्राप्त झालें. जीवनाचा अर्थ करण्याची रीतीच बदलून गेली. त्यामुळे सामाजिक व धार्मिक स्थित्यंतरास प्रारंभ झाला. हिंदी समाजाला घुसळून टाकणारीं जीं अनेक सामर्थ्ये इंग्रजी राज्यामुळे उत्पन्न झालीं त्यांपैकी इंग्रजी विद्येचें शिक्षण हें एक महत्त्वाचें सामर्थ्य गणलें पाहिजे. सामाजिक, धार्मिक व राजकीय सुधारणा व्हावयास रूढि तोडावी लागते व कायद्याचा विरोध नष्ट व्हावा लागतो. एवढेंच नव्हे तर राज्यसंस्थेचा कायद्याच्या द्वारें पाठिंबा मिळावा लागतो. इंग्रजी शिक्षणामुळे रूढीचें मानसिक बंधन शिथिल झालें; आणि इंग्रजी राज्याची मूळची उदारमतवादी परंपरा असल्यामुळे सुधारणाप्रवण कायदे निर्माण करण्यास अनुकूल वातावरण उत्पन्न झालें. जमातीच्या जाचांतून व्यक्तीला मुक्त करण्याचें कार्य इंग्रजी कायद्याच्या व न्यायालयाच्या संस्थेने केलें. समाजसुधारणेच्या प्रवृत्तींना त्यामुळे मोकळीक मिळाली. जातीच्या सामाजिक बहिष्काराच्या शस्त्राची धार बोथट होत जाऊन शेवटीं तें शस्त्र पूर्ण गंजून पडलें—आणि आचार-विचार-स्वातंत्र्याचें नवीन युग हिंदी समाजांत प्रादुर्भूत झालें. धर्म-सुधारकांची आणि समाजसुधारकांची एक देशव्यापी चळवळ हळूहळू निर्माण होऊं लागली. सभा, परिषदा, संस्था, वृत्तपत्रें यांच्या द्वारें ती प्रसरण पावूं लागली.

नवीं धार्मिक, सामाजिक व राजकीय आन्दोलनें

धर्म, समाज व राज्य या तिन्ही क्षेत्रांत व विषयांत नवा विचार व मूलगामी समीक्षण सुरू होऊन या संस्थांमध्ये संपूर्ण परिवर्तन घडवून आणणारीं तीन महत्त्वाचीं आंदोलनें या देशांत गेल्या दीडशें वर्षांच्या कालावधींत निर्माण झालीं. पहिला नवयुगधर्माचा स्थापक राजा राम मोहन रॉय होय. राजा राममोहन रॉय यांना समाजसुधारणा आणि धर्म-सुधारणा यांचा संबंध अविभाज्य होय, या सिद्धांताचें दर्शन झालें. धर्मदृष्टि बदलल्याशिवाय सामाजिक बंधनें नष्ट करण्याचें मानसिक सामर्थ्य लाभत नसतें. कारण, हीन प्रकारच्या धार्मिक अंधश्रद्धेनेच सामाजिक रुढि बळकट केलेली असते. धार्मिक अंधश्रद्धेचें पोषण धार्मिक पोथ्या करीत असतात. राजा राममोहन रॉय यांनी ग्रंथप्रामाण्यावर आघात केला. ग्रंथप्रामाण्यावर आधारलेल्या जुन्या सर्व धर्मसंस्था प्रत्येक समाजास दुसऱ्या समाजापासून मानसिक दृष्ट्या अलग करतात. त्यामुळे मानवी सहकार्य व बंधुभाव यांची वाढ होत नाही. राजा राममोहन रॉय यांना भावी व्यापक जागतिक मानव संस्कृतीचें विशाल स्वप्न दिसलें. याकरिता त्यांनी सर्व मानवांच्या विवेकबुद्धीवर अधिष्ठित झालेला एक धर्म स्थापन व्हावयास पाहिजे असा विचार घोषित केला. भिन्न धर्मग्रंथांचें प्रामाण्य व विरुद्ध विरुद्ध रुढि यांच्यावर आधारलेले धर्म मागे पडले पाहिजेत, असा व्यापक संदेश त्यांनी दिला. या व्यापक संदेशाचा प्रभाव महाराष्ट्रा-वरहि पडला. महाराष्ट्रांत या व्यापक संदेशाची प्रेरक शक्ति परावर्तित होऊन पोचली.

ब्राह्म-प्रार्थनासमाज, आर्यसमाज व सत्यशोधक समाज

मुंबई शहरांत इंग्रजी सुशिक्षितांची जी पहिली पिढी तयार झाली तिच्यावर राजा राममोहन यांच्या विचारांचे पडसाद उमटले. विष्णु-शास्त्री पंडित, लोकहितवादी, नाना शंकरशेट, नेहरामजी मलबारी, वि. ना. मंडलिक, भाऊ दाजी लाड, भगवानदास पुरुषोत्तमदास, कावसजी जहांगिर, मंगळदास नथुभाई आदि महाराष्ट्र व गुजरात येथील सामाजिक सुधारणेचे प्रवर्तक झाले. त्यांच्यामधूनच अधिक प्रभावी अशा दोन व्यक्ति म्हणजे न्या. महादेव गोविंद रानडे, डॉ. रा. गो. भांडारकर पुढे आल्या. हिंदु समाजांतील कुटुंबसंस्था बदलावी, स्त्री स्वतंत्र व्हावी, जातिभेद नष्ट व्हावा, मूर्तिपूजेच्या कर्मकांडाचें बंड मोडावें, सर्व धर्मांच्या लोकांत बंधुभाव यावा अशी आतुरता या धार्मिक व सामाजिक चळवळीच्या मुळाशीं होती. बंगालमध्ये ब्राह्मो समाज व मुंबईत प्रार्थनासमाज या रूपाने या धर्मसुधारकांच्या व समाजसुधारकांच्या संघटना अस्तित्वांत आल्या.

ब्राह्मसमाज व प्रार्थनासमाज यांच्यापेक्षा विचाराने संकुचित परंतु हिंदु समाजाच्या सुधारणेच्या दृष्टीने अधिक कार्यक्षम आणि परिणामकारक चळवळ पंजाबमध्ये उत्पन्न झाली. ती म्हणजे आर्यसमाजाची. आर्यसमाजाचे प्रस्थापक स्वामी दयानंद यांचा जन्म सौराष्ट्रांत झाला. गेल्या शतकांत गुजरातमधून भारताला अत्यंत थोर अशा दोन विभूतींची देणगी मिळाली, असें इतिहासास म्हणावें लागेल. त्या दोन विभूति म्हणजे स्वामी दयानंद व महात्मा गांधी होत. स्वामी दयानंदांचें कार्यक्षेत्र गुजरात न राहतां पंजाब बनलें. एकेश्वरवाद हें आर्यसमाज व ब्राह्मसमाज यांचें समान लक्षण होय. परंतु ब्राह्मसमाज हृदयाचें म्हणजे विवेकबुद्धीचें प्रामाण्य मान्य करतो व धर्मग्रंथास दुय्यम स्थान देतो. आर्यसमाज आपला पवित्र धर्मग्रंथ वेद होय असें मानतो. बाकीच्या सामाजिक सुधारणा दोन्ही पंथांस सारख्याच मान्य आहेत. आर्यसमाजास जातिभेद अमान्य आहे. आर्यसमाज ही हजारों वर्षांतली पहिलीच जोरदार व आक्रमक अशी हिंदुधर्माची संस्था होय.

ब्राह्मसमाज, प्रार्थनासमाज, आर्यसमाज आणि बुद्धिवादी समाजसुधार-कांचा पंथ या सर्वांच्यापेक्षा भिन्न धार्मिक व सामाजिक क्रांतीची चळवळ

महाराष्ट्रांतील मागासलेल्या जमातींत उत्पन्न झाली. या चळवळीचे मूळ प्रवर्तक ज्योतिबा फुले होत. ज्योतिबा फुले यांनी सत्यशोधक समाजाची स्थापना १८७३ सालीं पुणें शहरीं केली. हिंदु धर्माच्या परंपरेवर बौद्धिक आक्रमण करणारी ही चळवळ होती. सामाजिक विषमता व त्या विषमतेने निर्माण केलेलें बहुजनसमाजाचें पतन यांचें आविष्करण या चळवळीने केलें. सामाजिक अन्यायाच्या विरुद्ध उठाव करणारी भारतांतील ही पहिली चळवळ होय. सामाजिक जन्मसिद्ध उच्च-नीचतेच्या रूढींवर लोकहितवादी, आगरकर यांच्यासारखे अनेक सुधारक टीका करीत होते. परंतु ज्यांच्यावर युगानुयुगें अन्याय झाला त्यांचा उठाव त्या टीकेने केला नाही. असा उठाव ज्योतिबा फुले व त्यांच्या पाठीमागून निर्माण झालेली सत्यशोधक समाजाच्या नेत्यांची परंपरा यांनी निर्माण करून सतत कायम ठेवला. सत्यशोधक समाजामुळे हिंदी समाजांतील मागासलेल्या खालच्या थरांतील माणसांना आत्मज्ञान व आत्मविश्वास प्राप्त झाला. मागासलेल्या खालच्या थरांना आपल्या प्रगतीची आशा उत्पन्न झाली. या थरांमध्ये या चळवळीमुळे मानसिक अस्वस्थता आणि उत्थानाची तळमळ निर्माण झाली. ज्योतिबा फुले यांनी अस्पृश्य व स्पृश्य यांना एकत्र शिकविण्याची पाठशाला स्थापून अस्पृश्यतानिवारणाच्या चळवळीचा प्रारंभ १८५२ सालीं केला. हा भारतांतला पहिला अस्पृश्यता-निवारक सुधारक होय. सत्यशोधक चळवळीला ब्राह्मण-ब्राह्मणेतर असें जातीय झगड्याचें प्रतिगामी व अराष्ट्रीय रूप येऊन त्यांत संकुचित मनोवृत्तीचीं बीजें उत्पन्न झालीं, हें जरी खरें असलें तरी सामाजिक समतेच्या ध्येयवादाची पूर्वतयारी या नात्याने या चळवळीने मनोभूमिका तयार केली.

गांधींचें राष्ट्रव्यापी आंदोलन

ब्राह्मसमाज, प्रार्थनासमाज, आर्यसमाज, सत्यशोधक समाज इत्यादि संघटना मूलगामी व सामाजिक परिवर्तन करणारा विचार देऊन आता मागे पडल्या आहेत. ते केवळ लहानसे संकुचित मुमूर्षु गट याच रूपाने आज दिसत आहेत. आजच नव्हे तर गेलीं चाळीस वर्षे त्यांना ही अशी अवदशा प्राप्त झाली आहे. परंतु या संघटनांनी ज्या धार्मिक व सामाजिक आंदोलनांची मुहूर्तमेढ रोवली तीं आंदोलनें व्यापक स्वरूपांत फलित झाल्यासारखीं किंवा निदान प्रगत व परिणत झाल्यासारखीं दिसत आहेत. गेल्या शतकांत निर्माण झालेल्या संघटनांपैकी एकच व्यापक संघटना टिकाव धरून अधिक परिणामकारक स्वरूपांत या देशांत प्रचंड रूपाने विस्तार पावलेली दिसत आहे. ती म्हणजे अखिल भारतीय राजकीय संघटना (कॉंग्रेस) होय. धार्मिक व सामाजिक चळवळींना संकुचित संस्थारूप गटांच्या चौकटीबाहेर आणण्याचें कार्य गांधीयुगापासून सुरू झालें. धैर्यशाली धर्मसुधारकांचा व समाजसुधारकांचा शूर नेता या दृष्टीने महात्मा गांधींकडे पाहिल्यास त्यांचें नेतृत्व अधिक उठावदारपणे डोळ्यांत भरतें. गांधींच्या नेतृत्वाखाली गेल्या शतकांतील सुधारकांचें महत्त्वाचें कार्य उत्कर्षाची परिसीमा गाठीत असलेलें दिसतें. स्त्रियांच्या समानतेचा ध्यास फुले यांच्यापासून कर्वे यांच्यापर्यंतच्या सुधारकांनी घेतला होता. स्त्रियांच्याविषयी गांधींची कर्तबगारी गेल्या शतकांतील सुधारकांच्या स्वर्गवासी आत्म्यांस मोक्षाचा आनंद दिल्याशिवाय राहणार नाही. म. गांधींनी शेकडो स्त्रियांना समाजकारण व राजकारण यांत महत्त्वाचें काम दिलें. त्यामुळे स्त्रियांचें व पुरुषांचें समानत्वाचें नातें स्थापित झालें.

राजकीय व सामाजिक आंदोलनांचा सांधा

गेल्या शतकांतील राजकीय स्वातंत्र्याची चळवळ टिळकयुगांत सामाजिक व धार्मिक सुधारणेच्या चळवळीपासून विलग पडली होती. लो. टिळकांनी त्यांच्यांतला संबंध छेदून टाकला होता. महादेव गोविंद रानडे व तत्कालीन अन्य राजकीय नेते यांनी राजकीय आंदोलन व सामाजिक आंदोलन यांचा सांधा निर्माण केला होता; तो लोकमान्य टिळक यांनी तोडून टाकला. न्या. रानडे यांच्या सामाजिक परिषदेचा मंडप ज्या दिवशीं टिळकांच्या अनुयायांनी जाळला त्याच दिवशीं या संबंधविच्छेदावर शिक्कामोर्तब झालें. राजकीय प्रश्नाच्या पोटांत सामाजिक प्रश्न गर्भित असतो व सामाजिक प्रश्नांत राजकीय प्रश्न अंतर्भूत असतो याचें भान टिळकयुगांतील राजकीय आंदोलनास राहिलें नाही. म. गांधींनी हा तुटलेला संबंध पुन्हा सांधला. एवढेंच नव्हे तर हिंदुसमाजाच्या रचनेंतील सर्वांत आर्थिक, सामाजिक व सांस्कृतिक दृष्टीने पीडित व दलित असा वर्ग कोणता तें दाखवून देऊन त्याच्या उद्धाराची चळवळ हातांशीं घेतली. अस्पृश्यतानिवारणाच्या प्रश्नावर १९१८ सालीं लो. टिळकांनी आपलें निश्चित मत लेखी नोंदण्याचें टाळलें; परंतु त्याच वेळीं म. गांधींनी आपल्या साबरमतीच्या आश्रमांत अस्पृश्य-कन्या स्वतःच्या मुलीप्रमाणे सांभाळली; व अस्पृश्यतेच्या उच्छेदाच्या चळवळीला देशव्यापी स्वरूप आणलें. जातिभेदाचें उच्चाटन करण्याकरिता स्वतःच्या आश्रमांत रोटीबेटी व्यवहाराचे सर्व निर्बंध मोडले. एवढेंच नव्हे तर आपल्या पुत्राचा ब्राह्मणकन्येशीं विवाह घडवून आणला. हिंदु-मुस्लिम एकतेकरिता त्यांनी आत्मसमर्पण केलें. अशा रीतीने राजा राममोहन रॉयपासून तों महात्मा गांधींपर्यंत सामाजिक समतेचा इतिहास उत्कर्षाचा मार्ग आक्रमीत स्वराज्याच्या कालखंडांत प्रविष्ट झाला.

राष्ट्रीयत्वाचे दोन आविष्कार

ब्रिटिश राज्याचा प्रतिकार करण्याची वृत्ति ब्रिटिश राज्य स्थापन झाल्यानंतर क्रिया-प्रतिक्रिया न्यायाने फार थोड्या अवधींत वर डोकें काढूं लागली. त्याचें कारण पाश्चात्य शिक्षण हें मुख्य होय. पाश्चात्य सुधारणेचें सामर्थ्य अपरंपार व जबरदस्त आणि ब्रिटिश राज्याची पकड अत्यंत पक्की असतांना त्याचीं बंधनें तोडून बाहेर पडण्यास धीर देणारा प्रभावशाली ध्येयवाद या पाश्चात्य शिक्षणाच्या माध्यमांतून येथील मनांत प्रादुर्भूत झाला. राष्ट्रीयत्व किंवा राष्ट्राभिमान हें या ध्येयवादाचें नामाभिधान होय. राष्ट्रीयत्व हा आधुनिक युगाच्या उदयाबरोबर पाश्चात्य देशांत प्रगट झालेली राजकीय निष्ठा होय. ब्रिटिश राज्य हिंदुस्थानांत पक्कें बनत असतांना या ध्येयवादाला पुरीं शंभर वर्षे सुद्धा झालीं नव्हतीं. राष्ट्रवाद हा गेल्या दोनशे वर्षांच्या अवधींतच उद्भवलेला विचार होय. पाश्चात्य संस्कृतींतून आलेला हा विचार एका पाश्चात्य राष्ट्राच्या साम्राज्याचें सामर्थ्य हरण करणारा विचार ठरला. ब्रिटिश साम्राज्याने आपल्याबरोबर आणलेल्या या प्रभावी विचारास्त्रामुळेच भारतांत ब्रिटिश साम्राज्यशाही पराभूत झाली, आणि हेंच विचारास्त्र मागासलेल्या आशियाई व आफ्रिकन भूप्रदेशांत पसरून पाश्चात्य साम्राज्यशाहीचा

अंत करण्यास कारणीभूत झालें आहे. पाश्चात्य साम्राज्यशाही आता या पृथ्वीवरचे अखेरचे क्षण मोजीत पडली आहे.

भारतीय राष्ट्रवादाचे दोन प्रकारचे आविष्कार उत्पन्न झालेले दिसतात. एक निधर्मी किंवा ऐहिक (Secular) व दुसरा आध्यात्मिक राष्ट्रवाद होय. पाश्चात्य संस्कृतीच्या झगझगाटाने दिपलेल्या व ब्रिटिश राज्याचें येथील आगमन ही शुभ दैवी घटनाच जणू काय होय, असें मानणाऱ्या नवशिक्षितांनी ब्रिटिशांच्या उदारमतवादाचें, लोकशाही जीवनपद्धतीचें, वैज्ञानिक किंवा यांत्रिक सुधारणांचें मनःपूर्वक स्वागत केलें. ब्रिटिश राज्यपद्धति हळूहळू सुधारेल, लोकानुकूल व लोकाभिमुख हळूहळू होईल व तिची परिणति भारतीय प्रजातंत्रांत होऊं शकेल, असें तिचें मनोगत आहे, असें समजून ब्रिटिशांच्या मनधरणीचा कार्यक्रम या नवसुशिक्षितांनी अंगिकारला. या नवशिक्षितांचा हा ऐहिक (Secular) राष्ट्रवाद समाजसुधारणेच्या कार्यक्रमाला अधिक महत्त्व देत होता. हिंदी लोकांची समाजपद्धति मध्ययुगीन, मागासलेली आणि लोकशाही राज्यकारभार पेलण्यास असमर्थ असल्यामुळे तिच्यांत बदल होणें आवश्यक आहे, ब्रिटिशांच्या राज्याच्या प्रतिकारापेक्षा आपण आपलेच सुधारलेले बरें, असा अंतर्मुखी दृष्टिकोन बाळगणारा नेमस्त राष्ट्रवाद प्रथम उद्भवला. या नेमस्त राष्ट्रवादाला चालना येथे आलेल्या ब्रिटिश राज्यकर्त्यांतील अनेक उदारधी ह्यूम, वेडरबर्न इत्यादि मंडळींनी दिली. प्रामुख्याने महाराष्ट्रांतील नवशिक्षितांचे अग्रणी, प्रौढ व व्यापक विचारांचे धुरंधर व दूरदर्शी असे न्या. मू. महादेव गोविंद रानडे व त्यांचे मित्र, शिष्य व प्रशिष्य यांनी या नेमस्त राष्ट्रवादाचा अंगिकार व प्रचार केला. ब्रिटिश राज्यच हळूहळू राजकीय सुधारणेच्या संस्था निर्माण करील, त्याकरिता त्याचें मन वळविलें पाहिजे, असा या संप्रदायाचा विचार होता.

राष्ट्रवादाचा प्रखर व प्रतिकारवादी आविष्कार भारतीय अध्यात्मवादी अधिष्ठानावर झाला. पाश्चात्यांची संस्कृति, राज्यपद्धति व विद्या यांचा संपूर्ण महिमा अंगिकारणारा सुशिक्षित मनुष्य एकप्रकारें भारतीय मनाची पराभूत मनोवृत्ति अधिक दृढ करीत होता, असें दिसूं लागलें होतें. आम्ही पूर्ण मागासलेलों, उच्च दर्जाच्या राज्यसंस्थेस अपात्र असे लोक आहोंत, अशा विचाराने स्वातंत्र्याची भावना पूर्ण दडपली गेली होती. कोणत्याहि राष्ट्राला दुसऱ्या राष्ट्रावर राज्य करण्याचा नैतिक अधिकार नाही अशा तऱ्हेचा संदेश ग्रहण करण्यास पराभूत मन तयार नसतें. आम्ही भारतीय नालायक आहोंत, अशा प्रकारची प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष सूचना नेमस्त राष्ट्रवाद करीत होता. या सूचनेने येथील एका सुशिक्षितांच्या गटांत अस्वस्थता निर्माण केली; त्याचा स्वाभिमान जागृत झाला. त्याने मोठ्या धीराने या सनातन राष्ट्राच्या दीर्घ अशा संपूर्ण भूतकाळावर चौफेर नजर टाकली आणि एकदम त्या भूतकाळाचें दिव्यदर्शन घडलें व त्यांतून आश्वासन देणारा दिव्य आदेश बाहेर आला. "नव्हे, नव्हे! आमच्यापाशीं सर्व मानवजातीला धन्य करणारा आणि भौतिक बंधनांतून मुक्त करणारा असा कांही खोल विचार आहे. भारताकडे मानवजातीला मुक्त करण्याचें असें कांही एक कर्तव्य ईश्वराने सोपविलें आहे." असें त्या आदेशाचें सार होतें. लोकमान्य टिळक हे या अध्यात्मवादी राष्ट्रवादाची स्थापना करणारे पहिले महापुरुष होत. योगी अरविंद घोष यांनी लोकमान्यांच्या पासूनच प्रेरणा घेऊन निश्चयाने ज्ञानसमाधि लावली आणि आधुनिक ज्ञानविज्ञानांच्या पलीकडे असलेलें असें दिव्य आध्यात्मिक जीवनाचें दर्शन देण्याचा अधिकार भारतालाच आहे, आमचें हेंच एक अलौकिक वैशिष्ट्य आहे; मानवजातीला तारणारा संदेश आमच्या अध्यात्मवादांत आहे. आम्ही परकीय राज्याचीं बंधनें तोडलींच पाहिजेत. कारण, आमचें मानवजातीमधील स्थान अत्यंत उच्च आहे, त्याकरितां परकीय राज्याचें बंधन तोडणें हें आमचें दैवी संकेताने ठरलेलें पहिलें कर्तव्य आहे. आध्यात्मिक संस्कृतीची अपार संपदा याच देशांत अनेक युगांच्या पूर्वी निर्माण झाली. त्या संपदेची आठवण बुजली म्हणून आम्ही परतंत्र झालों, विवस्वान मनू, भगवान कृष्ण इत्यादि कर्मयोगी लोकपालांचा भगवत्‌गीतेमध्ये साररूपाने संग्रहित झालेला असा हा आध्यात्मिक संदेश लोकमान्य टिळक, स्वामी विवेकानंद, रामतीर्थ, योगी अरविंद व महात्मा गांधी यांनी भारताला दिला. टिळक, अरविंद व गांधी हे आध्यात्मिक राष्ट्रवादाचे प्रेषित झाले. या राष्ट्रवादाच्याच अनुसंधानाने लो. टिळकांनी "आधी सामाजिक की आधी राजकीय" या प्रश्नाचा निकाल लावला. आम्ही सामाजिक सुधारणा स्वराज्यानंतर बघून घेऊं; आधी राजकीय बंधमुक्तीच झाली पाहिजे. त्याकरिता राजकारणावरच सर्व शक्ति केंद्रित करावयास पाहिजे, हा विचार प्रभावी झाला.

राजकारणाचे तीन प्रवाह : नेमस्त, सशस्त्र व जनताभिमुख

राष्ट्रीयत्वाच्या या दोन प्रकारच्या आविष्कारांचे परिणाम संमिश्र प्रकारचे होऊन भारतीय राजकारणांत १९०५ च्या सुमाराला तीन प्रवाह अलगपणे स्पष्ट दिसूं लागले. पहिला प्रवाह नेमस्त राष्ट्रवादाचा, दुसरा प्रवाह सनदशीर पण जहाल असा सक्रिय प्रतिकारवादाचा व तिसरा सशस्त्र प्रतिकारवादाचा. नेमस्त राष्ट्रवादी मंडळींनी भारतीय राष्ट्रीय कॉंग्रेसची १८८५ सालीं मुंबईस स्थापना करून १८८५ ते १९०५ पर्यंत कॉंग्रेसचें राजकारण असलेल्या ब्रिटिश राज्याच्या चौकटींत हिंदी लोकांना अधिक महत्त्वाचें स्थान मिळविण्याच्या मागण्यांवर केंद्रित केलें होतें. या मागण्या थोडयाबहुत परंतु फार मंद गतीने मान्य होऊं लागल्या. लोकांचा असंतोष मात्र वाढतच चालला. या असंतोषाचे दोन भाग पडले. स्वातंत्र्याच्या ध्येयवादाने भडकलेले, परिणामांची क्षिति न बाळगणारे असे थोडे मूठभर तरुण सशस्त्र उठावाचा कट करूं लागले. १९०५ सालीं एका आशियाई राष्ट्राने म्हणजे जपानने शांत महासागराच्या परिसरांत एका पाश्चात्य राष्ट्राचा म्हणजे रशियाचा पराभव केला, या ऐतिहासिक घटनेचा आशियाई राष्ट्रें सुद्धा पाश्चात्यांशीं बरोबरी करूं शकतात व वरचढहि होऊं शकतात, असा अर्थ केला गेला. आशियाई राष्ट्रांच्या अस्मितेला आवाहन दिलें गेलें व त्यामुळे ब्रिटिशांच्या राज्यालाहि थोड्या भारतीयांनी शस्त्र उगारून इषारा दिला. कोणत्याहि बुद्धिवादी पद्धतीने वा युक्तिवादाने या दहशतवादी शस्त्रसंप्रदायाचें व्यवहार्य समर्थन होऊं शकत नव्हतें. परंतु एक माणूस काळ्या पाण्यावर गेला किंवा एकाद्या माणसाचें शिर फासावर लटकलें गेलें या एका लहानशा वार्तेने सबंध राष्ट्राची पराभूत झालेली मनोवृत्ति विजयाच्या आशेने मनोबंधनें नष्ट करून आव्हान देण्यास उद्युक्त होऊं लागली. अपरिमित व शस्त्रास्त्रसंभाराने सुसज्ज अशी विश्वव्यापी

साम्राज्यशक्ति ही लहानशा पिस्तुलाच्या आवाजाला कस्पटासमान लेखते, या युक्तिवादाच्या पलीकडे असलेला असा एक गूढ राष्ट्रीय अस्मितेचा स्फुलिंग धगधगूं लागला !

या राष्ट्रीय आस्मितेच्या स्फुलिंगाचें रक्षण करणारा महान राष्ट्रीय अध्वर्यु लोकमान्य टिळकांच्या रूपाने आत्मयशाचें आवाहन देत उभा राहिला. लो. टिळकांचें राजकारण वस्तुतः सशस्त्र क्रांतिवादी नव्हतें. त्यांचे विचार क्रम-विकास व सुधारणा यांची मागणी करून राजकारण पुढे नेणारे होते. दादाभाई नौरोजी एकोणिसाव्या शतकाच्या शेवटच्या कालखंडांत ब्रिटिश संसदेमध्ये निवडून आले तेव्हा लोकमान्य टिळकांना वाटलें की, ब्रिटिश संसदेमध्ये भारताचे प्रतिनिधि योग्य प्रमाणांत बसविणें हेंच आपलें राजकीय ध्येय साध्य झालें तरी भारत बंधमुक्त झाला. त्यांनी दादाभाई नवरोजींना भारताचा महान् देवदूत म्हणून गौरविलें. ह्यूमसाहेबांना आपल्या स्तुतिस्तोत्रांनी पूजिलें. त्यांना आशा वाटत होती की, भारतहि क्रमाक्रमाने ब्रिटिश लोकशाहीचा सदस्य बनूं शकेल. परंतु १९०५ साला-नंतर जनता जागृत करून, जनतेमध्ये असंतोष भडकवून, तिच्या प्रभावाखालीच स्वराज्य हा जन्मसिद्ध हक्क मिळवितां येईल, असें त्यांना दर्शन घडलें. ब्रिटिशांच्याकडून स्वराज्याचे हक्क हिसकलेच पाहिजेत व ते हिसकण्यास जनतेला उभें केलें पाहिजे, असें जनता-भिमुख राजकारण लो. टिळकांनी प्रथम निर्माण केलें. या राजकारणानेच स्वराज्य या ध्येयाची घोषणा प्रथम केली. या घोषणेचा व तिला अनुकूल असा स्वदेशी, बहिष्कार व राष्ट्रीय शिक्षण अशा त्रिविध कार्य-क्रमाचा अंगीकार करून हें जनताभिमुख राजकारण लो. टिळकांच्या आत्मयशाने देशामध्ये वेगाने पसरलें. या जनताभिमुख राजकारणाचाच अखेरचा विजयी नेता म. गांधींच्या रूपाने १९१७-१८ सालच्या सुमाराला पुढे आला.

संसदीय राजकारणाची जोड

संसदीय लोकशाहीचे प्राथमिक प्रयोग पहिल्या जागतिक महायुद्धानंतर भारतांत सुरू झाले. मोर्ले-मिंटो सुधारणा व मॉंटेग्यू-चेम्सफर्ड सुधारणा हे दोन महत्त्वाचे टप्पे भारतांतील संसदीय लोकशाहीच्या विकासाच्या दृष्टीने अध्ययन करण्यासारखे आहेत. या दोन सुधारणांच्या कालखंडा-मध्ये लोकशाही कायद्यांची निर्मिति म्हणजे विधेयकें आणि त्यांची अंमल-बजावणी यांचा प्रत्येक प्रयोग करण्याचें शिक्षण भारतीय लोकप्रतिनिधींना मिळालें. १९२५ ते ३० च्या कालखंडांत संसदीय लोकशाहीला अत्यंत प्रतिभाशाली आणि प्रज्ञावान असे नेते लाभले. दे. म. विठ्ठलभाई पटेल आणि पं. मोतीलाल नेहरू यांनी युरोपियन किंवा ब्रिटिश संसदीय नेत्यांच्या प्रशंसेस पात्र अशी कर्तबगारी मध्यवर्ति विधान सभेंत दाख-विली. एका बाजूला गांधींच्या नेतृत्वाखाली एकापाठीमागून एक अशीं देशव्यापी जनांदोलनें निर्माण होऊं लागलीं आणि कायदेमंडळांत या आंदोलनांना पाठिंबा देणारे लोकप्रतिनिधि ब्रिटिशांनी निर्माण केलेल्या संकुचित लोकशाही संस्थांना विदारक धक्के देऊं लागले. संसदीय चळवळ व जनतेचें आंदोलन अशा दोन रूपांत स्वराज्याची चळवळ वेगाने प्रगति करूं लागली.

म. गांधींनी एकापाठीमागून दुसरी व तिच्या पाठीमागून तिसरी अशा जनतेच्या देशव्यापी तीन चळवळी वादळापाठीमागून वादळें यावीं याप्रमाणे निर्मिल्या. गांधी हा वायुदेवच होता. असहकारिता १९२०-२१ सालीं, कायदेभंग १९३०-३२ सालीं आणि चले जाव १९४२ ते ४५ सालीं या अशा तीन चळवळींनी सर्व देश तळापासून मंथन होऊन पूर्ण जागृत व साम्राज्यशाहीचीं सर्व प्रकारचीं बंधनें तोडण्यास उभा राहिला. या चळवळीचें पथ्य व मार्ग शस्त्रहीन क्रांति हा होता.

भारतांत समाजवादाचा उदय

भारताच्या स्वातंत्र्यप्राप्तीच्या इतिहासांत १९२० नंतर राष्ट्रवादा-बरोबरच पाश्चात्य देशाकडून समाजवादी ध्येयवाद आला. या समाजवादी ध्येयाची साम्यवादी स्वरूपांत निर्मिति व संघटना मुख्यतः एम. एन्. रॉय यांनी केली. साम्यवादी किंवा कम्युनिस्ट संप्रदायास महत्त्व न देतां समाजवादी ध्येयाचा साररूपाने स्वीकार पं. जवाहरलाल नेहरू यांनी केला. समाजवादी ध्येयवादाने भारतीय राजकारणांत सामाजिक समतेचें नैतिक मूल्य दृढमूल झालें आणि राजकारणाला आर्थिक नियोजनाची जोडहि समाजवादी विचारसरणीमुळे प्राप्त झाली. सामाजिक मूलगामी नवरचना केल्याशिवाय भारतास सामर्थ्यशाली राष्ट्र हें रूप प्राप्त होणार नाही, अशा तऱ्हेच्या विचाराची प्रेरणा समाजवादी ध्येयामुळे भारतीय राज-कारणांत उत्पन्न झाली.

एका राष्ट्राचीं दोन राष्ट्रें कां झालीं ?

भारतीय राष्ट्रवादानेच भारत स्वतंत्र झाला. स्वतंत्र होत असतां भारताचे दोन भाग झाले. ते दोन भाग अनपेक्षित आणि अनिष्ट जरी होते तरी ते अपरिहार्यपणें झाले. जणू काय ऐतिहासिक शक्तींपुढे अग-तिकपणे नमल्यामुळे पाक व हिंद असे राष्ट्राचे दोन भाग पडले. हा एक प्रकारें दैवदुर्विपाकच म्हटला पाहिजे. कांही विचारवंतांचें यासंबंधी असें म्हणणें आहे की हे दोन भाग होण्याचीं एकंदरींत तीन कारणें संभवतात. पहिलीं नजीकचीं दोन कारणें म्हणजे ब्रिटिशांची भेदनीति व हिंदी नेत्यांचा आध्यात्मिक राष्ट्रवाद होय. भेदनीतीचा इतिहास स्पष्ट आहे. आध्यात्मिक राष्ट्रवादाचें अधिष्ठान हिंदूंच्या उपनिषदांतील, गीतेंतील व पारमार्थिक दर्शनांतील तत्त्वज्ञान होय. या तत्त्वज्ञानाच्या प्रेरणा मुसलमानांचें भावनात्मक एकीकरण करण्यास विरोधी आहेत. त्यामुळे राष्ट्रीय चळवळींत मुसलमान समाज सामील होऊनहि त्यांचें मन हिंदु मनाशीं सांधलें गेलें नाही. तिसरें महत्त्वाचें कारण म्हणजे गेल्या अनेक शतकांमध्ये हिंदु आणि मुसलमान जमाती एकत्र नांदत असूनहि एकाच सामाजिक, आर्थिक व राजकीय जीवनांत जगत असूनहि, या दोन जमातींत सामाजिक समरसता निर्माण होऊं शकली नाही. सामाजिक समरसता हाच राष्ट्रीय ऐक्याचा आधार होय. सामाजिक समरसतेचा अभाव ही एक ऐतिहासिक दुर्घटना होय. या ऐतिहासिक पार्श्वभूमीमुळे निर्वाणीच्या क्षणीं भारतीय राजकारण धोक्यांत सापडलें. हिंद व पाक असा भारत कायमचा दुभंगला गेला. एवढेंच नव्हे तर शेजारीं शेजारीं उत्पन्न झालेलीं हीं दोन राष्ट्रें मित्रराष्ट्रें म्हणून शेजारधर्मानें राहणें कठीण आहे, अशा तऱ्हेचा दुस्वास कायमचा निर्माण झाला. या दुस्वासाच्या आपत्तीची तलवार भारत व पाक यांच्या डोक्यावर किती दिवस लटकत राहणार, याबद्दल भविष्यवाद सांगणें अशक्य झालें आहे. या सामाजिक

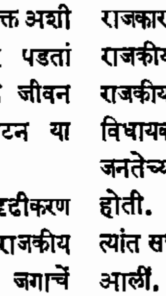
समरसतेचा अभाव आज दृश्यरूपाने भारत आणि पाक या विच्छेदनाच्या स्वरूपांतच केवळ छळत नाही; तर या प्रत्येक राष्ट्रांत या दोन जमाती एकत्र राहिल्या आहेत, पण त्यांना राष्ट्रीयत्वाच्या उच्चतम भावनेने एकत्र सांधलेलें नाहीं. त्यामुळे भारतीयांचें अंतर्गत राजकारणहि दुर्बळ राहणार आहे. या सामाजिक समरसतेच्या अभावाला मूळ कारण हिंदूंची जातिसंस्था होय. ही हिंदूंची जातिसंस्था जोपर्यंत भारतांत राहील तोपर्यंत भारताचें राष्ट्रीय ऐक्यहि शिथिल व अदृढ राहून भारतीय ऐक्याचे सुद्धा केव्हा तुकडे करील याचा भरवसा सांगतां येत नाही. या राष्ट्रीय दौर्बल्यामुळे वायव्येकडून व उत्तरेकडून येऊं पाहणारे धोके अधिकच साशंक व भयभीत करतात.

उपसंहार—तीन प्रश्न

या सर्व समालोचनानंतर तीन महत्त्वाचे प्रश्न विचारचक्षूंपुढे उभे राहतात. सर्वांत मूलगामी प्रश्न म्हणजे सामाजिक नवरचनेचा होय. हा सर्वच पौर्वात्य राष्ट्रांचा प्रश्न आहे. या प्रश्नाला अप्रगत राष्ट्रांचा प्रश्न म्हणतात. हा प्रश्न दीर्घ कालपर्यंत प्रयोग करीत सोडवावयाचा आहे. विद्यमान पिढ्या त्याचा नवा सांगाडा तयार करूं शकतील, त्याला नवी दिशा व नव्या ध्येयाची प्रेरणा देऊं शकतील. परंतु ध्येय सरकार होण्यास अनेक पिढ्या जाव्या लागतील. लोकशाही समाजवाद असा या ध्येयाचा निर्देश भारतीय पंचवर्षीय नियोजन आयोगाने केला आहे. जातीयता, धर्मभेद व संकुचित रूढींच्या संस्था यांच्या मनोबंधनांतून मुक्त अशी मनःस्थिति निर्माण करणारें शिक्षण, दारिद्र्यांतून खात्रीने बाहेर पडतां येईल असें आश्वासन देणारे आर्थिक प्रयत्न आणि सहकारितेने जीवन जगतां येईल अशी श्रद्धा निर्माण करणारें सामाजिक संस्थांचें संघटन या त्रिविध उपायांनीच सामाजिक नवरचनेचा प्रश्न उलगडतां येईल.

दुसरा महत्त्वाचा प्रश्न राजकीय सत्तेचें म्हणजे राज्याच्या शक्तींचें दृढीकरण हा आहे. राज्यशक्तीला दुर्बळ करणाऱ्या अंतर्गत सामाजिक व राजकीय प्रवृत्ति पुष्कळ आहेत. त्यामुळे भारतीय राज्यसत्ता विशाल व जगाचें आकर्षण करणारी दिसत असली तरी ती अजून बाल, नाजुक व क्षणभंगुर आहे. पक्षोपपक्षांचें वैविध्य, अतिरेकी प्रचार व सत्तारूढ पक्षांतील वैयक्तिक सत्ताभिलाषेचें विष फोफावल्यास हा डोलारा संकटांत सापडण्याचा संभव आहे. वैयक्तिक स्वातंत्र्य व संघटनास्वातंत्र्य हें केवळ आपापल्या विवेकनिष्ठ ध्येयवादी मतभेदाकरिता वापरण्याऐवजी सत्तास्पर्धेचें साधन म्हणून वापरण्याचा मोह अधिक प्रभावी होतो. त्यामुळे बेबंदशाहीचें संकट जवळ येऊं लागतें. लोकशाही राज्यसत्ता दृढ नसल्यास एका बाजूने बेबंदशाही व दुसऱ्या बाजूने हुकूमशाही अशीं संकटें दोन बाजूंनी उभीं राहतात. विचारस्वातंत्र्य, आचारस्वातंत्र्य किंवा संघटनास्वातंत्र्य हें लोकशाहीच्या विकासास पूरक असणारें मूल्य आहे. परंतु हें स्वातंत्र्य वापरणारा लोकशाहीचा नागरिक विवेकी असावा लागतो. म्हणजे ॲरिस्टॉटलपासून आतापर्यंत लोकशाहीच्या संदर्भात एक महत्त्वाचा सिद्धान्त सांगितला जातो. तो असा की, लोकशाहीच्या संरक्षणशक्तीची जोपासना लोकशिक्षणच करूं शकतें. केवळ 'सुशिक्षित नागरिक' या शब्दावलीने सूचित होणारें शिक्षण यांत अभिप्रेत नाही. लोकशाहीस सामर्थ्य देणारें लोकशिक्षण हें विशिष्ट प्रकारचेंच असावें लागतें. हें लोकशिक्षण विचार व आचार या दोन प्रकारचें असतें. लोकशाहीच्या स्थानिक संस्थांचा वापर करणाऱ्या नागरिकाचा आचारमार्ग व विचारमार्ग विशिष्ट प्रकारचा असतो. त्या विशिष्ट आचार व विचार मार्गांचें शिक्षण देण्याचें कार्य लोकशाहीवर श्रद्धा असलेल्या राजकीय पक्षांनी अंगिकारावयास पाहिजे. असें कार्य या देशांत सर्व लोकशाही पक्षांनी स्वीकारावयास हवें. तें जर त्यांनी स्वीकारलें नाही तर सत्तास्पर्धेचें राजकारण पक्षाच्या पोटांत व बाहेर बोकाळून बेबंदशाहीचें संकट नजीक येऊं लागेल.

या संदर्भात अखेरचा तिसरा महत्त्वाचा प्रश्न उत्पन्न होतो. पक्षोपपक्षांच्या राजकारणाच्या गोंधळांतून जनमनाला मुक्त करणारें देशव्यापी विधायक राजकीय आंदोलन प्रभावी करणें हा होय. काँग्रेस हा संसदीय कक्षेत राजकीय पक्ष म्हणून कार्यवाही करीत असला तरी तो अजून देशव्यापी विधायक आंदोलनाचा नेता बनूं शकेल. स्वातंत्र्यपूर्व कालांत काँग्रेस ही जनतेच्या स्वराज्यविषयक आंदोलनाचें संघटित रूप म्हणून वावरत होती. स्वातंत्र्योत्तर कालांत त्याला राजकीय संकुचित रूप प्राप्त झालें. त्यांत सत्ताप्राप्तीमुळें अनेक वैगुण्यें उत्पन्न झालीं किंवा असलेलीं उघडकीस आलीं. कार्यकर्ता व विचारवंत नेता म्हणून काँग्रेसजनाचें मूल्य राहिलें नाही. कारण, स्वातंत्र्याच्या चळवळींत सर्वमान्य अशी एकच भावना असली म्हणजे पुरत होती. नव्या जबाबदाऱ्या पेलणारा नवा माणूस काँग्रेसचा सदस्य म्हणून काम करूं लागला तरच देशव्यापी विधायक आंदोलनाची उभारणी होऊं शकेल. त्याला नव्या विचारांची शिक्षा व नव्या आचारांची दीक्षा देण्याची आवश्यकता आहे.



गेली सत्तेचाळीस वर्षें

- **१९१४ मार्च १२** —सातारा जिल्ह्यांतील देवराष्ट्रें गावीं मातोश्री विठाबाई यांचे पोटीं जन्म.
- **१९१८** —कराड येथे प्लेगच्या साथींत वडील श्री. बळवंतराव यांचें निधन.
- **१९२७** —मराठी सातवी इयत्ता उत्तीर्ण व कराड येथील टिळक हायस्कूलमध्यें प्रवेश.
- **१९३०** —पुणें येथील वक्तृत्व स्पर्धेत पहिल्या क्रमांकाचें १५० रुपयांचें बक्षीस मिळविलें (वय १६).
- **१९३० ते १९३२** —म. गांधीप्रणीत कायदेभंगाच्या चळवळींत उडी व १८ महिन्यांचा कारावास. तुरुंगांत नवीन दृष्टीचा साक्षात्कार.
- **१९३४** —मॅट्रिक्युलेशन परीक्षेत उत्तीर्ण व कोल्हापूर येथील राजाराम कॉलेजांत प्रवेश.
- **१९३८** —मुंबई विद्यापीठाच्या बी. ए. पदवी परीक्षेंत सुयश. विषय—इतिहास व अर्थशास्त्र. नंतर पुणें येथे लॉ कॉलेजांत प्रवेश.
- **१९४०** —एल्‌एल्. बी. परीक्षेंत सुयश व वकिलीच्या व्यवसायास सुरुवात (वय २६).
- **१९४२ मे** —फलटण येथील मोरे कुटुंबांतील सुकन्येशीं विवाह.
- **१९४२ ऑगस्ट ९** —म. गांधी यांनी ‘चले जाव’ ची घोषणा केली.
- **१९४२ ऑगस्ट ते १९४३ एप्रिल** — सातारा जिल्ह्यांतील भूमिगत चळवळींत प्रवेश, चळवळीचें संचालन आणि मार्गदर्शन (वय २८-२९).
- **१९४३ एप्रिल** —रुग्ण पत्नी सौ. वेणूताई यांना भेटण्यासाठी फलटण येथे आगमन झाले असतां पोलिसांनी अटक केली.
- **१९४३** —थोरले बंधू श्री. ज्ञानोबा यांचा मृत्यु.
- **१९४५** —तुरुंगातून सुटका.
- **१९४६** —मुंबई विधिमंडळाच्या निवडणुकींत कराड मतदारक्षेत्रांतून सुयश व गृहखात्याचें पार्लमेंटरी सेक्रेटरीपद (वय ३२).
- **१९४८** —मधले बंधू श्री. गणपतराव यांचा मृत्यु.
- **१९५२** —मुंबई विधिमंडळाच्या सार्वत्रिक निवडणुकींत कराड येथे यश व पुरवठा मंत्रीपदाचीं सूत्रें हातीं आलीं. (वय ३८).
- **१९५३ सप्टेंबर २८**—विदर्भ, मराठवाडा आणि पश्चिम महाराष्ट्र यांच्या एकीकरणाची पूर्वतयारी करणाऱ्या ‘नागपूर करारा’ वर नागपूर येथे पश्चिम महाराष्ट्राचे वतीने, श्री भाऊसाहेब हिरे श्री. कुंटे प्रभृतींसमवेत स्वाक्षरी.
- **१९५५ ऑक्टोबर १०**— राज्यपुनर्रचना समितीचा अहवाल प्रसिद्ध झाला. विदर्भाचें वेगळें राज्य व उर्वरित मराठी प्रदेश व गुजराती प्रदेश यांचें संयुक्त राज्य सुचविणारी शिफारस.
- **१९५५ डिसेंबर १** —फलटण येथे सातारा जिल्हा कॉंग्रेस कमिटीच्या सभेंत ‘उपोषण, संप, राजीनामे हे संयुक्त महाराष्ट्र मिळविण्याचे मार्ग नव्हेत’ असे ठासून प्रतिपादन करणारा ठराव मंजूर. “महाराष्ट्रापेक्षां नेहरू श्रेष्ठ” आणि ‘मुंबईसह संयुक्त महाराष्ट्र मिळविण्याचे प्रयत्नांत या पुढे श्री. शंकरराव देव यांचें नेतृत्व स्वीकारावयास मी तयार नाही’ अशी श्री. चव्हाण यांची घोषणा.
- **१९५५ डिसेंबर २**—राज्यपुनर्रचना समितीच्या शिफारशीने प्रक्षुब्ध झालेलें जनमत यशवंतरावांच्या या घोषणेने अधिकच भडकलें आणि नंतर सतत वर्षभर यशवंतरावांवर शिव्याशापांचा वर्षाव होत राहिला.
- **१९५६ ऑक्टोबर**—लोकसभेने विदर्भासह विशाल द्विभाषिक मुंबई राज्याची स्थापना करण्याचे बाजूने आपला कौल दिला.
- **१९५६ नोव्हेंबर १**—विशाल द्विभाषिक मुंबई राज्याची स्थापना व श्री. चव्हाण यांचेकडे मुख्य मंत्रीपद (वय ४२).

१९५७ एप्रिल —मुंबई विधिमंडळाच्या सार्वत्रिक निवडणुकींत कराड येथे अटीतटीचा सामना होऊन विजय आणि पुनश्च मुख्यमंत्रीपद (वय ४३).

१९५७ नोव्हेंबर ३०—प्रतापगडावर शिवस्मारकाचें पंतप्रधान पं. नेहरू यांचे हस्तें उद्घाटन व संयुक्त महाराष्ट्र समितीच्या वतीने द्विभाषिक विरोधी मोर्चा. राजकीय वातावरण तप्त; पण मोर्चा व समारंभ शांततेने पार पडले.

१९५८ सप्टेंम्बर —अ. भा. कॉंग्रेसच्या वर्किंग कमिटीवर नियुक्ति.

१९५८ नोव्हेम्बर —बेळगांव-कारवार सीमा प्रदेश महाराष्ट्रांत समाविष्ट करून घेण्यासाठी संयुक्त महाराष्ट्र समितीच्या वतीने चळवळ सुरू.

१९५८ डिसेंबर —सीमा प्रश्नाची दाद मागण्यासाठीं भारताच्या राजधानींत संयुक्त महाराष्ट्र समितीच्या वतीने सत्याग्रह.

१९५९ जानेवारी —अ. भा. कॉंग्रेसच्या नागपूर अधिवेशनांत तृतीय पंचवार्षिक योजनेविषयीचा ठराव मांडला.

१९५९ मार्च —शस्त्रक्रिया व ४२ दिवसांची विश्रांति.

१९५९ ऑगस्ट —द्विभाषिक राज्याचा कारभार यशस्वी होत असला तरी राज्यांतील जनतेंत एकात्मतेची भावना निर्माण झालेली नाही म्हणून, मुख्यमंत्री या नात्याने तें मी यापुढे चालवूं शकणार नाही, असा निर्णय घेऊन तो कॉंग्रेस श्रेष्ठींना कळविला.

१९५९ सप्टेम्बर —द्विभाषिक मुंबई राज्याच्या पुनर्रचनेसंबंधी विचार करण्यासाठी कॉंग्रेस वर्किंग कमिटीने नऊ सदस्यांची समिति नेमली.

१९६० जानेवारी —द्विभाषिक राज्याची पुनर्रचना करून मुंबईसह मराठी प्रदेशाचे व गुजरात प्रदेशाचे अशी दोन राज्यें निर्माण करण्याचा निर्णय नऊ सदस्य समितीने घेतला.

१९६० मार्च —बारामती येथील लोकसभेच्या पोटनिवडणुकींत कॉंग्रेस पक्षाच्या उमेदवाराला प्रचंड बहुमताने निवडून देऊन, महाराष्ट्र राज्याची निर्मिति लोकशाही पद्धतीने व शांततेने करण्याच्या प्रयत्नावर मराठी जनतेने विश्वास व्यक्त केला.

१९६० एप्रिल —लोकसभेनें द्विभाषिक राज्याची पुनर्रचना करून मुंबईसह महाराष्ट्र व गुजरात अशीं दोन राज्यें निर्माण करण्याच्या योजनेवर शिक्कामोर्तब केलें.

१९६० मे १ —महाराष्ट्र राज्याची उत्साही वातावरणांत स्थापना व नवीन राज्याचे पहिले मुख्य मंत्री म्हणून शपथविधि (वय ४६).

१९६० जून —पुणें येथे पं. गोविंदवल्लभ पंत याचे उपस्थितींत म्हैसूरचे मुख्यमंत्री श्री. जत्ती यांनी सीमेचा प्रश्न वादविषय असल्याचें मान्य केलें. श्री. चव्हाण व श्री. जत्ती यांचें सीमाप्रश्नाचा विचार करण्यासाठीं व आपापल्या सरकारांना रिपोर्ट सादर करण्यासाठीं प्रत्येकी दोन प्रतिनिधी मिळून चार सदस्यांची नेमणूक करण्यांत येईल, अशी घोषणा करणारें संयुक्त पत्रक.

१९६० नोव्हेम्बर —अ. भा. कॉंग्रेस निवडणूक मंडळावर निवड.

१९६० नोव्हेम्बर १०—नागपूर कराराच्या अंमलबजावणीचा महत्त्वाचा भाग म्हणून नागपुरांत महाराष्ट्र विधिमंडळाचें एक अधिवेशन दरवर्षी भरविण्यास सुरुवात.

१९६१ जानेवारी —कॉंग्रेस महासमितीमधून निवडणूक पद्धतीनें प्रथमच झालेल्या निवडींत वर्किंग कमिटीवर निवड.

१९६१ मार्च ३०—विदर्भांतील जनतेच्या वतीने नागपूर येथे ४७ व्या वाढदिवसानिमित्त सत्कार समारंभ.

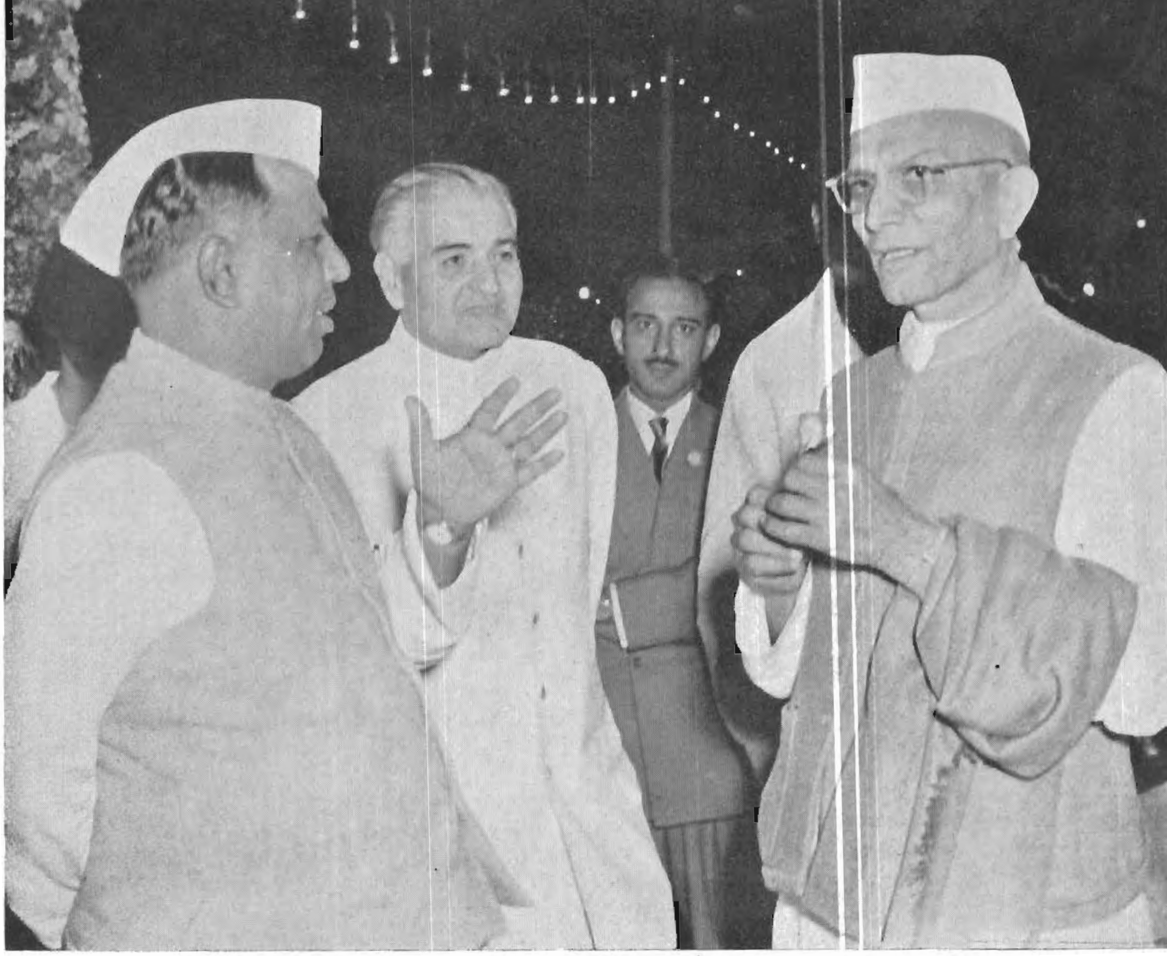
धन्य झाली माऊली

मातुश्रीसह

—पुरवठामंत्री

मंत्रिपदापासून मुख्य मंत्रिपदापर्यंत

—श्री. रफीअहमद किडवई यांचेसमवेत

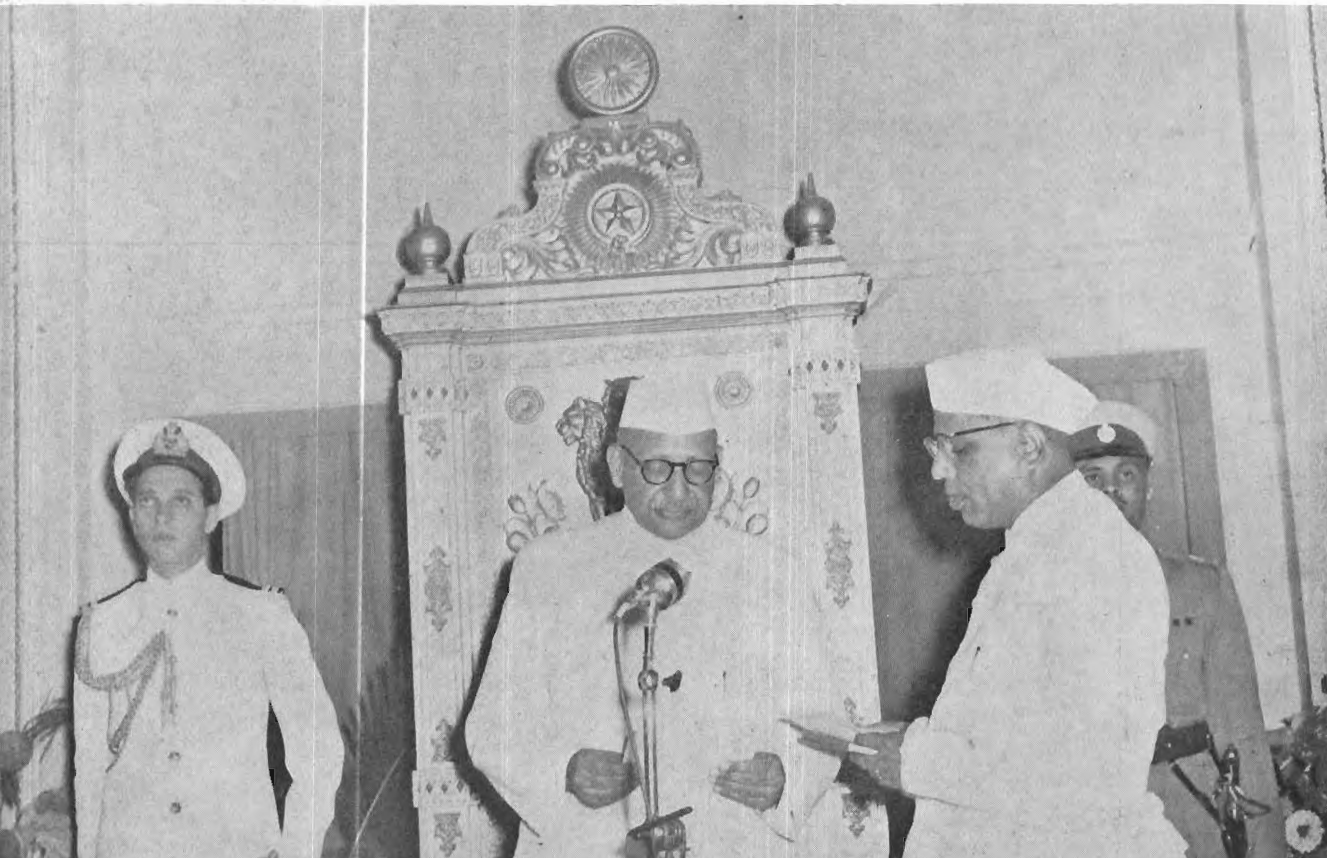


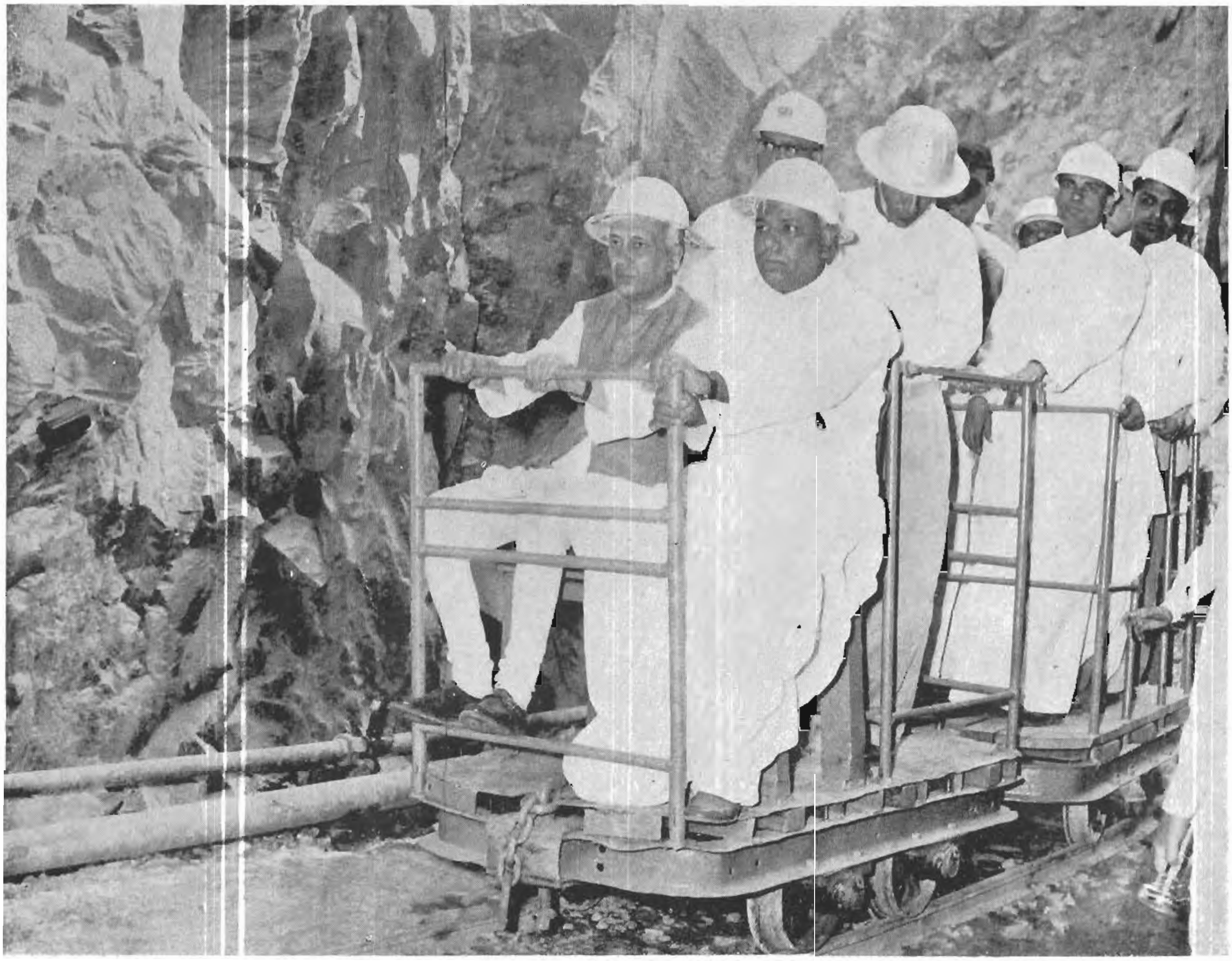
श्री. मोरारजी देसाई यांचेसह

द्विभाषिक राज्याच्या मुख्य मंत्रिपदाची शपथ घेत असतां

द्विभाषिक मंत्रिमंडळाच्या एका बैठकीनंतर

महाराष्ट्र राज्याच्या मुख्य मंत्रिपदाची शपथ घेत असत





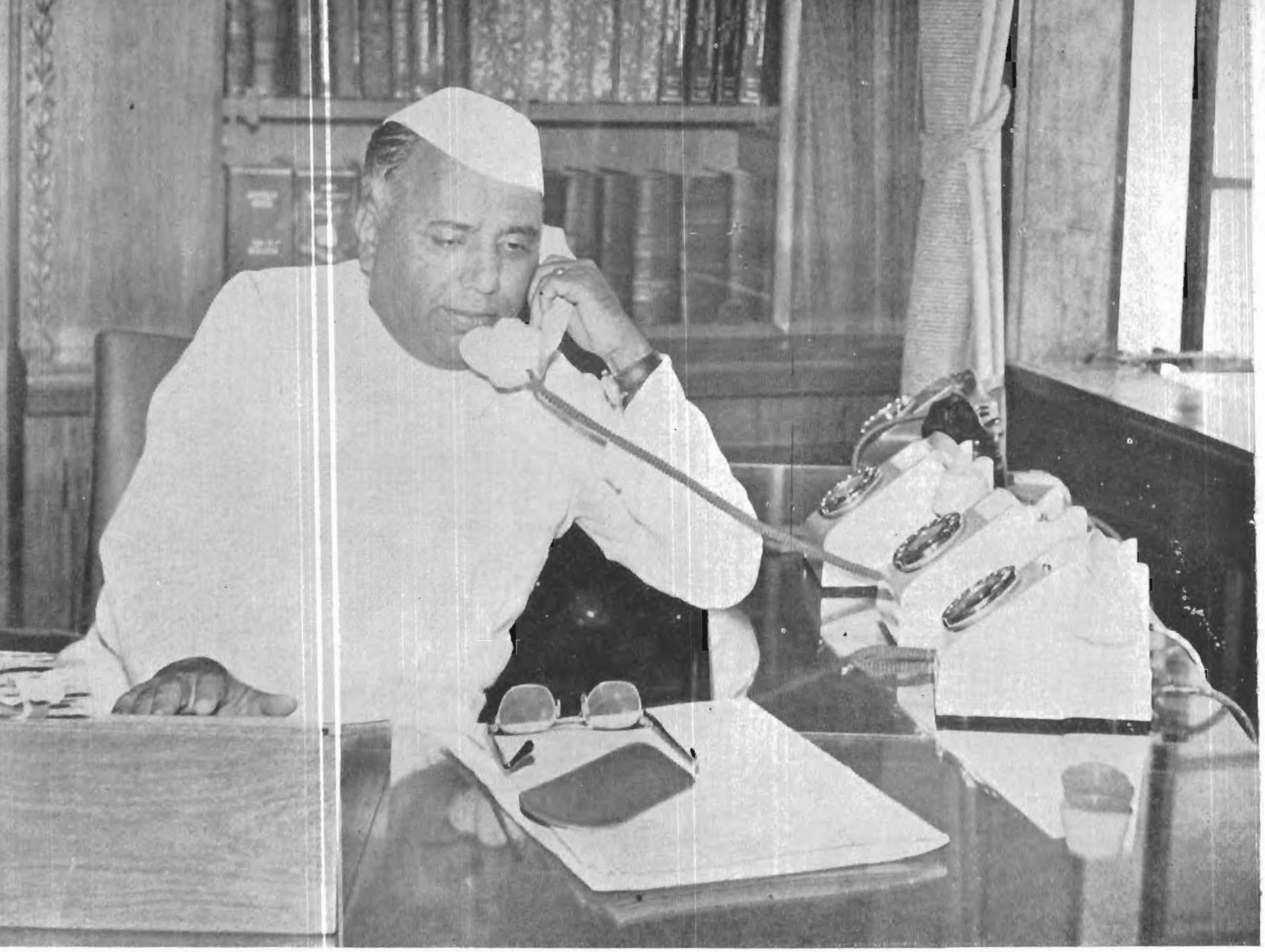
कोयना धरणास पंडित नेहरूंनीं पहिली भेट दिली त्या वेळीं

ट्रॉम्बे येथील ‘अप्सरा’ अणुकेंद्राचें उद्घाटन करतांना

सोनियाचा दिवस !

शीर सलामत तो पगडी पचास

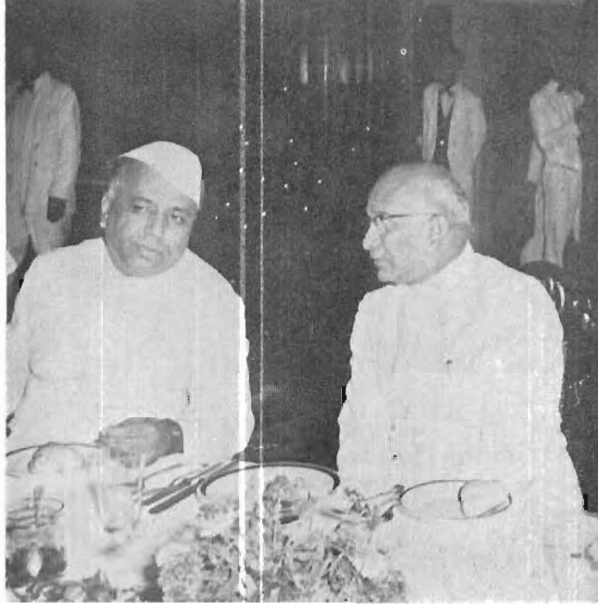
वनमहोत्सवांतील वृक्षारोपण



कार्यमग्न मुख्य मंत्री

पुणें विद्यापीठ-कुलगुरु डॉ. परांजपे व श्री. चव्हाण

श्री. चव्हाण व महाराष्ट्र प्रदेश काँग्रेसचे अध्यक्ष श्री. खेडकर



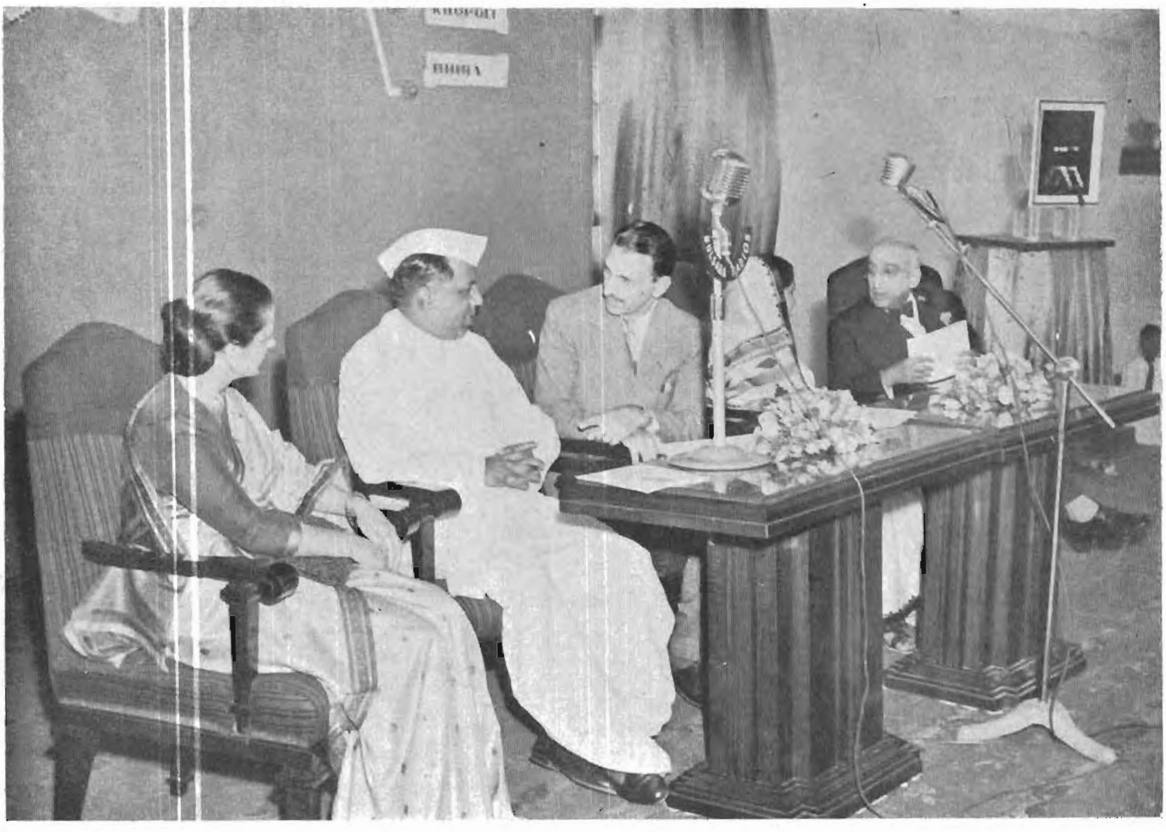
नापति बापट यांचेसमवेत

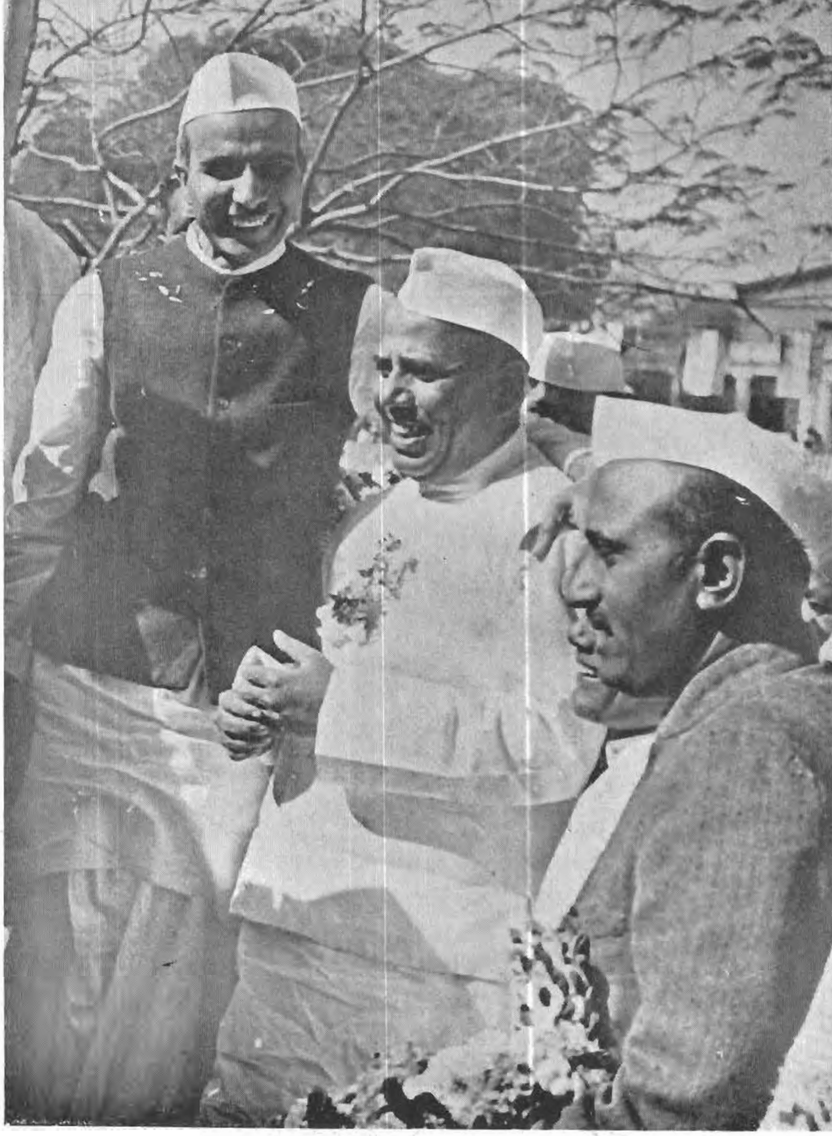
श्री. चव्हाण व श्री. कन्नमवार

नागपूर येथील एका समारंभांत—श्री. भवानीशंकर नियोगी, सौ. गोपिकाबाई कन्नमवार, श्री. चव्हाण व श्री. कन्नमवार

इंडोनेशियाचे अध्यक्ष डॉ. सुकर्ण यांचें आदरातिथ्य

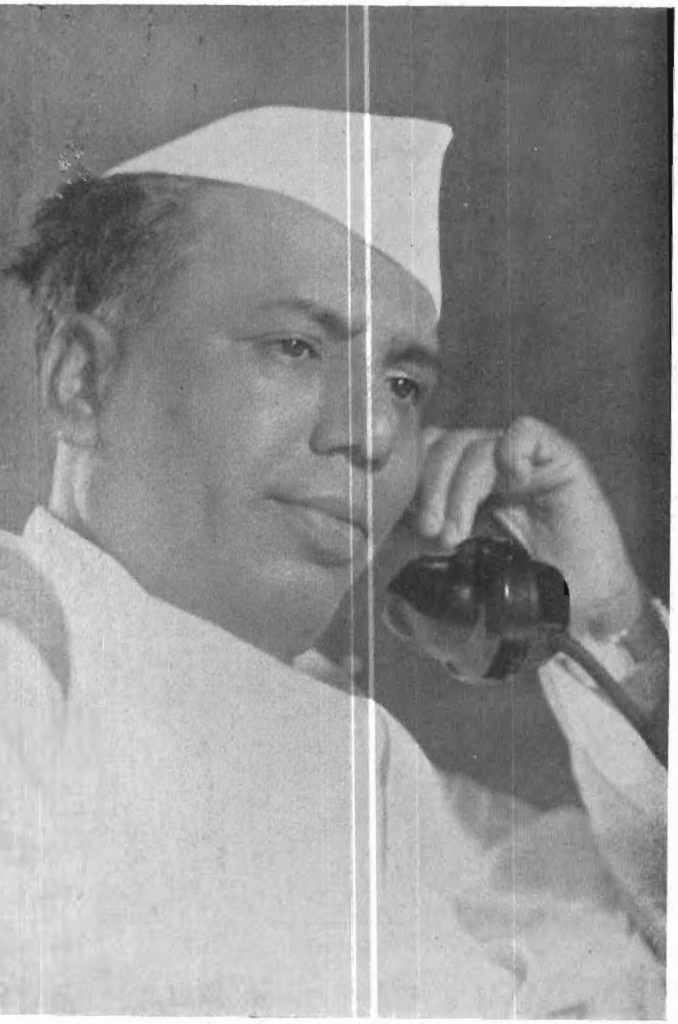
श्री. चव्हाण व श्री. जे. आर. डी. टाटा





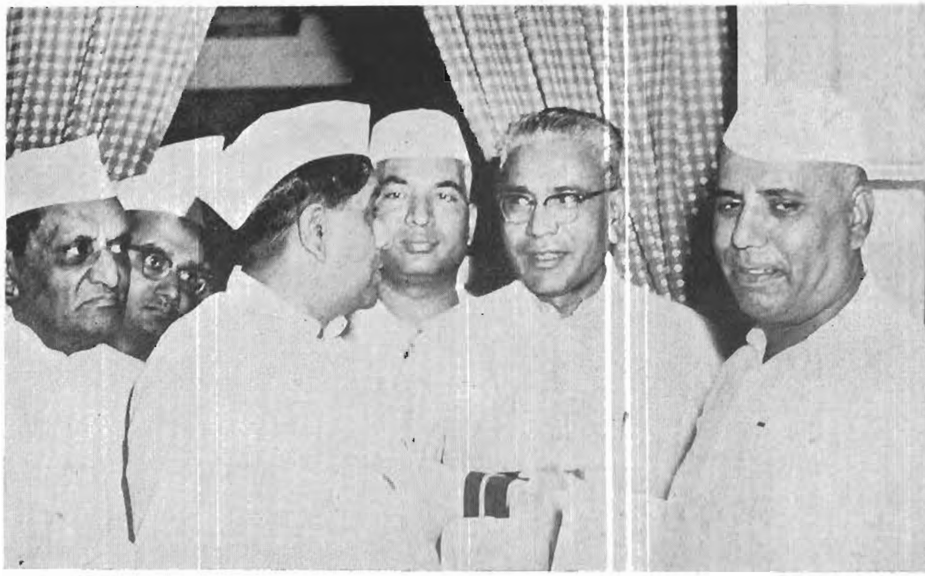
अ. भा. काँग्रेसच्या
नागपूर अधिवेशनाच्या वेळीं
श्री. ढेबर, श्री. चव्हाण
व श्री. गावंडे

नागपूरचे महापौर श्री. पन्नालाल
देशराज मुख्य मंत्र्याचें
स्वागत करीत असतां



कर्तृत्व आणि प्रेरणा

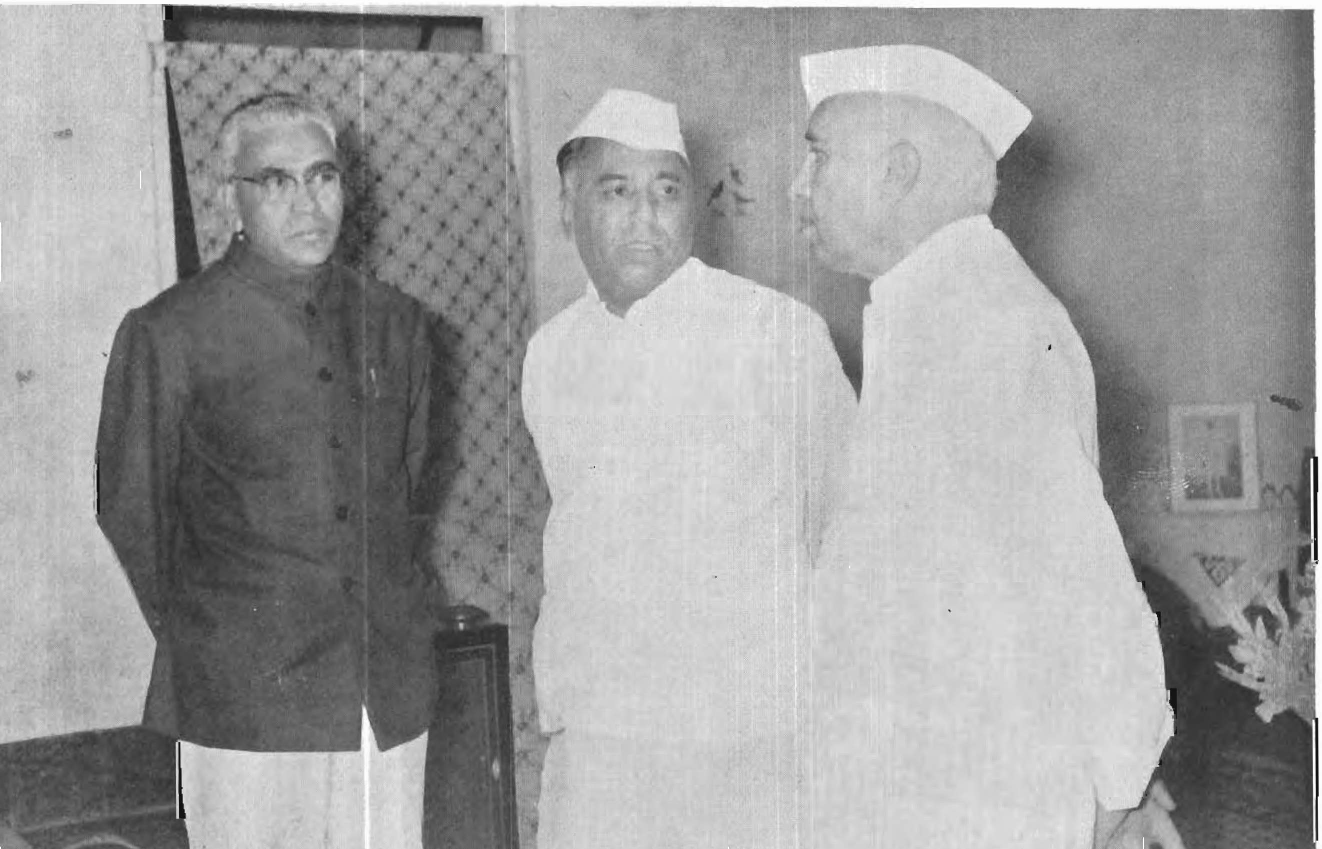
जीवनीं संजीवनी लाभे न सौभाग्याविना
आकारितें 'कर्तृत्व' हें ती अंतरीची प्रेरणा

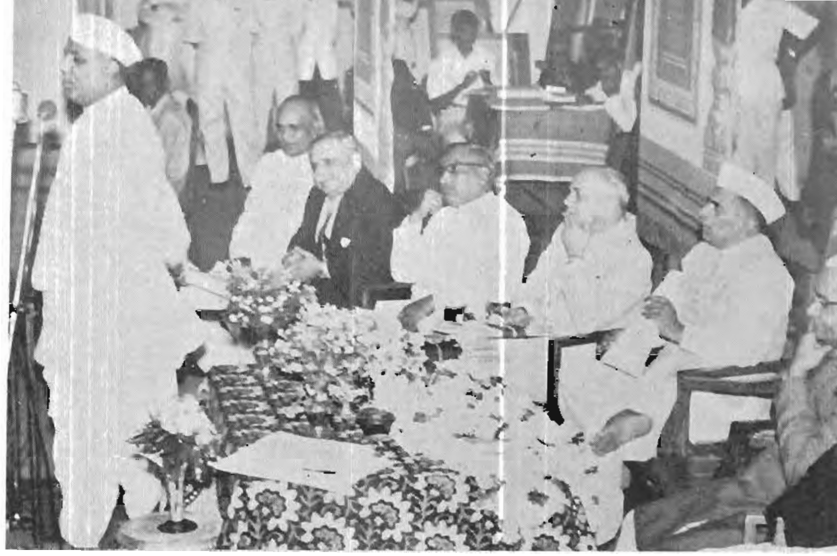


मंत्रिमंडळ
हेंच
मित्रमंडळ

सोलापूर जिल्ह्यांतील ताली घालण्याच्या कामाची पाहणी करीत असतां पंडित नेहरु, श्री. नाईक व श्री. चव्हाण

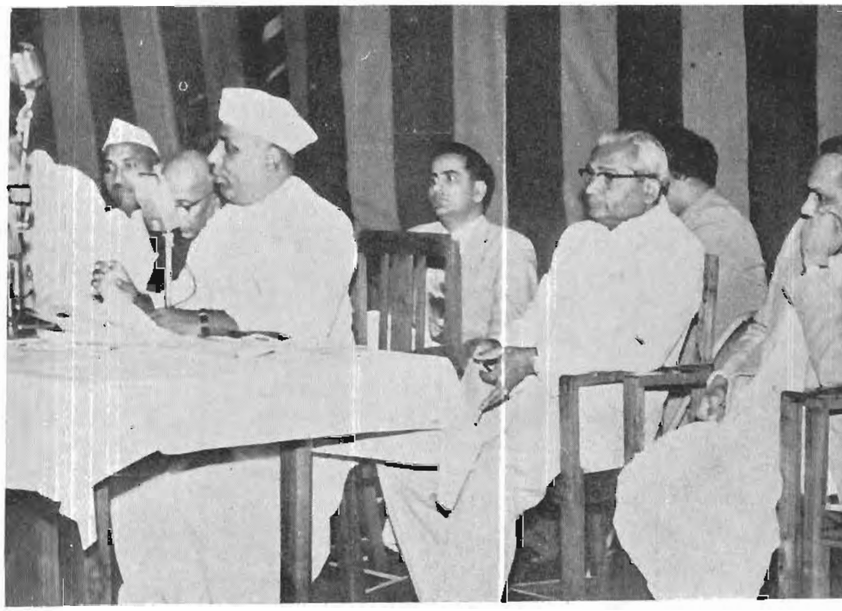
सोलापूर येथे श्री. नाईक, श्री. चव्हाण व पंडित नेहरु





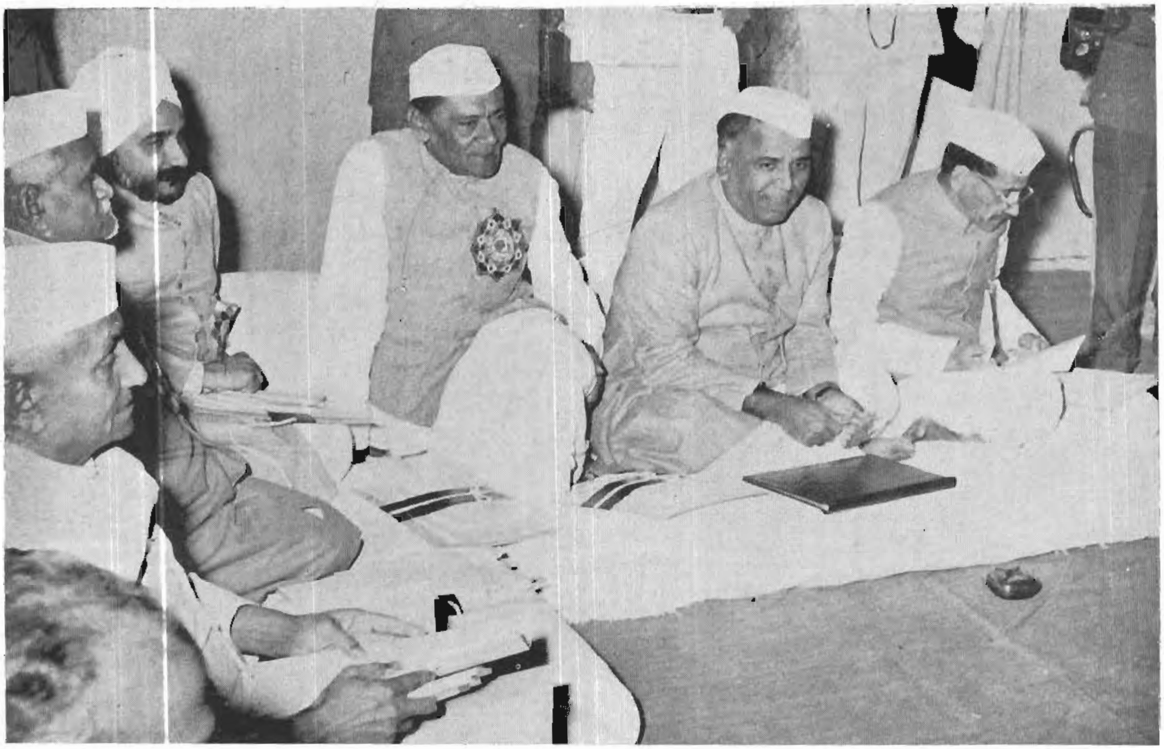
नागपूर विभाग औद्योगिक परिषदेंत

विणकरांची सभा---खापा

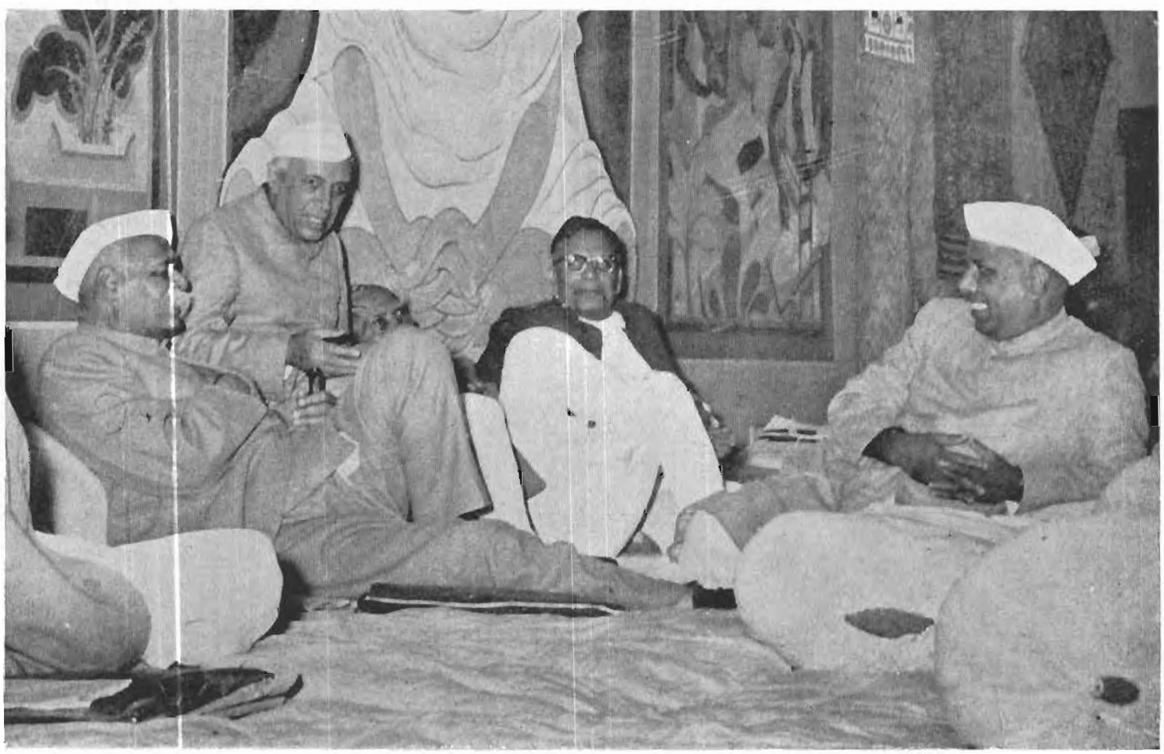


नागपूर येथे विणकरांचे प्रश्न समजावून घेतांना

विदर्भ पत्रकार संमेलनांत



काँग्रेस महासमितीच्या भावनगर अधिवेशनांत



"सांभाळ आता पुढे 'एकलव्या' प्रशंसेचिया त्या कृपासंकटा"

“हिंदी चिनी भाई भाई”
या घोषणेच्या काळांत—

गाझा पट्टींतून
परत मायदेशीं आलेल्या
सैनिकांचें स्वागत करतांना

प्राइझ बाँडच्या नंबर उचलतांना

राणी एलिझाबेथ आणि प्रिन्स फिलिप यांची मुंबईस भेट

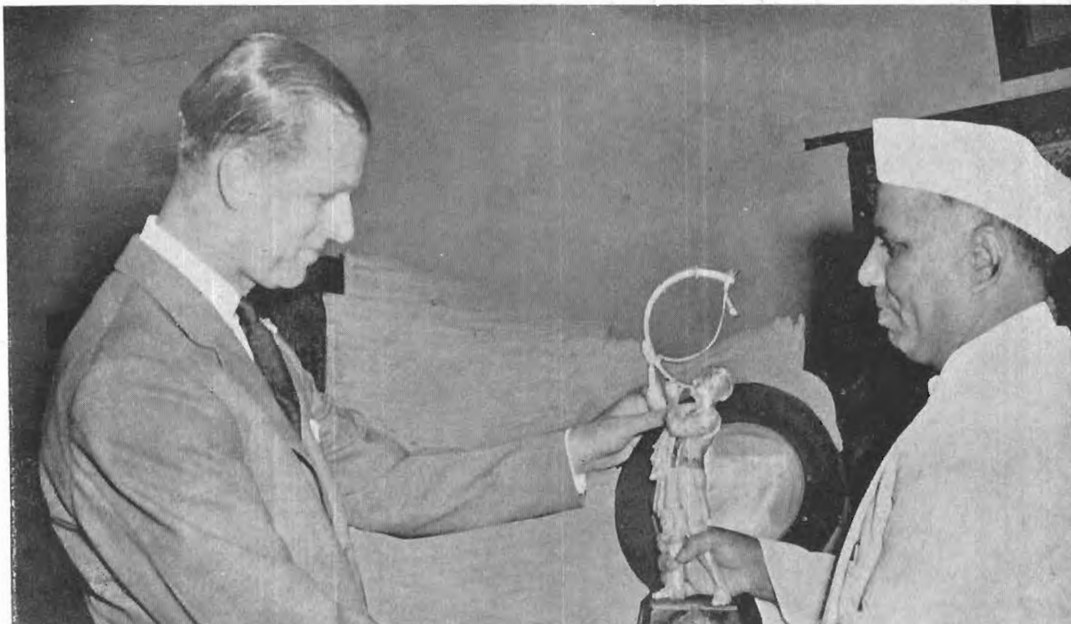
सांताक्रूझ विमानतळावर

राजभवनाकडे

हास्यविनोदाचे क्षण

स्नेहोपहार

निरोपाची भेट

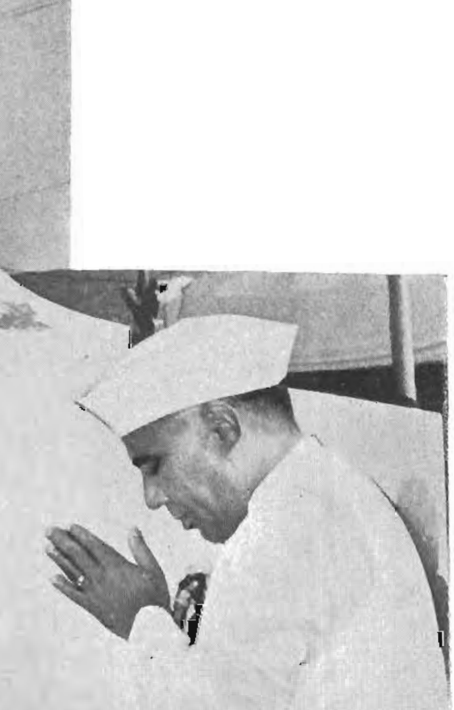


शिवराजास आठवावें ।
जीवित्व तृणवत् मानावें ।
इहपरलोकीं राहावें ।
कीर्तीरूपें ॥

आहे तितुकें जतन करावें ।
पुढें आणिक मिळवावें ।
महाराष्ट्र राज्य करावें ।
जिकडे तिकडे ॥

लोकीं हिंमत धरावी ।
शर्तीची तलवार करावी ।
चढती वाढती पदवी ।
पावाल येणें ॥

—रामदास



भारताच्या प्रवेशद्वारासमोरील अश्वारूढ शिवरायांच्या पुतळ्याचा अनावरण समारंभ

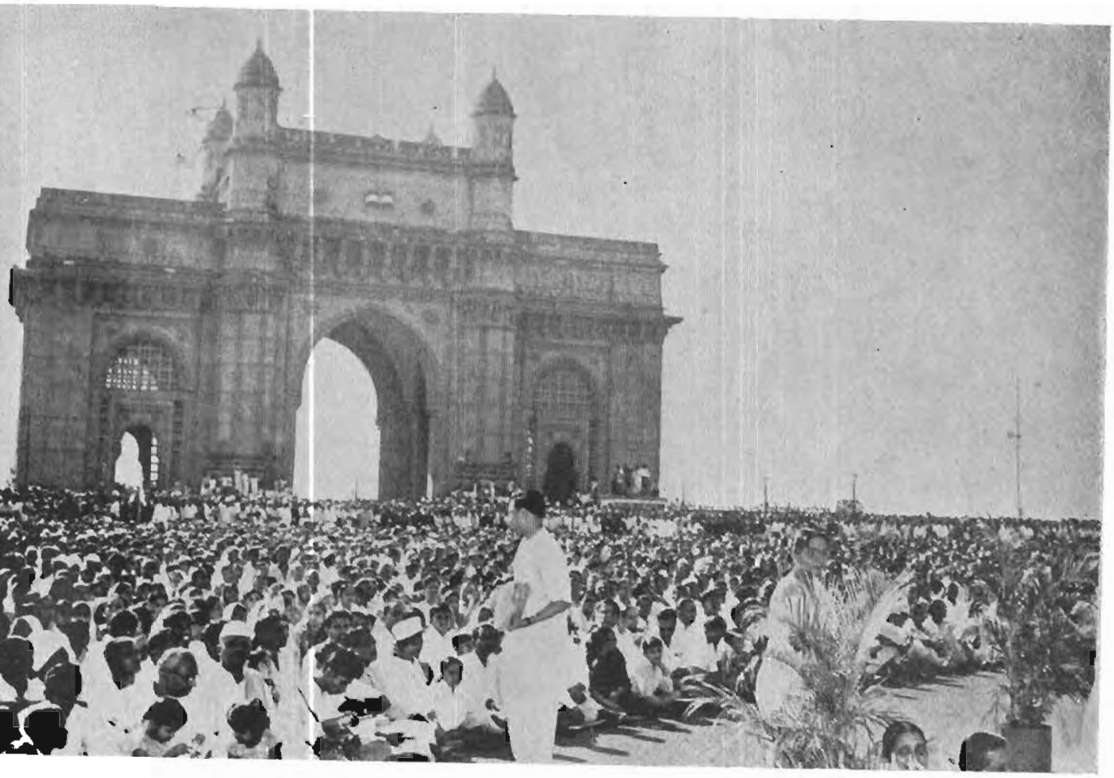
दख्खनच्या हे प्रतापसूर्या !
जयजयजय शिवराया,
जय हे छत्रपती शिवराया !!

दिशादिशांतुनी आज तुझ्यावर तेजाची झिरपणी
नभोदुंदुभि झडती, आली ही मंगल पर्वणी
तरंग गाती पुरुषसूक्त हे लोळण घेई दर्या
जयजयजय शिवराया !

तूंच प्राण, अभिमान आमुचा, युगपुरुषा शिवराया
सहस्त्रकंठांतुनी प्रभू हे शिवमंगल तुज गाया
"महाराष्ट्र" जाहले आज हे तुझ्या कृपेची छाया
जयजयजय शिवराया,
जय हे छत्रपती शिवराया !

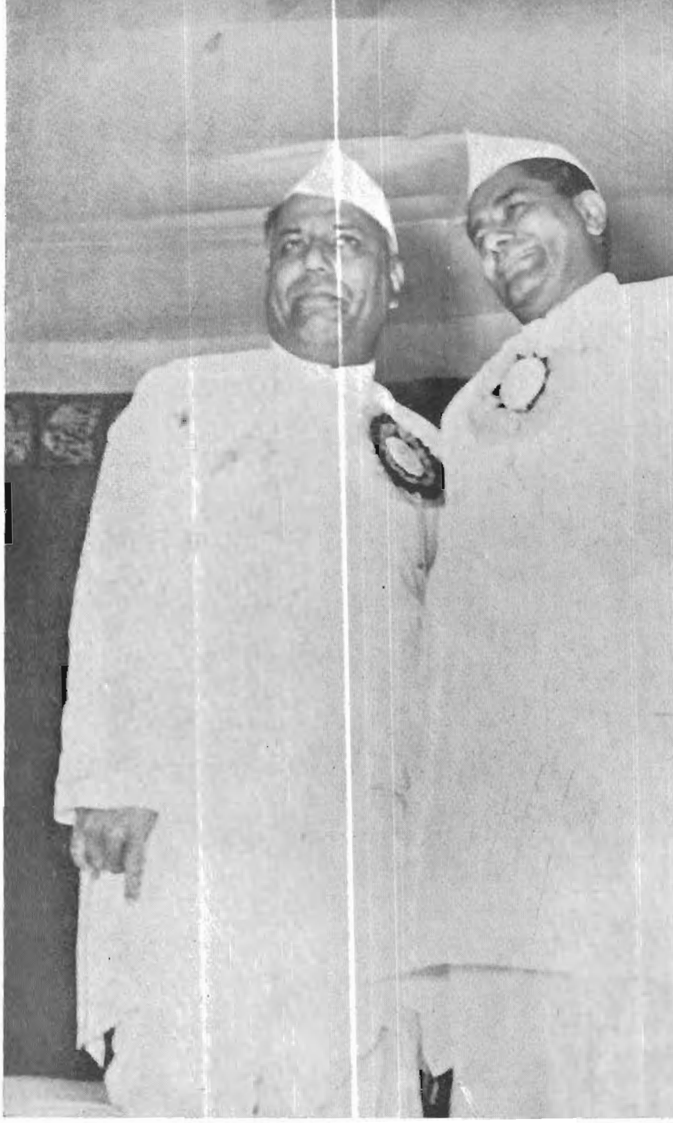
—राजा बढे—'शिवमंगल'

शिवरायांच्या अश्वारूढ पुतळ्याच्या अनावरण समारंभांतील आणखी कांहीं दृश्यें



समारंभास लोटलेला जनसागर

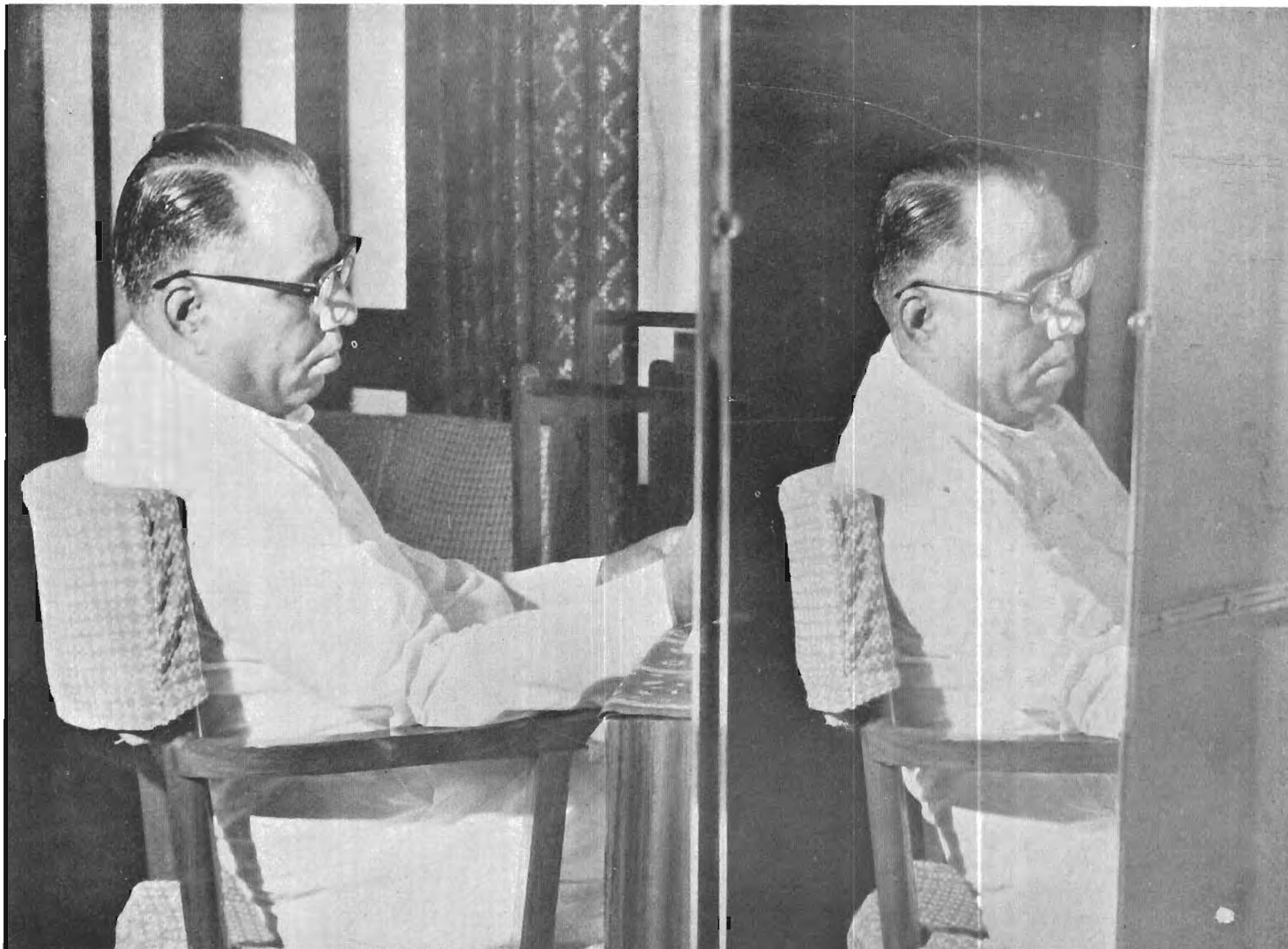
व्यासपीठाकडे येत असतांना

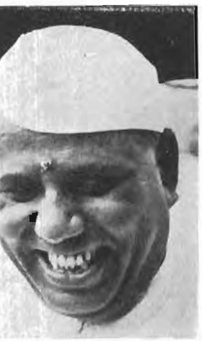


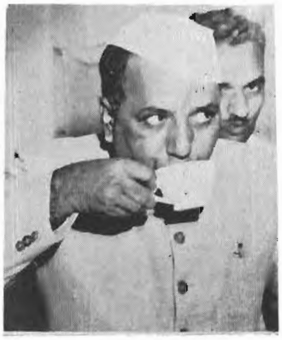
उत्सव समितीचे अध्यक्ष श्री. बाळासाहेब देसाई यांचे समवेत

शिवप्रतिमेस
ओवळणाऱ्या
सुवासिनी

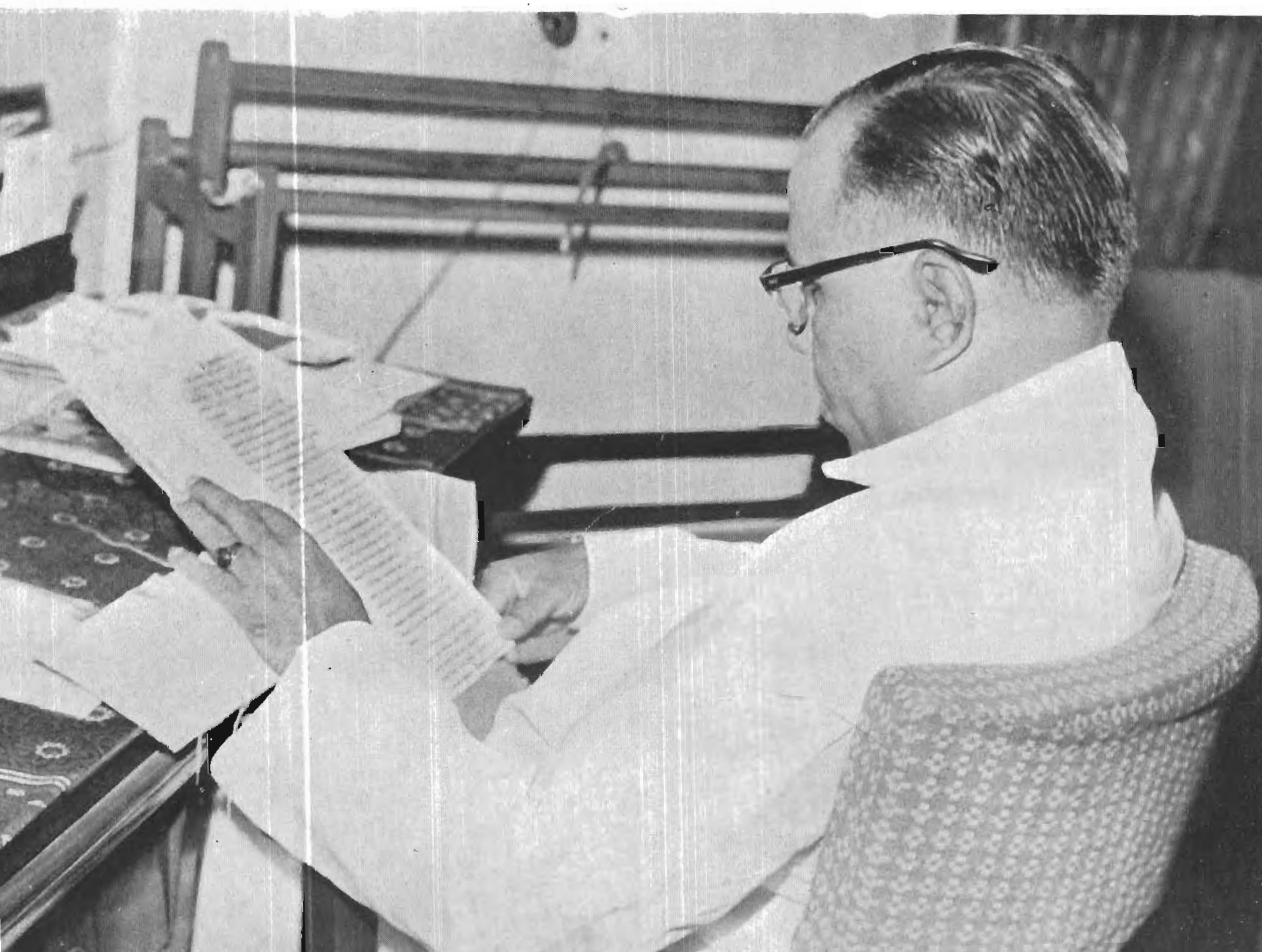
पळ लागताच डोळा संधी अशी बघून
पाठीस लागलेले हे दोन धूर्त कोण!



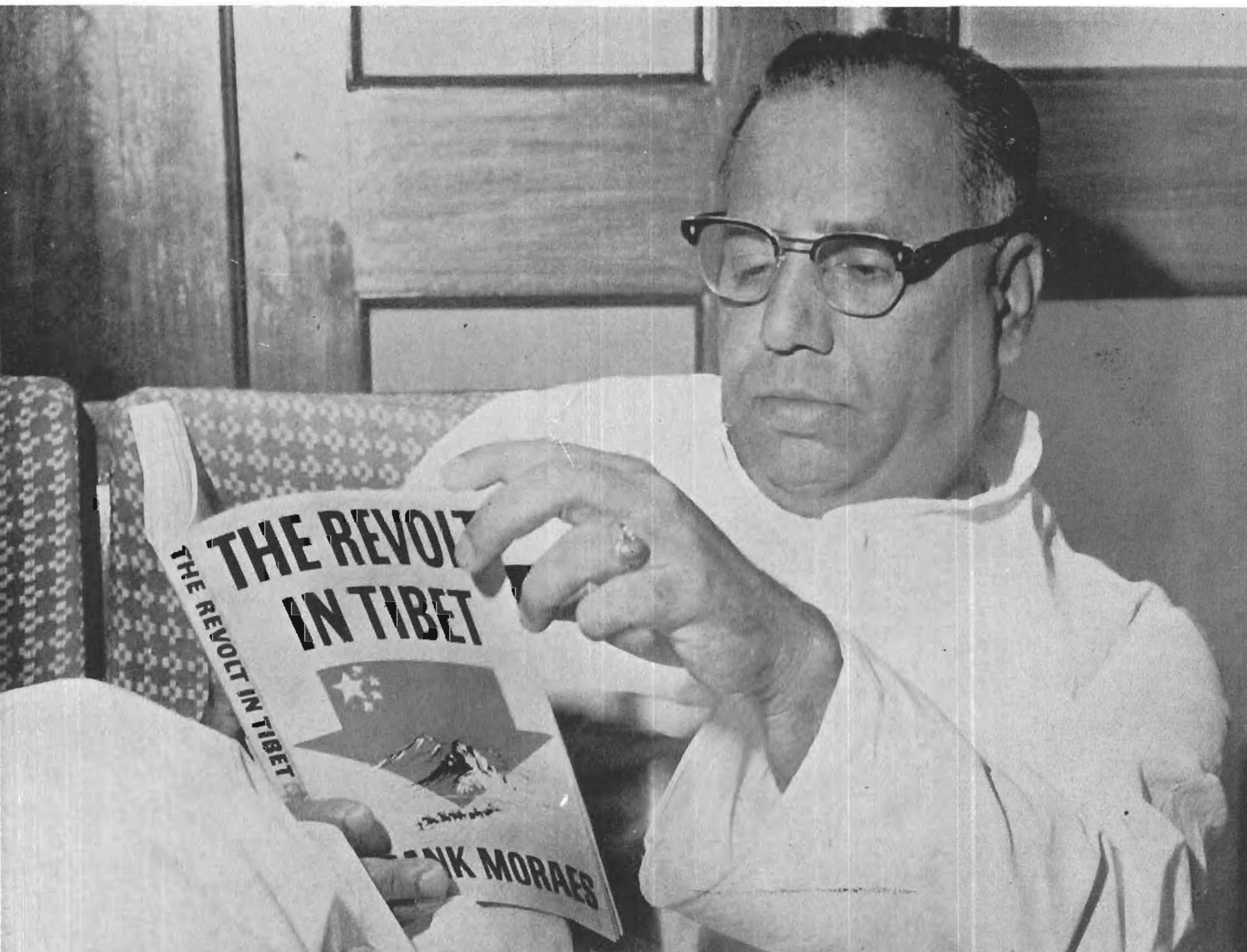




"अम्हां लाभला कर्षकांच्या कुळींचा महाधोरणी धूर्त लोकाग्रणी"



आता विचार उत्तरेचा!



श॒तं जी॑व श॒रदो वर्ध॑मानः
श॒तं हे॑मन्ताञ्छ॒तमु॑ वस॒न्तान् ॥
श॒तमि॑न्द्रा॒ग्नी स॑वि॒ता बृह॒स्पति॑ः
श॒तायु॑षा ह॒विषे॒मं पुन॑र्दुः ॥

ऋ. १०·१६१·४

मसलत

पंतप्रधान इंदिरा गांधी - यशवंतराव

'वाटचाल'

देवराष्ट्र

मुंबई 'सह्याद्रि'

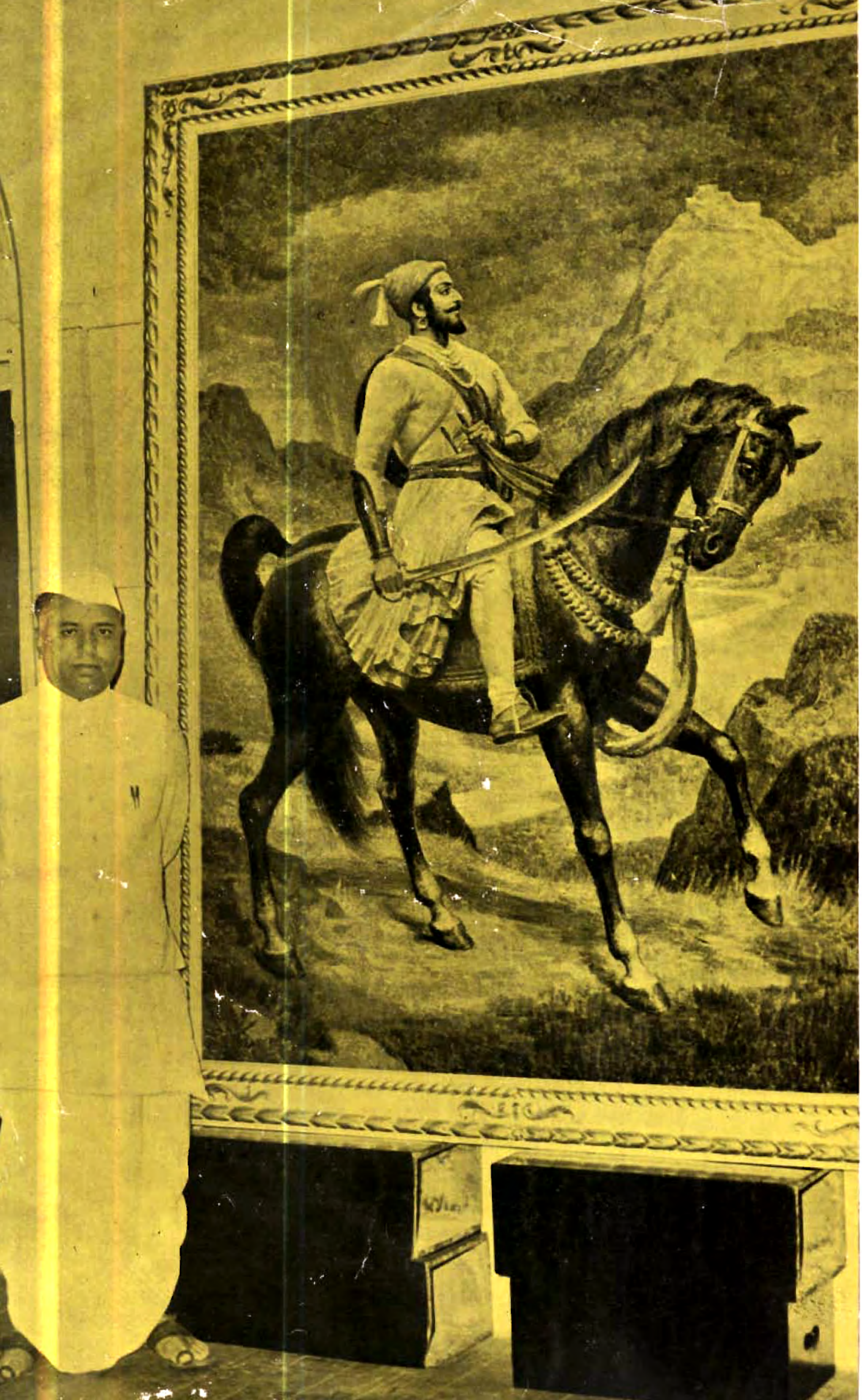
१ रेसकोर्स रोड, नवी दिल्ली

चव्हाण कुटुंबीय

बळवंतराव चव्हाण (वडील)
ज्ञानोबा चव्हाण (बंधू)
गणपतराव चव्हाण (बंधू)

मातोश्री श्रीमती अक्का
(विठाई)
आणि यशवंतराव

श्रीमती राधाबाई कोतवाल
(भगिनी)



आशीष लाभो प्रतापी
शिवाचा धुरीणा तुला
खड्गहस्तासह